

18-19

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA  
TEÓRICA Y PRÁCTICA

# GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



## ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

CÓDIGO 30001338



Ámbito: GUJ - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



7E08A434D6228C25F1F666023AD1D41F

18-19

ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA  
CÓDIGO 30001338

# ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN  
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA  
EQUIPO DOCENTE  
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE  
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE  
RESULTADOS DE APRENDIZAJE  
CONTENIDOS  
METODOLOGÍA  
SISTEMA DE EVALUACIÓN  
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA  
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA  
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA



Nombre de la asignatura	ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Código	30001338
Curso académico	2018/2019
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

## PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Esta asignatura pretende iniciar al estudiante en el análisis de los problemas normativos que plantea la investigación científica, considerando tanto cuestiones éticas como políticas. Tras una breve introducción general, el alumno, tutelado por el equipo docente, deberá trabajar sobre un libro actual y debatir sus contenidos en el foro de la asignatura.

En este curso se pretende abordar de qué modo el avance de las ciencias nos obliga a reconsiderar algunas cuestiones éticas centrales y cómo influye esto en nuestra propia concepción de qué sea la ciencia. Un ejemplo de las primeras nos lo proporciona el impacto de la investigación en neurología sobre algunas de nuestras nociones éticas fundamentales: por ejemplo, ¿cómo afecta el funcionamiento del cerebro a nuestra responsabilidad? Respecto a lo segundo, podemos plantearnos, por ejemplo, en qué medida la ciencia es una actividad desinteresada a la vista de los conflictos de intereses que aparecen cuando la industria farmacéutica patrocina la investigación biomédica. Este curso pretende abordar problemas como estos introduciendo perspectivas novedosas que científicos y filósofos están contribuyendo a desarrollar para su análisis.

## REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Los generales del itinerario. Es recomendable leer inglés.

## EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	DAVID TEIRA SERRANO
Correo Electrónico	dteira@fsof.uned.es
Teléfono	91398-8392
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA, Hª Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Nombre y Apellidos	MARIA JIMENEZ BUEDO
Correo Electrónico	mjbuedo@fsof.uned.es
Teléfono	91398-9653
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA



Departamento

LÓGICA, Hª Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

## HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

*Horario de atención al alumno*

Martes: 11.00-14.00, 16.00-20.00

*Medios de contacto*

**David Teira Serrano**

Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia

UNED. Humanidades

Paseo de Senda del rey 7

28040 Madrid

España

Tf.. (34) 91 398 83 92

dteira@fsof.uned.es

Twitter de mis guardias: [https://twitter.com/DTS\\_UNED](https://twitter.com/DTS_UNED)

## COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

### COMPETENCIAS GENERALES

CG3 - Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE2 - Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CE5 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CE7 - Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

CE8 - Analizar situaciones implicadas en juicios estéticos, morales y políticos; contrastar y sopesar argumentos; identificar posibles controversias y encuentros que marcan la actualidad de la filosofía.



## RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los objetivos del curso son tres. En primer lugar, adquirir unos conocimientos básicos respecto a las principales teorías éticas, que nos servirán para el análisis de los dilemas morales planteados por la actividad científica. En segundo lugar, familiarizarse con algunos conceptos metodológicos necesarios para el análisis de tales dilemas. Finalmente, abordar con estos instrumentos la lectura de una obra actual sobre ética y ciencia, reseñarla y discutirla colectivamente en la plataforma ALF. Entre las competencias indicadas en los objetivos del programa, esta asignatura incide fundamentalmente en las que se refieren a la transdisciplinariedad y capacidad crítica.

## CONTENIDOS

Introducción a la ética

Introducción a la ética de la investigación científica

Análisis de una monografía sobre ética de la investigación científica

## METODOLOGÍA

El curso consta de cuatro partes: dos cuestionarios, una reseña y discusión de la misma en el foro. En primer lugar, el alumno deberá leer parte de los dos libros siguientes y contestar a un cuestionario sobre cada uno de ellos:

- Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011
- L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.

Ambos cuestionarios estarán disponibles en la plataforma ALF. La fecha de entrega de cada uno de ellos es el 15 de marzo (Sandel) y 15 de abril (Olivé).

El libro de Olivé no es fácil de conseguir: para quien no lo encontrase, hay un cuestionario sobre textos alternativos de libre acceso en la plataforma ALF.

Además de responder ambos cuestionarios, cada alumno deberá leer uno de los libros propuestos para el curso y preparar una reseña de 1500 palabras, antes del 15 de mayo. En la plataforma ALF proporcionaremos instrucciones específicas sobre cómo organizar la reseña

Para este curso, los libros propuestos son:

- Ben Goldacre, *Mala farma*, Barcelona, Paidós, 2013



Finalmente, cada alumno tendrá que colgar su reseña en el foro correspondiente a cada libro y, como parte de la evaluación, deberá colgar también en el foro un comentario sobre la reseña de un compañero, indicando sus puntos fuertes y débiles, así como participar en los debates que se originen en tal comentario. El plazo para hacerlo concluye el 15 de junio.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

### TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen No hay prueba presencial

### CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad No

#### Descripción

La evaluación de las actividades anteriormente descritas es la siguiente:

**Cuestionario 1: 30% (15 de marzo)**

**Cuestionario 2: 30% (15 de abril)**

**Reseña: 30% (15 de junio)**

**Participación: 10%**

***Es necesario obtener un aprobado en ambos cuestionarios y la reseña para poder superar la asignatura.***

**En las instrucciones de cada actividad colgadas en la plataforma, el estudiante podrá encontrar los criterios detallados para evaluar cada tarea.**

#### Criterios de evaluación

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

### PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? No

#### Descripción

#### Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

### OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

#### Descripción

#### Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones



### ¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La evaluación de las actividades anteriormente descritas es la siguiente:

**Cuestionario 1: 30% (15 de marzo)**

**Cuestionario 2: 30% (15 de abril)**

**Reseña: 30% (15 de junio)**

**Participación: 10%**

***Es necesario obtener un aprobado en ambos cuestionarios y la reseña para poder superar la asignatura.***

**En las instrucciones de cada actividad colgadas en la plataforma, el estudiante podrá encontrar los criterios detallados para evaluar cada tarea.**

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Para la primera parte:

Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011

L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.

[Quien no encuentre el texto de Olivé, dispone de una alternativa de libre acceso en la plataforma]

Para la segunda parte:

Ben Goldacre, *Mala farma*, Barcelona, Paidós, 2013

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

## RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

En la plataforma ALF podrán encontrarse recursos adicionales para seguir el curso (vídeos y artículos complementarios)

---

## IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.

