

ÉTICA Y MEDIOAMBIENTE

Curso 2011/2012

(Código:30001198)

1. PRESENTACIÓN

FICHA DE LA ASIGNATURA

Titulación: <i>Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica</i>		
Órgano responsable: Facultad de Filosofía		
Nombre de la Asignatura: ÉTICA Y MEDIOAMBIENTE		
Tipo: Especialidad B: Filosofía Práctica		
Período: Segundo Semestre	Créditos ECTS: 5	
Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125 Horas de Teoría: 30 Horas de prácticas: 20 Horas de Trabajo (personal y en grupo): 60 Otras Actividades: 15		
Profesor: Jesús M. Díaz Álvarez		
Departamento: Filosofía y Filosofía Moral y Política	Despacho: 305	Horario de tutoría: Miércoles (16:30-20:30 h.) Jueves (10:00-14:00 h. y 16:30-20:30 h.)
Teléfono: 91 3988742 begin_of_the_skype_highlighting 91 3988742 end_of_the_skype_highlighting	e-mail: jdiaz@fsof.uned.es	Apoyo virtual: sí
Objetivos de aprendizaje:		
Hacerse cargo de los debates más importantes que relacionan ética y medioambiente: los límites del crecimiento y el modelo de sociedad; el nuevo puesto del humano en el cosmos; los derechos de los animales, etc.		
Prerrequisitos:		
Los generales del Máster.		
Contenido (breve descripción de la asignatura):		
La asignatura constará de dos partes. En la primera, "El marco de reflexión", se ofrecerá información general sobre la historia de la disciplina y los diferentes problemas medioambientales que están a su base. En la segunda, "La reflexión filosófica", se desplegarán las diversas meditaciones morales y políticas que tales problemas han ocasionado y que van desde el controvertido intento de superación del antropocentrismo (derechos de los animales y de los ecosistemas) hasta la supuesta necesidad de instigar un cambio sustancial en nuestra forma de vida y nuestras instituciones.		
Metodología Docente:		
La metodología específica de la UNED.		
Tipo de Evaluación (examen/trabajo/evaluación continua): Examen		



Bibliografía Básica:

Sosa, N. M., *Ética ecológica*, Ediciones libertarias, Madrid, 1990 (también hay edición gratuita *on line* con fines docentes).

Jonas, H., *Mas cerca del perverso fin y otros diálogos y ensayos*, Catarata, Madrid, 2001

Delibes, M. y Delibes de Castro, M., *La tierra herida*, Destino, Madrid, 2005.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

Enquadramiento de la asignatura en el contexto del Máster, de la Titulación de Filosofía, y de los estudios humanísticos en general, a la luz de las competencias asignadas.

Dentro del ámbito de la filosofía moral, la ética medioambiental es una disciplina muy reciente. De modo más o menos aproximado puede datarse su inicio entre finales de los sesenta y principios de los setenta de la pasada centuria. No es que antes la filosofía no se hubiera ocupado de la naturaleza y los seres que la habitan –de hecho una de las materias clásicas de los estudios filosóficos ha sido *Filosofía de la naturaleza*–, sin embargo es verdad que su forma de hacerlo fue casi siempre antropocéntrica. En efecto, hoy es de sobra conocido que la tradición mayoritaria de la filosofía moral se ha centrado exclusivamente en los humanos. Sólo de ellos se pensaba que tenían un *valor intrínseco*. A primera vista nada de esto se nos presenta como extraño. Cuando hablamos de moral ¿no suponemos como sujeto de la misma un tipo de ser que es *libre y racional*, es decir, que puede distinguir el bien del mal y optar por uno de ellos? Pero si tal cosa es cierta, parece evidente que sólo los humanos tenemos tales capacidades, que sólo en referencia a nosotros es lícito hablar de ética. Los animales o las plantas no son libres ni pueden establecer deliberaciones racionales, no son sujetos morales, no pertenecen a la comunidad moral. Teniendo esta idea en mente, la mayoría de los filósofos han categorizado a los animales no humanos y a la naturaleza en general desde un punto de vista meramente instrumental. Son cosas que podemos usar a nuestro antojo. Así, por ejemplo, Aristóteles afirma en su *Política* que la “naturaleza ha hecho todas las cosas (incluidos los animales) específicamente en función del hombre”. Frases de orientación similar podrían encontrarse, cada una con diferentes matices, en Tomás de Aquino, Descartes, Kant o Wittgenstein, por citar sólo algunos reconocidos pensadores de diferentes épocas. Ahora bien, si los animales son meras cosas que podemos usar a capricho, no hay ninguna ley moral en sentido estricto que nos impida abusar de ellos. Y lo mismo ocurre con el expolio sistemático de la naturaleza. Quizá haya razones prudenciales (la amenaza de mi propia desaparición o de la especie) o estéticas (la belleza de un paraje) que nos contengan en nuestras acciones, pero no en ningún caso la asignación de un valor intrínseco, de un valor propio con independencia de nuestras pretensiones.

La ética medioambiental o ecológica, aunque estos términos no significan para algunos autores exactamente lo mismo, va a ser mayoritariamente antiantropocéntrica. En cierto modo puede decirse que va a hacer de la batalla contra el antropocentrismo dominante en la tradición su bandera. Dependiendo de su nivel de radicalismo, sus argumentos irán dirigidos a introducir dentro de la comunidad moral a los animales, las plantas (biocentrismo en sus diferentes manifestaciones) o la totalidad de la naturaleza (ecocentrismo). Teniendo presente este novedoso planteamiento, no es una exageración considerar que un master con un itinerario especial en filosofía práctica debe hacerse cargo de estas ideas y ofrecer un espacio de reflexión sobre ellas.

Perfil de estudiante

La formación previa más adecuada para la realización de este Máster es la de Licenciado o Graduado en Filosofía o, en su caso, en alguna de sus disciplinas. También es una formación previa adecuada los estudios de Humanidades. Pero los estudiantes procedentes de otras licenciaturas pueden tener asimismo un buen acomodo en este Máster, pues cabe en él hacer una reflexión filosófica en conexión con su saber específico. Por ejemplo, a partir de unos estudios de ciencias, pueden hacerse unos provechosos estudios sobre filosofía de la ciencia o de la técnica, o sobre teorías del conocimiento y metafísica. O bien, a partir de la biología o de la medicina se estaría muy preparado para cuestiones ético-políticas en torno a la práctica de la medicina o a los temas ecológicos. Lo mismo sucede si los estudios previos han sido de psicología o sociología, saberes cada vez más influyentes en la reflexión filosófica, etc.

Justificación de la relevancia de la asignatura

Para entender la importancia de las reflexiones que la ética medioambiental propone –su creciente sensibilidad hacia aquello que debemos considerar valioso en sí desde un punto de vista moral (animales no humanos, plantas, naturaleza en general)– es preciso tener en cuenta que el paradigma antropocéntrico, que cobra un brío especial con la modernidad y el surgimiento de la nueva ciencia y la tecnología amparada por ella, nos ha conducido al borde del colapso ecológico. Es decir, al borde de la habitabilidad humana del planeta. En efecto, la posibilidad de la destrucción nuclear del planeta, el deterioro creciente de la capa de ozono, los problemas de la energía nuclear, el calentamiento global, la lluvia ácida, la extinción continua de especies, la desertización, las enfermedades transmitidas por animales creados exclusivamente para el consumo



humano, los posibles peligros que encierran los alimentos transgénicos, etc. nos han puesto en una situación muy difícil. Las profecías más catastrofistas sobre hambrunas, inundaciones, empobrecimiento aún mayor de los países en vías de desarrollo, aumento exponencial de los flujos migratorios y de los conflictos, epidemias, etc. parece haber despertado la idea de que quizá algo está mal en esa clausura de la comunidad moral. Quizá sea preciso abrir el “club moral”. Hasta dónde haya que hacerlo, si es que resulta plausible, es el debate central que la ética medioambiental nos plantea. En él nos jugamos no sólo un cambio de paradigma en la filosofía moral –a fin de cuentas ese sería un “problema teórico” menor– sino un cambio en la relación atávica que mantenemos con la naturaleza y los animales no humanos que en ella habitan, un cambio en el que probablemente nos jugamos nuestro propio destino.

Relación de la asignatura con el ámbito profesional y de investigación

Esta asignatura, como en buena medida todo el Máster, tiene una incidencia profesional directa en la mejor formación de los docentes en los diversos niveles educativos.

De otra parte, esta asignatura es un excelente punto de arranque para poner en contacto a diversos profesionales del ámbito de las ciencias y las humanidades con problemas fronterizos que van más allá de la especialidad puramente filosófica

3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

1. Requisitos obligatorios

Los generales del Máster (consultar la guía general del Máster).

2. Requisitos recomendables

Ninguno.

4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El principal objetivo de la asignatura es que el alumno tenga información fiable y se familiarice con los debates de una de las ramas más vivas y polémicas de la filosofía moral y política contemporánea.

Conocimientos

El alumno deberá:

1. Alcanzar una definición de ecología
2. Identificar los problemas que han desencadenado la actual crisis ecológica.
3. Hacerse cargo de las implicaciones filosóficas de esa crisis.
4. Conocer los diversos enfoques de la ética medioambiental: antropocentrismo, biocentrismo y ecocentrismo.
5. Formular claramente qué significa abrir el círculo moral a animales y ecosistemas.

Habilidades y destrezas

El alumno deberá ser capaz de:

1. Integrar los datos científicos sobre la crisis ecológica en el marco de la reflexión filosófica.
2. Interpretar y comentar críticamente los textos de los diferentes filósofos que se han ocupado de la materia.
3. Cruzar o relacionar las diversas lecturas que le son encomendadas.

Actitudes

Estar dispuesto a trazar puentes entre la cultura científica y las humanidades.

Tener una actitud abierta que partiendo del reconociendo de los propios prejuicios trata de ver su plausibilidad racional.

Dado el carácter disputado de muchas de las cuestiones de las que trata la asignatura, auspiciar el diálogo con el discrepante asumiendo que en numerosas ocasiones será imposible zanjar las cuestiones de una vez por todas.

Aprender a ver la perspectiva medioambiental en los problemas morales que nos rodean.

5. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Descripción general

La presente asignatura quiere ser una introducción general a una materia de máxima actualidad en el campo de la filosofía moral. Buena prueba de ello es que a pesar de sus pocos años de vida ha generado una abundante bibliografía y ha trascendido el campo estricto de la academia.



Por lo que respecta al objetivo central del curso, este no es otro que ver cuáles pueden ser los rendimientos de determinadas “superaciones” del antropocentrismo en el campo de la ética, pues en eso consiste principalmente el meollo filosófico de esta disciplina, que cuenta con temas estrella como los supuestos derechos de los animales o los ecosistemas, o los límites morales y políticos del crecimiento económico.

Descripción y relevancia de los bloques temáticos

El programa que he elaborado se divide en dos partes y un apéndice. En la primera, que lleva por título “El marco de reflexión”, trata de darse información pertinente sobre el concepto de ecología y sobre la crisis ecológica que, como ya he subrayado antes, “despertó” la reflexión medioambiental. En los dos temas que componen este bloque (“Hacia una definición de la ecología”; “La crisis ecológica. Los datos de un problema global”) no hay, pues, filosofía, reflexión ética en sentido estricto. Pero sólo gracias a la puesta al día que aquí se efectúa sobre cuestiones científico-ecológicas, declaraciones internacionales o informes de diversos organismos y grupos de estudio, puede elaborarse luego una argumentación moral rigurosa y entenderse en plenitud las idas y venidas de las diversas corrientes de la ética medioambiental.

En cuanto a la segunda parte del temario, “La reflexión filosófica”, se compone de tres temas en los que se nos van a brindar las líneas y problemas fundamentales del actual debate moral sobre el medioambiente. El primer tema, “¿Qué es la ética medioambiental? Una primera aproximación”, pretende acercarnos a la definición de ética medioambiental a través de una breve historia de la misma y del desbroce de algunos de sus conceptos fundamentales. Una vez ganada esta primera intelección de nuestra disciplina, el tema dos, “Los diversos enfoques”, presentará, en sus diversas variantes, las ideas esenciales de las dos líneas hoy dominantes en la reflexión moral ambientalista: el biocentrismo y el ecocentrismo. Como ya especifiqué antes, el paradigma a batir será el antropocentrismo consolidado en la tradición filosófica y que tendrá en Kant uno de sus máximos exponentes.

El tercer tema de este segundo bloque abordará un asunto esencial en el movimiento ambientalista y que abre la puerta de la posible ampliación o no de la comunidad moral más allá de los humanos. Es un tema de enorme actualidad y que tiene una considerable presencia mediática por su incidencia práctica en celebraciones y fiestas populares. Se trata, en efecto, de los polémicos “derechos de los animales”. Quizá la palabra “derechos” no es la más adecuada a la hora de recoger ese reconocimiento del valor intrínseco que los ambientalistas quieren dar a los seres vivos. Pero así es como suele plantearse. Los puntos de discusión serán aquí la igualdad básica entre animales humanos y no humanos; el vegetarianismo como una consecuencia posible (¿necesaria?) de los planteamientos medioambientalistas y los problemas relacionados con la experimentación y transplantes de órganos animales (xenotrasplantes).

Por último, concluye el programa con la presentación de la ética de la responsabilidad para con las generaciones futuras de Hans Jonas. Bastante poco leído en los medios anglosajones, los verdaderamente pujantes dentro de la ética medioambiental, las tesis de este filósofo han tenido una gran influencia en Europa, en concreto en el movimiento verde alemán. En este sentido, me parecía imprescindible que el alumno tuviera en el presente curso información sobre los peculiares y muy heterodoxos planteamientos de su filosofía de la biología y la preocupación que de ella se desprende por el futuro de la condición humana y la pervivencia de las generaciones futuras sobre la tierra. Lo incluyo aparte y no dentro de las corrientes fundamentales del ambientalismo moral porque su reflexión no se adapta demasiado a ninguno de los planteamientos tratados en el tema dos de la segunda parte (biocentrismo y ecocentrismo).

Programa

Primera Parte. El marco de reflexión

Tema 1. Hacia una definición de ecología

Tema 2. La crisis ecológica. Los datos de un problema global

Segunda Parte. La reflexión filosófica

Tema 3. ¿Qué es la ética medioambiental? Una primera aproximación.

Tema 4. Los diversos enfoques. El antropocentrismo, el biocentrismo y el ecocentrismo.

Tema 5. La ampliación del círculo moral. ¿Derechos para los animales?

Apéndice. La ética de la responsabilidad de Hans Jonas



6.EQUIPO DOCENTE

- [JESUS MIGUEL DIAZ ALVAREZ](#)

7.METODOLOGÍA

Esta asignatura será impartida de acuerdo con la metodología a distancia propia de la UNED.
El material básico para preparar los contenidos del curso (lecturas obligatorias) será suministrado por el profesor (a excepción de los libros de Miguel Delibes y Hans Jonas).
Cuando sea necesario el contacto directo con los alumnos (ampliaciones bibliográficas, aclaración de puntos concretos del programa, actividades individuales, o cualquier otro tipo de consulta o contacto), se recurrirá a las herramientas virtuales como el "Foro de la asignatura" y el "Correo electrónico".
No se descartan reuniones presenciales puestas de común acuerdo con los alumnos.

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Lecturas obligatorias

El material básico para preparar los contenidos del curso (lecturas obligatorias) será suministrado por el profesor (a excepción de los libros de Hans Jonas y Miguel Delibes)

Delibes, M. y Delibes de Castro, M., *La tierra herida*, Destino, Madrid, 2005.

Jonas, H., *Más cerca del perfecto fin y otros diálogos y ensayos*, Catarata, Madrid, 2001 (capítulos: 1, 2, 3 y 6).

Sosa, N. M., *Ética ecológica*, Ediciones libertarias, Madrid, 1990 (también hay edición *on line* gratuita para uso educativo).

Esquivel Frías, L., *Responsabilidad y sostenibilidad ecológica. Una ética para la vida* (Tesis doctoral defendida en la Universidad Autónoma de Barcelona. Directora: Victoria Camps Cervera), edición *on line*, 2006 (capítulos: 1, 2, 3 y 4)

Fernández Buey, F., "Sobre los derechos de los animales", edición *on line*.

Gruen, L., "Los animales", en Peter Singer, *Compendio de ética*, Alianza editorial, Madrid, 1994.

Riechmann, J., "¿Corazón de cerdo? Notas sobre la problemática de los xenotransplantes y las esperanzas de la clonación terapéutica", en J. Riechmann, *Todos los animales somos iguales*, Catarata, Madrid, 2005.

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

De Lora, P., *Justicia para los animales*, Alianza Editorial, Madrid, 2003.

Gómez-Heras, J. M^a y Velayos C. *Tomarse en serio la naturaleza. Ética ambiental en perspectiva multidisciplinar*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2004.

Guerra, M^a. J., *Breve introducción a la ética ecológica*, Antonio Machado Libros, Madrid, 2001.

Leopold, A., *Una ética de la tierra*, Catarata, Madrid, 2005.



Singer, P., *Una vida ética. Escritos*, Taurus, Madrid, 2002.

10. RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

Recursos de apoyo

Curso virtual

La participación en los foros y la utilización de las herramientas virtuales serán muy importantes en el aprendizaje de la asignatura.

Videoconferencia

Se hará uso de este potente instrumento de la enseñanza a distancia cuando el organismo encargado de ejecutarlas técnicamente nos de oportunidad de hacerlo.

Otros

Algunos programas de radio de Revista de Filosofía y la TV educativa de la UNED serán de importancia para la asignatura.

11. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES.

Profesor-Tutor

La tutorización de esta asignatura correrá a cargo del Profesor responsable de la misma.

Horario de atención al alumno

Días de la semana: Miércoles y Jueves

Horas: 16:30-20:30/10:00-14:00 y 16:30-20:30

Medios de contacto

Dirección postal: Facultad de Filosofía (Despacho 305), Senda del Rey 7, 28040 Madrid.

Teléfono: 913988742

Correo electrónico: jdiaz@fsof.uned.es

12. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Pruebas Presenciales

Esta asignatura exige la superación de una Prueba Presencial (examen) que constará de dos partes. En la primera el alumno deberá responder a *sólo uno de los dos temas propuestos*. En la segunda deberá de hacer un comentario de texto del libro de lectura obligatoria *La tierra herida*.

El lugar y la fecha de esta Prueba se comunicará debidamente a los estudiantes.

13. COLABORADORES DOCENTES



Véase equipo docente.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



A806A29AA7BE014BA971FA07C2FA8C65