

PRAGMÁTICA Y COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA

Curso 2013/2014

(Código: 24402688)

1. PRESENTACIÓN

La asignatura se centra en cómo funciona la producción y la comprensión de enunciados en contexto, lo cual requiere una reflexión minuciosa sobre los principios generales que rigen la interacción comunicativa: los elementos, las representaciones y los procesos que tienen lugar.

M. Victoria Escandell Vidal es Catedrática de Lingüística General en la UNED. Buena parte de su investigación se desarrolla en torno a la Pragmática, con obras de tipo teórico y general, como *Introducción a la Pragmática* (Barcelona, Ariel, 1996; nueva edición, 2006), *La comunicación* (Madrid, Gredos, 2005), "Coercion and the Stage/Individual Distinction" (From Words to Discourse: Trends in Spanish Semantics and Pragmatics, Amsterdam, Elsevier, 2002, con M. Leonetti). Asimismo ha trabajado sobre teoría de la cortesía: "Towards a Cognitive Approach to Politeness" (Contrastive Semantics and Pragmatics, Oxford, Pergamon, 1996). También se ha ocupado de las relaciones entre gramática y pragmática: *Los complementos del nombre* (Madrid, Arco/Libros, 1995), "Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos" (Gramática Descriptiva de la Lengua Española, Madrid, Espasa, 1999), o "Echsyntax and Metarepresentations" (Lingua, 2002). Además de haber impartido numerosos cursos, ha participado como ponente en congresos nacionales e internacionales, ha sido investigadora visitante en varias universidades extranjeras, y es miembro del consejo editorial de diferentes publicaciones internacionales. Actualmente es Gestora del área de Filosofía, Filología y Lingüística del Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Educación y Ciencia.

Aoife Ahern es Profesora Ayudante Doctora en la Universidad Complutense. Tras haber cursado sus estudios de Licenciatura en la Universidad Complutense, realizó el Doctorado en la UNED, con la calificación de Premio Extraordinario, con mención de Doctorado Europeo. Ha realizado estancias de investigación en University College London y en la Universidad de Edimburgo. Ha trabajado en la pragmática del modo, campo en el que destaca su libro *El subjuntivo: contextos y efectos* (Madrid, Arco 2008); ha investigado también sobre las actitudes proposicionales, y recientemente está orientando su investigación hacia diversos aspectos de la adquisición de las unidades que inducen las inferencias pragmáticas.

Ambas han editado recientemente, junto con Manuel Leonetti, el volumen *Procedural Meaning: Problems and Perspectives* (Bingley, Emerald 2011).

2. CONTEXTUALIZACIÓN

Dentro de cualquier aproximación al estudio del lenguaje, el análisis detallado de los procesos comunicativos en su conjunto tiene que ocupar un lugar central. Efectivamente, además del conocimiento sistemático del sistema lingüístico en sí mismo, es necesario prestar una atención particular a las capacidades y los mecanismos que se ponen en funcionamiento en la comunicación lingüística. Este enfoque implica, por un lado, tener en cuenta tanto los factores extralingüísticos que intervienen y determinan la estructura y los contenidos comunicados, como las bases cognitivas que sustentan el proceso mismo de comunicación. Comprender cómo funciona la producción y la comprensión de enunciados en contexto requiere una reflexión minuciosa sobre los principios generales que rigen la interacción comunicativa, y se convierte en un requisito previo



para abordar reflexiones más específicas sobre los usos particulares del lenguaje. Todas estas cuestiones se abordarán desde una perspectiva mentalista, en la que se prestará particular atención a los procesos cognitivos y a la manera de articularlos dentro de una teoría pragmática.

La materia se abordará desde un punto de vista teórico y general, con la intención de dotar al alumno de los instrumentos descriptivos y nocionales que le capaciten para el análisis detallado y la reflexión documentada y autónoma sobre cualquier tipo de fenómeno lingüístico relacionado con la comunicación. En consecuencia, el enfoque teórico se entiende a la vez con una orientación instrumental, en la que los aspectos analíticos y descriptivos tienen que ir complementados con una argumentación sólida que demuestre el conocimiento y dominio de las herramientas teóricas pertinentes.

La plataforma informática a través de la cual se desarrolla el curso ofrece la posibilidad de acceder tanto a los contenidos (programa, orientaciones para el estudio, lecturas obligatorias y recomendadas) como a las herramientas que permiten realizar diversos tipos de actividades en red y a las herramientas de comunicación propias. La actividad docente está planificada para realizar un curso "en cohorte", es decir, un curso en el que todos los alumnos realizan a la vez y en las fechas establecidas las actividades propuestas.

3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Desde el punto de vista de los contenidos y los conocimientos, se espera que el alumno

- posea un conocimiento previo de las nociones básicas que suelen emplearse en la explicación lingüística
- posea un conocimiento previo de los principales niveles de análisis lingüístico

Desde el punto de vista instrumental, se espera que el alumno

- haya adquirido las capacidades de análisis, síntesis y comentario crítico en la lectura y comprensión de textos especializados en un nivel suficiente para realizar estudios de posgrado
- haya desarrollado en sus estudios previos la capacidad de buscar, organizar y gestionar información bibliográfica
- posea un conocimiento instrumental del inglés, por lo menos en la capacidad de leer artículos especializados, ya que la lectura de textos en inglés constituye, de hecho, una parte muy importante de la adquisición de los contenidos básicos de la materia.
- haya adquirido un dominio instrumental de uso de los soportes y las aplicaciones informáticas requeridas para realizar un curso que se desarrolla enteramente a través de Internet.

4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Una vez completado el curso, el alumno será capaz de:

- Contextualizar los diferentes enfoques de la Pragmática en relación con sus respectivos paradigmas y modelos teóricos
- <!--[if !supportLists]-->Caracterizar los diversos factores que determinan la interpretación final de los enunciados
- <!--[if !supportLists]--><!--[endif]-->Distinguir entre la comunicación basada en la codificación y la que se basa en la inferencia
- <!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Identificar los diversos tipos de procesos que intervienen en la comunicación
- <!--[if !supportLists]-->Distinguir entre contenidos conceptuales y procedimentales
- <!--[if !supportLists]-->Utilizar los instrumentos conceptuales y metodológicos aprendidos para desarrollar explicaciones autónomas de los fenómenos comunicativos



5. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

MÓDULO I: LAS REGULARIDADES DE LA COMUNICACIÓN

El punto de vista sobre la cognición adoptado puede caracterizarse como un enfoque mentalista apoyado además en la idea de que muchos aspectos de nuestra eficacia de procesamiento dependen de la existencia de capacidades cada una de ellas especializada en el tratamiento de un determinado tipo de información (módulos y dominios). Tras presentar algunas consideraciones sobre el lugar de estos enfoques dentro del panorama más general de los estudios cognitivos, se justificará el acercamiento de tipo interno a los aspectos que conforman la actuación lingüística.

1. PERSPECTIVAS PARA EL ESTUDIO DEL LENGUAJE

1.1. *El lenguaje: la perspectiva externa y la perspectiva interna*

1.2. *Un enfoque interno de la actuación lingüística*

1.2.1. *Restricciones arquitecturales y restricciones individuales*

1.2.2. *La organización de la mente: Módulos y dominios*

1.3. *La distinción entre Semántica y Pragmática*

2. REVISIÓN CRÍTICA DE LOS MODELOS DESCRIPTIVOS

2.1. *Reflexiones iniciales*

2.2. *Teorías pragmáticas*

2.2.1. *La filosofía del lenguaje corriente*

2.2.2. *Teoría de los actos de habla*

2.2.3. *Teoría de la inferencia*

2.2.4. *Teoría de la relevancia*

MÓDULO II: ELEMENTOS, REPRESENTACIONES Y PROCESOS

La comunicación humana implica, sin duda, la capacidad gramatical, que es responsable de que seamos capaces de codificar y decodificar mensajes de acuerdo con las reglas del código de nuestra lengua. Una gramática es una teoría sobre cómo se articulan los principios que rigen esta capacidad. Sin embargo, es necesario reconocer que la comunicación humana es mucho más compleja e involucra además procesos de producción y de interpretación de estímulos intencionales en los que la capacidad de inferencia desempeña un papel central. La complejidad de los procesos que intervienen en la interpretación de los enunciados requiere un análisis detallado en el que queden identificados tanto la contribución de cada uno de los elementos a la interpretación final como los sistemas que los hacen posibles.

3. LA REPRESENTACIÓN DE LA SITUACIÓN

3.1. *Situación y representación social*

3.2. *Situación y registro lingüístico*



4. LA REPRESENTACIÓN DEL INTERLOCUTOR

4.1. *La distancia social*

4.2. *Distancia social y distancia lingüística*

5. COMUNICACIÓN E INTENCIÓN COMUNICATIVA

5.1. Representaciones y objetivos comunicativos

5.2. Teoría de la mente y meta-representaciones

6. CODIFICACIÓN E INFERENCIA

6.1. *El modelo del código frente al modelo inferencial*

6.2. *Los procesos de inferencia*

6.3. *La asignación de recursos cognitivos y la selección del contexto*

6.4. *La modelización de los procesos inferenciales*

6.5. *Codificación conceptual y codificación procedimental*

7. PROCESOS PRAGMÁTICOS

7.1. *Codificación conceptual y codificación procedimental*

7.2. *Procesos pragmáticos primarios*

7.2.1. *La determinación de las explicaturas*

7.2.2. *Restricciones procedimentales sobre las explicaturas*

7.3. *Procesos pragmáticos secundarios*

7.3.1. *La determinación de las implicaturas*

7.3.2. *Restricciones procedimentales sobre las implicaturas*

6.EQUIPO DOCENTE

- [MARIA VICTORIA ESCANDELL VIDAL](#)

7.METODOLOGÍA

La metodología del proceso de enseñanza/aprendizaje es no presencial. Las características técnicas de la plataforma que



alberga el curso permiten un nivel de interactividad muy alto, no sólo porque hace posible una comunicación fluida con el profesor, sino especialmente por el hecho de que facilita la comunicación constante con el resto de los compañeros que siguen el curso. De este modo el intercambio de ideas, la discusión acerca de los temas y el trabajo de grupo se convierten en aspectos fundamentales del desarrollo del curso, a la vez que se potencian las relaciones personales con otros compañeros con los que, a través de la distancia, se comparten intereses.

Puesto que la plataforma permite un contacto y un seguimiento continuo de los progresos y las actividades de los alumnos, también será continua la forma de evaluación. La participación activa y constante en las actividades propuestas constituirá el medio por el que se determinará su aprovechamiento, por lo que se requiere la realización de las actividades programadas en los momentos previstos para cada una de ellas. Habrá, además, un trabajo de fin de curso.

8. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Los comentarios de la bibliografía consignada se incluyen en la Guía de la asignatura.

Escandell Vidal, M. V. (2005). *La comunicación*, Madrid: Gredos.

Escandell Vidal, M. V. (2006). *Introducción a la Pragmática*, Barcelona: Ariel.

Cummings, L. (2005). *Pragmatics. A multidisciplinary perspective*, Edimburgo: Edinburgh University Press

Y otros materiales facilitados a través de la plataforma.

9. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

Los títulos que se relacionan a continuación constituyen lecturas complementarias de carácter general muy recomendables. Los comentarios se incluyen en la Guía de la asignatura.

SPERBER, D. and D. WILSON (1986/1995): *Relevance. Communication and Cognition*, Oxford, Basil Blackwell. (Trad. esp.: *La relevancia*, Madrid, Visor, 1994.)

BLAKEMORE, D. (1992): *Understanding Utterances*, Oxford, Basil Blackwell.

HUANG, Y. (2007): *Pragmatics*, Oxford, Oxford University Press

REBOUL, A. y J. MOESCHLER (1998): *La Pragmatique aujourd'hui. Une nouvelle science de la communication*, París, Seuil.

MIT Encyclopaedia of Cognitive Sciences, Cambridge (Mass.), MIT Press, 1999

REBOUL, A. y J. MOESCHLER (1994): *Dictionnaire Encyclopédique de Pragmatique*, París, Seuil. (Trad. esp.: *Diccionario enciclopédico de Pragmática*, Madrid, Arrecife, 1999.

HIRSCHFELD, L.A. y S.A. GELMAN (eds.) (1994): *Mapping the Mind: Domain-Specificity in Cognition and Culture*, Cambridge, CUP.

Especialmente interesantes resultan los artículos de Leslie ("ToMM, ToBy and Agency: Core Architecture and Domain-Specificity"), Sperber ("The Modularity of Thought and the Epidemiology of Representations"), Cosmides y Tooby ("Origins of Domain-Specificity: The Evolution of Functional Organization").

10. RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

El principal recurso de apoyo es la versión virtualizada de la asignatura. En ella se ofrecen no sólo las directrices y las orientaciones básicas para el estudio de la asignatura, sino también la mayor parte de los materiales necesarios para el estudio y la programación de las actividades prácticas y de evaluación requeridas. El curso ofrece también a cada alumno una dirección de correo electrónico (cauce para todas las notificaciones oficiales), así como un espacio para realizar debates y consultas académicas.



Se facilitarán enlaces de Internet a través de los cuales los alumnos podrán ampliar aquellos aspectos que les resulten de interés. El acceso a estos recursos será necesario para realizar un trabajo individual autónomo.

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

La tutorización se realizará mediante la plataforma AIF, con seguimiento continuo de la actividad de los alumnos, la entrega de resúmenes y la participación en los debates. La resolución de problemas y dudas se hará igualmente a través de dicha plataforma, a través del foro destinado a tal efecto, ya que las consultas de un alumno pueden resultar útiles para el resto de los estudiantes. Con carácter excepcional se podrá hacer uso de la tutorización telefónica, en el teléfono 91 398 6858 los martes y jueves, de 8:30 a 14:30 h.

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

En la evaluación se medirá el grado en que se han alcanzado los objetivos propuestos, tanto en lo relativo a los conocimientos como en las habilidades que se han de adquirir. La evaluación es continua, por lo que la mayoría de las actividades programadas representan una manera tanto de adquirir conocimientos y entrenar habilidades, como de demostrar la consecución de los objetivos con ellos relacionados.

Las actividades de evaluación programadas y su ponderación relativa queda reflejada en la siguiente tabla:

ACTIVIDADES	PONDERACIÓN
Prueba objetiva: Prueba a base de preguntas de elección múltiple, de realización en línea en la fecha y hora que se indicará oportunamente a través del curso virtual, y que permitirá que el estudiante compruebe su nivel de adquisición de los contenidos.	10 %
Resúmenes de temas: Permitirán al alumno fijar sus conocimientos y demostrarán sus capacidades de síntesis, organización y transmisión de la información aprendida. Deberán presentarse en las fechas requeridas a través de la plataforma del curso virtual.	20 %
Debates en el foro: A partir de unas preguntas iniciales planteadas por el equipo docente, se pretende que los estudiantes pongan a prueba su capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos a la resolución de problemas de orden teórico o práctico, y muestren su capacidad argumentativa.	10 %
Trabajo individual autónomo: Cada alumno deberá realizar un trabajo de recensión crítica a partir de una o varias lecturas que facilitará el equipo docente sobre un tema concreto, elegido de común acuerdo. Este trabajo representa la etapa final del curso, y pretende ser una manera de probar que el estudiante ha asimilado todos los conocimientos previos, ha adquirido las capacidades esperadas, y es capaz de utilizarlas de manera independiente en la exposición y en el examen crítico de los trabajos especializados que desarrollan aspectos concretos de un tema o de un fenómeno. Este trabajo se podrá entregar en junio o en septiembre.	60 %

Los criterios de evaluación son el reflejo de las competencias y las habilidades esperables. En particular, se valorará de manera especial

- La precisión en el empleo de la terminología adquirida y en el manejo del modelo teórico, entendidos como herramientas de análisis y de reflexión, tanto en la exposición doctrinal como en su aplicación a casos concretos
- La capacidad de justificar y argumentar de manera sólida los enfoques adoptados, y de defender sólidamente los propios puntos de vista



- La capacidad de abordar el análisis y la caracterización de cualquier fenómeno comunicativo a partir de la aplicación adecuada de las nociones instrumentales adquiridas.

13.COLABORADORES DOCENTES

- AOIFE KATHLEEN AHERN

