ASIGNATURA DE GRADO:

TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

Curso 2014/2015

(Código:70014185)

1.PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA

La teoría de la argumentación es actualmente un campo de estudios en el que han venido a encontrarse y fecundarse mutuamente contribuciones y desarrollos procedentes de diversas tradiciones y disciplinas, desde la lógica o la filosofía del lenguaje hasta la retórica, pasando por la lingüística, el análisis del discurso o las ciencias de la comunicación. Su centro de atención es el discurso argumentativo: una conversación en la que tratamos de dar cuenta y razón de algo a alguien -sea un interlocutor o, en el límite uno mismo, sea un grupo o un auditorio determinado o el público en general- y ante alguien -por ejemplo, ante un tribunal o un jurado, o ante una instancia académica o, en fin, ante alguna suerte de árbitro informal o institucional- con el propósito de lograr su comprensión y su asentimiento.

La asignatura de Teoría de la argumentación se propone facilitar el acceso, el tránsito y el dominio de este amplio y accidentado terreno. Para ello ofrece un mapa sencillo y atento a cuatro puntos cardinales, considerados como bloques temáticos.

1. El campo actual de la argumentación.

Su objetivo es introducir a este campo de estudios mediante la consideración de ciertas nociones básicas y de los principales planteamientos en curso.

2. La buena argumentación y sus perspectivas.

Su objetivo es estudiar los argumentos acreditados como sólidos o bien fundados y, en general, la buena argumentación a la luz de los criterios y las normas que proponen las tres perspectivas tradicionales sobre el campo: la perspectiva lógica, la perspectiva dialéctica y la perspectiva retórica.

3. Las falacias y sus problemas de detección y tratamiento.

Su objetivo viene a ser, en cierto modo, complementario del anterior al ocuparse del discurso que pasa, o quiere hacerse pasar, por una buena argumentación cuando en realidad se trata de un falso argumento o de una argumentación fallida o fraudulenta. También en su caso los puntos de vista y los criterios al respecto pueden asociarse a las perspectivas consabidas (lógica, dialéctica, retórica).

4. La nueva perspectiva socio-institucional del discurso público.

Su objetivo es hacerse cargo de una nueva perspectiva sobre el discurso que, sin dejar de tener ciertas raíces antiguas y modernas, se ha desarrollado al calor de diversos programas (por ejemplo, éticos, socio-institucionales o de filosofía política) interesados por temas paradigmáticos, como la deliberación colectiva, y por la salud y calidad racional del discurso público.

Cada uno de estos bloques, entendidos como unidades didácticas, comprenderá varios temas, de acuerdo con el programa de la asignatura que presenta sus contenidos.

2.CONTEXTUALIZACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS

La asignatura de Teoría de la Argumentación está situada en cuarto curso.

Al tratarse de una materia en cuyo desarrollo actual confluyen estudios interdisciplinarios, esta situación le permite

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

aprovecharse de la formación y madurez adquiridas, así como de experiencias argumentativas más o menos específicas. En particular, aunque no presupone estudios anteriores de Lógica y de Filosofía del Lenguaje de tercer curso, estos sí serían provechosos para el dominio del análisis del discurso argumentativo.

La asignatura, por su parte, proporciona herramientas necesarias para la realización, el análisis y la evaluación de ciertas tareas características del filósofo y para cuya ejecución ha de prepararse el estudiante de filosofía, a saber: la discusión de cuestiones abiertas, significativas para el ejercicio de la racionalidad teórica o práctica, la deliberación sobre alternativas al respecto y la justificación argumentada y responsable de la propia posición.

3.REQUISITOS PREVIOS REQUERIDOS PARA CURSAR LA ASIGNATURA

No hay requisitos específicos previos.

Pero en todo caso es conveniente:

(a) cierta sensibilidad y atención reflexiva hacia los usos y recursos de la interacción discursiva, sea en medios más o menos especializados o sea en el ámbito general del discurso común;

(b) la familiaridad con unos conocimientos y procedimientos como los estudiados en Lógica y en Filosofía del lenguaje, dentro de la especialidad de Filosofía; o como los estudiados en Análisis del discurso o en Retórica o en otras áreas discursivas y cognitivas de las ciencias de la comunicación;

(c) la lectura de textos en inglés.

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje que se esperan en esta materia de Teoría de la Argumentación son los correspondientes a la consecución de competencia argumentativa a través de las tres líneas habituales de formación: actitudes, habilidades y conocimientos, más una cuarta menos convencional, compromisos y responsabilidades.

Actitudes:

(a) disposición a servirse del discurso argumentado para dirimir puntos teóricos o cuestiones prácticas, en vez de recurrir a medios violentos o coercitivos para imponerse en la confrontación;

(b) disposición a aceptar las reglas de juego limpio y de intercambio de propuestas y razones para generar convicción frente a la tentación de recurrir a procedimientos falaces o especiosos;

(c) disposición a reconocer al interlocutor o al contrincante en la discusión como un agente discursivo autónomo y a mantener las condiciones de transparencia y simetría de la interacción.

Habilidades

Dominio de los usos y recursos de discurso dialógico con uno mismo, de discurso dialéctico en medios socio-institucionales y de discurso deliberativo en la esfera del discurso público.

Adquisición de las habilidades tradicionalmente confiadas a las artes de la lógica, la dialéctica y la retórica, amén de las requeridas hoy para el uso competente de los medios de comunicación y de las tecnicas de interacción discursiva.

Formación en medios de construcción, análisis y evaluación del discurso argumentativo.

Conocimientos

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

Los proporcionados por (i) la reflexión crítica sobre las prácticas discursivas y argumentativas propias o ajenas, y por (ii) las aportaciones y desarrollos analíticos, conceptuales y teóricos de los estudios en curso, dentro del amplio panorama actual de la teoría de la argumentación.

Por otro lado, la asignatura presenta una vía de acceso consciente e informado y proporciona herramientas para el tratamiento de cuestiones abiertas del máximo interés en diversas áreas filosóficas como las que atañen al discurso público en general y a la democracia deliberativa en particular, la participación ciudadana a través de los nuevos recursos comunicativos, o la construcción colectiva de la sociedad del conocimiento

*Compromiso*s y *responsabilidades*:

Refuerzo de las actitudes incialmente asumidas.

(a) Disposición a hacer las declaraciones más claras y explícitas de las posiciones mantenidas o adoptadas acerca del punto o de la propuesta en cuestión.

(b) Disposición a hacerse cargo y responder de dichas posiciones en caso de confrontación con otros agentes discursivos involucrados en la discusión.

(c) Disposición a reconocer el peso de las mejores razones en orden a su resolución.

En definitiva, los resultados que se esperan se mueven en estas tres dimensiones:

1/ Disposiciones y actividades mentales y discursivas *básicas*, relacionadas directamente con el tratamiento de la información (e.g. clasificar, comparar, sintetizar, analizar).

2/ *Estratégicas*, realizadas de forma secuencial y con miras a un objetivo, exigen más coordinación que las básicas y pueden organizarlas con miras a la resolución de problemas, la confrontación de alternativas, etc.

3/ *Metacognitivas,* ocupadas en la dirección y control de las básicas y estratégicas mediante operaciones de planificación, evaluación, análisis crítico, etc., así como en facilitar transferencias a diversos dominios temáticos o prácticos. Este es el nivel que -se supone- deberán alcanzar los trabajos de curso.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

TEMAS

Unidad didáctica I. El campo actual de la argumentación.

1. El renacimiento de los estudios de argumentación en la segunda mitad del s. XX.
2. Una visión panorámica del campo de la argumentación.
3. Nociones comunes sobre argumentar y argumentación.
4. La perspectiva teórica de la argumentación: supuestos y rasgos argumentativos.

Unidad didáctica II. La buena argumentación y sus perspectivas.

5. ¿Buenos argumentos o argumentar bien?
6. El punto de vista lógico sobre los buenos argumentos.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

7. El punto de vista dialéctico sobre la buena argumentación.

8. El punto de vista retórico sobre los buenos recursos argumentativos

Unidad didáctica III. Las falacias y sus problemas de detección y tratamiento.

9. Nociones preliminares: falacias, sofismas y paralogismos.

10. La perspectiva lógica sobre las falacias.

11. La perspectiva dialéctica sobre las falacias.

12. La perspectiva retórica sobre las falacias.

Unidad didáctica IV. La nueva perspectiva socio-institucional del discurso público.

13. El despegue del interés por la esfera pública del discurso.

14. Comunicación mediática, persuasión y manipulación del discurso.

15. El paradigma de la deliberación.

Los temas 1-12 están tratados y desarrollados en el libro básico de Luis Vega, *Si de argumentar se trata*. Barcelona: Montesinos, 2003, 2007 2ª edic. Un planteamiento más comprensivo y actualizado y un tratamiento específico de los temas 9-12 se encuentra en Luis Vega, *La fauna de las falacias*, Madrid: Editorial Trotta, 2013. Los temas 13-15 responden a trabajos e investigaciones en curso y se encuentran en "EXPLORACIONES EN LA ESFERA PÚBLICA. El paradigma de la deliberación", ensayo también disponible en edición digital, en la Comunidad virtual de Lógica, Teoría de la Argumentación y Retórica, de acceso libre en la plataforma aLF. También puede verse Juan Maciá, *Comunicación persuasiva para la sociedad de la información*. Madrid: Editorial Universitas, 2000. Una obra de referencia para todo el programa es: Luis Vega y Paula Olmos, eds. *Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica.* Madrid: Editorial Trotta, 2011, 2012 2ª edic., que reúne los conceptos básicos y las perspectivas actuales en este campo de estudios inter- y transdisciplinarios.

6.EQUIPO DOCENTE

- LUIS VEGA REÑON

7.METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

La metodología de la asignatura comporta aspectos tanto teóricos como prácticos.

1. Los aspectos teóricos van encaminados a la adquisición de un dominio de los conceptos y modelos de análisis básicos manejados en el ámbito de la teoría de la argumentación, para lo que resulta imprescindible el manejo de la bibliografía recomendada, en la que se recogen las exposiciones y clarificaciones pertinentes sobre los distintos temas que conforman el programa de estudios. El objetivo de este tipo de aprendizaje será la competencia en la comprensión y evaluación de las diversas aportaciones de los teóricos y expertos al estudio de la argumentación y proporcionará al alumnado las herramientas para acometer tanto el primer trabajo complementario -consistente en la lectura, resumen y comentario de alguna obra de reconocida importancia en el estudio o la investigación actual en teoría de la argumentación, o de algún texto relevante en el curso de su historia- como la primera parte de la prueba presencial, que prevé el planteamiento de varias cuestiones teóricas.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

2. Los aspectos prácticos se centran en la familiarización, por parte del alumnado, con el análisis de textos de carácter argumentativo (típicamente, textos filosóficos, periodísticos, de opinión política o jurídica) en los que resulte adecuado poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos. El segundo trabajo complementario, consistente en el análisis y comentario de un escrito periodístico (editorial, carta al director, artículo de opinión, etc.) requerirá del alumno una exploración personal de los medios de comunicación con los que cuente en su entorno inmediato para seleccionar un texto adecuado con vistas a su comentario, con lo que tendrá que tener en cuenta los rasgos e intereses pertienentes en el ámbito de la teoría de la argumentación. La adquisición de este tipo de competencia analítica del discurso público, tal como se presenta en la vida real y en los medios sociales de comunicación, permitirá al alumno, asimismo, enfrentarse a la segunda parte de la prueba presencial prevista, consistente en el mismo tipo de comentario sobre un fragmento escogido por el equipo docente.

Además del manejo de la bibliografía recomendada y de la exploración personal del alumno en los discursos extraacadémicos de interés argumentativo, se prevé su utilización de los recursos y materiales proporcionados por el equipo docente en la plataforma de la asignatura como textos adicionales, glosarios, enlaces a páginas de interés, cuestionarios de autoevaluación etc. Todo ello ayudará al alumnado en su adquisición de las competencias previstas en el apartado de Resultados. La plataforma será, además, el medio en el que se propondrán las pruebas de evaluación continua.

8.EVALUACIÓN

A. Evaluación tradicional (1er cuatrimestre o septiembre)

- Prueba presencial (semana de exámenes del 1er cuat. o septiembre): consistirá en el planteamiento de dos cuestiones teóricas (20% y 20%) y un ejercicio práctico de comentario sobre un fragmento de texto de carácter argumentativo (30%).

- Trabajos complementarios obligatorios (30%):

1. Lectura, resumen y comentario de alguna obra de reconocida importancia en el estudio o la investigación actual en teoría de la argumentación, o de algún texto relevante en el curso de su historia. Extensión aproximada: 3-5 páginas. Fecha límite de entrega: 8 de diciembre 2014 (o 7 de septiembre 2015).

2. Análisis y comentario de un escrito periodístico (editorial, carta al director, artículo de opinión, etc.). Extensión aproximada: 3 páginas. Fecha límite de entrega: 31 de enero 2015 (o 7 de septiembre 2015).

B. Evaluación continua (únicamente válida para convocatoria en 1er cuatrimestre)

- En fecha que se propondrá a través de la plataforma (aproximadamente finales de noviembre), el alumno deberá resolver con las herramientas digitales disponibles, en día y hora obligatorios, un primer test teórico correspondiente a las Unidades Teóricas I y II (20%).

- En fecha que se propondrá a través de la plataforma (aproximadamente mediados de enero), el alumno deberá resolver con las herramientas digitales disponibles, en día y hora obligatorios, un segundo test teórico correspondiente a las Unidades Teóricas III y IV (20%).

- Trabajos complementarios obligatorios (30%):

1. Lectura, resumen y comentario de alguna obra de reconocida importancia en el estudio o la investigación actual en teoría de la argumentación, o de algún texto relevante en el curso de su historia. Extensión aproximada: 3-5 páginas. Fecha límite de entrega: 8 de diciembre 2014.

2. Análisis y comentario de un escrito periodístico (editorial, carta al director, artículo de opinión, etc.). Extensión aproximada: 3 páginas. Fecha límite de entrega: 31 de enero 2015.

- El alumno que haya cumplido con estas pruebas de evaluación continua deberá presentarse a la prueba presencial para resolver el ejercicio práctico (30%).

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

9.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13): 9788495776662
Título: SI DE ARGUMENTAR SE TRATA (1ª ED., 1ª IMP.)
Autor/es: Vega, Luis ;
Editorial: EDICIONES DE INTERVENCIÓN CULTURAL

Buscarlo en Editorial UNED

Buscarlo en libreria virtual UNED

Buscarlo en bibliotecas UNED

Buscarlo en la Biblioteca de Educación

ISBN(13): 9788498792515
Título: COMPENDIO DE LÓGICA, ARGUMENTACIÓN Y RETÓRICA (2012 2ª edición revisada y actualizada)
Autor/es: Vega Reñón, Luis, Y Olmos Gómez, Paula ;
Editorial: : EDITORIAL TROTTA

Buscarlo en Editorial UNED

Buscarlo en libreria virtual UNED

Buscarlo en bibliotecas UNED

Buscarlo en la Biblioteca de Educación

ISBN(13): 9788498794533
Título: LA FAUNA DE LAS FALACIAS (2013)
Autor/es: Vega Reñón, Luis ;
Editorial: : EDITORIAL TROTTA

Buscarlo en Editorial UNED

Buscarlo en libreria virtual UNED

Buscarlo en bibliotecas UNED

Buscarlo en la Biblioteca de Educación

Comentarios y anexos:

1. El libro de Luis Vega, *Si de argumentar se trata*, también se encuentra en una segunda edición en la misma editorial, Barcelona: Montesinos, 2007.

2. Los temas 9-12 sobre las falacias tienen una presentación comprensiva tanto temática como histórica, así como un tratamiento específico, en el libro de Luis Vega, *La fauna de las falacias*, publicado en Madrid, Editorial Trotta, 2013.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

3. A los libros citados se añade un ensayo de Luis Vega en edición digital, "EXPLORACIONES EN LA ESFERA PÚBLICA. El paradigma de la deliberación", disponible en los documentos del curso; también se halla entre los documentos de la Comunidad virtual de Lógica, Teoría de la Argumentación y Retórica, accesible a través de Innova, en la plataforma aLF. Está indicado expresamente para los temas 13-15 del programa. Véanse también sobre estos temas las referencias añadidas en los comentarios anexos de la Bibliografía Complementaria. Por otro lado, como el acceso a la Comunidad virtual es recomendable por la documentación allí contenida y no tiene más trámite el de la solicitud de membresía, invitamos a todos los interesados a entrar en ella.

10.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ISBN(13): 9788437630823
Título: ¿ES LÓGIC@? ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS
Autor/es: Huberto Marraud ;
Editorial: CÁTEDRA

Buscarlo en libreria virtual UNED

Buscarlo en bibliotecas UNED

Buscarlo en la Biblioteca de Educación

Buscarlo en Catálogo del Patrimonio Bibliográfico

Comentarios y anexos:

Distribución de la bilbiografía complementaria por bloques temáticos - unidades didácticas.

General:

- Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst, Francisca Snoeck Henkemans, *Fundamentals of Argumentation Theory*. Mahwah (NJ): Lawrence Erlbaum Associates, 1996. ISBN 0-8058-1826-6

Unidad didáctica I (temas 1-4).

- Vincenzo Lo Cascio, *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza, 1991. ISBN 84-206-2895-6

- Marianne Dury y Sophie Moirand, eds. *La argumentación hoy*. Barcelona. Montesinos, 2008. ISBN 978-84-92616-01-5. Especialmente, contribuciones de O. Ducrot, J.-B. Grize y C. Plantin.

- Luis Vega y Gerardo Bolado, eds. *La argumentación en el discurso público*. Santander: Parlamento de Cantabria, 2011. ISBN 978-84-693-9070-2.

Unidad didáctica II (temas 5-8).

- Huberto Marraud, *¿Es lógic@? Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra, 2013.* ISBN 978- 84-376-3082-3

- Carlos Pereda, *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*. Barcelona: Editorial Anthropos, 1994. ISBN 84-7658-427-X

- Marianne Dury y Sophie Moirand, eds. *La argumentación hoy*. Barcelona. Montesinos, 2008. ISBN 978-84-92616-01-5. Especialmente, contribuciones de F.H. van Eemeren y P. Houtlosser, J.-M. Adam, G. Vignaux y G. Déclercq.

- Christopher Tindale, *Rhetorical Argumentation. Principles of Theory and Practice*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications,

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

2004. ISBN 1-4129-0400-5

- Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst, Francisca Snoeck Henkemans, *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2006. ISBN 9507865276

- Douglas Walton, *Fundamentals of critical argumentation*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006. ISBN 0-521-53020-2

Unidad didáctica III (temas 9-12).

- Christopher W. Tindale, *Fallacies and Argument Appraisal*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-521-60306-5

- Cristián Santibáñez y Roberto Marafioti, *De las falacias*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2008. ISBN 978-950-786-664-7

- Monserrat Bordes Solanas, *Las trampas de Circe: Falacias lógicas y argumentación informal*. Madrid: Cátedra, 2011. ISBN 978-84-376-2850-9.

- Carlos Vaz Ferreira, *Sobre lógica*, Montevideo: Ediciones Biblioteca Nacional / Universidad de la República, 2008.

La *Revista Iberoamericana de Argumentación* (*RIA*), accesible desde la página del Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia, en su sección “Archivo histórico” de los nn. 1(2010) y 2(2011), presenta una selección de textos de interés y relieve para la historia de la construcción de la idea de falacia.

Unidad didáctica IV (temas 13-15).

- Luis Vega Reñón, "La deliberación: un campo de prueba del discurso público", en Adrán-Gimate Welsh y Julieta Haidar, coords. *La Argumentación. Ensayos de análisis de textos verbales y visuales.* México DF: Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-Iztapalapa), 2013; pp. 123-152. ISBN: 978-607-477-893-9

- Roberto Marafioti, *Parlamentos*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2007.ISBN 978-950-786-583-1

- John Gastil, *Political Communication and Deliberation*, Thousand Oaks (CA) / London: Sage Publications, 2008. ISBN 9781412916288. Puede verse también su complemento: www.ideliberate.org

- Douglas Walton, *Media Argumentation. Dialectic, persuasion, and rhetoric*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-521-70030-6

- Mª de los Ángeles Moreno, *Crítica de la publicidad y su discurso*. Salamanca: Librería Cervantes, 2004. ISBN: 84-95195-60-7

- Juan Maciá Mercadé, *Comunicación persuasiva para la sociedad de la información*. Madrid: Editorial Universitas, 2000. ISBN: 84-7991-099-2

- Teun van Dijk (2006), "Discurso y manipulación", *Signos* [Valparaíso], vol.30/nº60, edición digital: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342006000100003&script=sci_arttext

11.RECURSOS DE APOYO

- Virtualización

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF

- Foros

- Comunidad virtual en ALF: "Comunidad de Lógica, Teoría de la Argumentación y Retórica"

- Cuestionarios de Autoevaluación

- Glosario (en construcción) y material complementario

- *Revista Iberoamericana de Argumentación*: [ISSN: 2172-8801], de acceso libre en

http://e-spacio.uned.es/ojs/index.php/RIA

Y, en fin, la Biblioteca Central de la UNED dispone del fondo bibliográfico sobre estudios de argumentación, lógica informal, pensamiento crítico y temas afines, más amplio y actualizado que existe en España.

12.TUTORIZACIÓN

Día: Lunes 9:00-14:00; Miércoles 9:00-14:00 y 16:00-19:00

Despacho: 2.34 (Luis Vega y Paula Olmos)

Teléfono: 91 398 6938; 91 398 6942

Correo electrónico: lvega@fsof.uned.es; polmos@fsof.uned.es

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
EDBF6ECE22ED91FCF2C19F1B8FAC59FF