

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Curso 2009/2010

(Código: 29901054)

1.PRESENTACIÓN

2.CONTEXTUALIZACIÓN

El Trabajo Fin de Máster es materia obligatoria de 6 ECTS que ha de cursar el alumno que supere todas las asignaturas de docencia del Máster Política y Democracia que imparte el Departamento de Ciencia Política y de la Administración.

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

El trabajo Fin de Máster supone la culminación de la adquisición de conocimientos a lo largo del Máster. Aquél no puede presentarse hasta que no se hayan superado todos los créditos de docencia del Máster (54 ECTS).

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El trabajo final de máster tiene como objetivo la puesta en práctica de los conocimientos metodológicos y teóricos adquiridos en el Máster. Con este trabajo, orientado fundamentalmente a la investigación, el alumno debe mostrar su madurez para resolver una pregunta de investigación siguiendo una metodología adecuada.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

El trabajo final de máster constituye de forma obligatoria la culminación del máster. Su superación supone la obtención de 6 créditos ECTS. Los créditos se reparten aproximadamente entre un 10 por ciento de reuniones con el director del trabajo y un 90 por ciento de trabajo personal del alumno.

La redacción de un trabajo de máster en un programa orientado hacia la investigación representa la etapa final de un proceso de investigación cuyas principales fases consisten en: a) la reflexión sobre el problema que se va a tratar, el planteamiento de la(s) pregunta(s) de investigación y la familiarización con las obras más importantes escritas en torno a él; b) la recopilación de material empírico (documentos institucionales, testimonios de protagonistas recogidos a través del examen de la prensa o de entrevistas en profundidad, etc.) y el procesamiento de la información que contiene [esta fase sólo es excusable en caso de que se opte por elaborar un trabajo estrictamente de especulación teórica]; c) diseño de la estructura del trabajo, es decir, del esquema inicial de desarrollo del mismo, que, seguramente irá experimentando variaciones en el transcurso de la elaboración de la investigación.

En líneas generales, el trabajo de máster puede versar sobre cualquiera de las materias que se imparten en el programa. Siempre que haya acuerdo con el tutor y la coordinación del máster, también es posible realizar un trabajo de máster sobre otras materias, que no siendo impartidas en el programa, tengan alguna conexión con el tema general del Máster "Política y Democracia".

6.EQUIPO DOCENTE

DATOS NO DISPONIBLES POR OBSOLESCENCIA



7.METODOLOGÍA

1. Elección del tema de investigación y del director del trabajo

- El alumno matriculado en el Trabajo Fin de Master debe elegir personalmente el tema de investigación. Los profesores pueden orientarle, pero la iniciativa debe partir de éste. A continuación el alumno debe ponerse en contacto con el profesor que considere más adecuado, bien por su cercanía al tema que el alumno ha elegido, bien por otras razones.
- Una vez el alumno tiene la aceptación explícita del profesor deberá comunicarlo (mediante email) al responsable de la coordinación del Master (ccolino@poli.uned.es).
- A partir de ese mutuo acuerdo entre profesor y alumno, los mecanismos de comunicación se establecerán a conveniencia de ambos.

2. Elaboración del trabajo

- La redacción de un trabajo de investigación representa la etapa final de un proceso de investigación cuyas principales fases consisten en:

- a. La reflexión sobre el problema que se va a tratar, el planteamiento de la(s) pregunta(s) de investigación y la familiarización con las obras más importantes escritas en torno a él.
- b. La recopilación de material empírico y el procesamiento de la información que contiene.
- c. Diseño de la estructura del trabajo.

- Todo buen trabajo de investigación ha de contener:

- a. Introducción: en la que se expondrá el problema de investigación y las preguntas centrales que éste suscita e incluirá información sobre el diseño de la investigación.
- b. Debates teóricos: en un apartado inmediatamente posterior a la introducción se expondrán los principales debates académicos en torno a la cuestión que se va a estudiar.
- c. Análisis o cuerpo de trabajo: no consiste en trasladar toda la información que se ha recopilado sobre el objeto de investigación sino en seleccionar aquella que resulta precisa para los desarrollar los argumentos. La clave de un buen trabajo de investigación es la argumentación razonada, no la yuxtaposición de información más o menos relevante.
- d. Conclusiones: en las que se resuman los principales hallazgos de la investigación, dando respuestas sintéticas a las preguntas que se han formulado en la introducción. La introducción y las conclusiones han de quedar vinculadas en su contenido.
- e. Bibliografía: todos los textos mencionados en el trabajo aparecerán relacionados alfabéticamente al final del mismo bajo. No debe incluir textos a los que no se haya hecho referencia en el trabajo.

- Plagiar o reproducir casi literalmente constituye la falta más grave que puede cometer un investigador. Si se considera que el autor de una obra (publicada o no) ha formulado tan claramente un argumento que es aconsejable incluirlo en el texto tal cuál, se reproduce la oración o párrafo entrecomillado y citando la fuente. Si simplemente se resume el argumento utilizando palabras propias, no se entrecomilla, pero igualmente se cita la fuente.

- El "aparato crítico" (notas a pie de página) es una pieza básica en un trabajo de investigación. Debe servir para aclarar conceptos o razonamientos expuestos en el texto, bien con reflexiones propias, bien con referencia de otros autores que hayan hecho alguna aportación interesante sobre el tema en cuestión.

- Las referencias bibliográficas relacionadas al final del trabajo deberán tener un formato consistente. Entre los más utilizados en ciencias sociales proponemos el siguiente:

Para libros:

Autor(es) apellido, e inicial del nombre seguida de punto. (En caso de varios autores, se separan con punto y coma, el último autor se separará con una "y") Año de publicación (entre paréntesis) y punto. *Título completo en cursiva* y punto. Lugar de publicación, dos puntos y editorial.

Ejemplo:

Peters, B.G. (1988). *Comparative Politics. Theory and Methods*. Londres: MacMillan.



§ Para capítulos de libros colectivos:

Autor(es) apellido, iniciales del nombre seguida de punto. En caso de varios autores, se separan con punto y coma, el último autor se separará con una "y". Año de publicación (entre paréntesis) y punto. Título del trabajo que se cita entecomillado y punto. A continuación introducido con "En", el o los directores, editores o compiladores (iniciales del nombre y apellido) seguido entre paréntesis de Dir., Ed., Coord. o Comp., añadiendo una "s" en el caso del plural. El título del libro en cursiva y entre paréntesis la paginación del capítulo citado. Lugar de publicación: editorial.

Ejemplo:

Montero, J.R. (1998). "Sobre el sistema electoral español: rendimientos políticos y criterios de reforma". En J. Montabes (ed.) *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas-Parlamento de Andalucía (págs. 37-70).

§ Artículos de revistas: Autor(es) (apellido, coma e iniciales de nombre y punto. En caso de varios autores, se separan con punto y coma, el último autor se separará con una "y"). Año de publicación entre paréntesis y punto. Título del artículo entecomillado. *Nombre completo de la revista*. Volumen y número. Página inicial y final.

Ejemplo:

Jonson, J. y Valiente, C. (2001). "El movimiento a favor de la democracia paritaria en Francia y España", *Revista Española de Ciencia Política*, 5:79-110.

§ Documentos de fuentes electrónicas:

Ejemplo:

Comisión Europea. (2000). *Pensiones seguras y viables. Informa del Comité de Protección Social sobre la evolución futura de la protección social*. Extraído el 1 de octubre de 2004 de: http://europa.eu.int/comm/employment_social/soc-prot/social/news/goteborg_es.pdf

· La longitud del trabajo no es necesariamente un valor en sí mismo. La capacidad de síntesis es una virtud intelectual y académica muy apreciable. Los trabajos fin de Master deben tener como mínimo 15.000 palabras no sobrepasando en ningún caso las 20.000 (6 ECTS).

· Los cuadros, gráficos o tablas incluidos en el cuerpo del trabajo siempre deben llevar al pie una referencia sobre la fuente de la que proceden. Si el cuadro en cuestión ya ha sido publicado tal cuál, la referencia consistirá en citar la obra y la página de la fuente de la que se extrajo. Si por el contrario, el cuadro es original, es decir, ha sido elaborado por el propio autor del trabajo, la referencia contendrá las palabras "Elaboración propia", sin olvidar consignar de dónde proceden los datos con los que se ha confeccionado el cuadro.

· El trabajo debe estar paginado y debe incluir al principio, a continuación de la portada, un índice con referencias a la paginación.

· Aunque no hay una norma específica entre los científicos sociales se ha extendido el uso de texto escrito con tipos de letra Times New Roman, CG Times o Arial, en tamaño 12 puntos y con un espaciado interlineal de 1^{1/2}

8. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Proporcionada por cada director del trabajo

9. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

Proporcionada por cada director del trabajo

10. RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

11. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO



El alumno contactará con un profesor del Departamento de Ciencia Política, con el que considere más adecuado, bien por su cercanía al tema que propone investigar, bien por razones de otra índole. A partir de ese mutuo acuerdo entre profesor y alumno, los mecanismos de comunicación se establecerán a conveniencia de ambos.

Los alumnos deben comunicar al coordinador del Máster el nombre del profesor que dirigirá su trabajo de investigación.

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Evaluación del trabajo

- La evaluación del trabajo se realiza en dos fases. Una primera en la que el tutor del trabajo da el visto bueno al trabajo; y una segunda, tras el visto bueno, en la que el trabajo se presenta en un acto público ante una comisión formada por tres profesores con docencia en el Master, en el que alumno expondrá de forma breve los aspectos más relevantes de su trabajo.
- Tras el visto bueno del tutor, el alumno debe comunicarlo a los coordinadores y enviar una copia en soporte electrónico del mismo.
- El coordinador anunciará la fecha de la presentación pública del trabajo así como y la composición del tribunal, una vez sean decididos por la Comisión de Posgrado del Departamento de Ciencia Política y de la Administración.

Los criterios y la interpretación de las calificaciones del trabajo de investigación serán los siguientes:

- 8-10: un trabajo excelente que presenta originalidad, iniciativa y capacidad de reflexión en las ideas, análisis e interpretación, realizado bajo el estándar apropiado y como un trabajo sometido a revisión en una revista científica de Ciencia Política.
- 7,9- a 7: un buen trabajo, que presenta originalidad, iniciativa y reflexión en su concepción, análisis e interpretación. El trabajo está elaborado bajo el estándar apropiado como para una publicación, presentando algún tipo de deficiencia en la elaboración de algún apartado.
- 6,9- a 6: un buen trabajo bien ejecutado y bueno, escrito con claridad. Con evidentes signos de cuidado y aplicación del diseño, ejecución e informe. Hay evidentes signos de originalidad y de un proyecto elaborado con esfuerzo, pero no está presentado de manera completa para obtener notas superiores.
- 5,9 a 5: un trabajo razonablemente bien construido y ejecutado, pero tiene carencias en rasgos esenciales del proceso de investigación (por ejemplo en el marco teórico, la argumentación, el análisis, la reflexión crítica...).
- 4,9 a 4: el trabajo presenta una pregunta de investigación, una descripción del método de investigación, y los resultados de la misma. Sin embargo, el proyecto es seriamente deficiente en términos de rasgos esenciales del proceso de investigación (por ejemplo en el marco teórico, en la argumentación, en el análisis, en la reflexión crítica...).
- 3,9 a 3: el trabajo que obtenga esta puntuación falla al no incluir uno de los siguientes aspectos: a) una pregunta bien fundada de investigación de acuerdo con la investigación empírica y/o descriptiva; b) un análisis del marco teórico en el que fundamental el estudio; c) la recogida suficiente de evidencias y/o datos relevantes; y d) un análisis de los mismos adecuado.
- 2 a 0: el trabajo es deficiente en dos o más de los siguientes aspectos: a) una pregunta bien fundada de investigación de acuerdo con la investigación empírica y/o descriptiva; b) un análisis del marco teórico en el que fundamental el estudio; c) la recogida suficiente de evidencias y/o datos relevantes; y d) un análisis de los mismos adecuado.

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

