

DISEÑO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Curso 2015/2016

(Código:26607039)

1.PRESENTACIÓN

La asignatura trata de dar a conocer a los estudiantes la importancia creciente y actual de la evaluación de políticas y programas públicos, incluyendo las distintas fases de la planificación, el diseño y la implementación y el monitoreo y evaluación de los resultados y los impactos finales, para mejorar el aprendizaje y favorecer la rendición de cuentas que favorezca la mayor legitimación de las intervenciones públicas. No se trata de que con esta asignatura un estudiante pueda comenzar, sin solución de continuidad o inmediatamente a la finalización de la asignatura, a realizar evaluaciones de políticas o a participar en su diseño, sino que se familiarice y conozca los conceptos básicos, enfoques metodológicos y algunas de las técnicas cuantitativas y cualitativas más importantes que facilitan conocer las evidencias y las relaciones de causalidad entre los objetivos y actividades programadas, los sistemas utilizados para ejecutar el programa y los resultados alcanzados. En definitiva, se pretende que los estudiantes conozcan lo más relevante de tales conceptos, tanto desde una perspectiva teórica como aplicada, habiéndose tomado para ello las opiniones nacionales e internacionales, junto a los estudios de caso correspondientes, de distinta tipología y en distintos sectores de intervención pública.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura "*Diseño y evaluación de políticas públicas*", pertenece al Máster Universitario en Dirección Pública, Políticas Públicas y Tributación, de la especialidad en Dirección y Administración Pública. Esta asignatura se imparte durante el primer cuatrimestre del curso académico. Tiene carácter optativo, con 5 créditos ECTS.

Con el estudio de la asignatura se pretende que el estudiante sea capaz de comprender y conocer los elementos, estructura y recursos del sector público en los ámbitos de la dirección, de la gestión y de la administración de las políticas públicas, así como adquiera los conocimientos y habilidades necesarias para diseñar, ejecutar y evaluar políticas públicas más eficientes.

Con esta asignatura se pretende también fomentar la adquisición de un conjunto de competencias generales propias del Máster, entre las que cabe destacar las de ser capaz de fijar objetivos a alcanzar, planificar y programar actividades en relación a éstos y organizar y gestionar los recursos necesarios para alcanzar dichos objetivos, y tomar conciencia de valores éticos en el desarrollo profesional e intelectual que permitan discriminar de acuerdo a ellos si una acción es correcta o incorrecta, adecuada o inadecuada, así como actuar en consecuencia.

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Los exigidos para la realización del Máster.



4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

A la finalización del estudio de la asignatura el estudiante deberá:

- Adquirir y comprender conocimientos conceptuales y sustantivos sobre la evaluación de las políticas públicas.
- Identificar los condicionantes de la configuración de las políticas públicas, su funcionamiento y su eficacia para resolver los problemas colectivos.
- Adquirir la cultura del análisis y de la evaluación de políticas con la doble perspectiva de objeto de reflexión científica y de actividad básica de las democracias contemporáneas.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

- Análisis y evaluación de la acción de gobierno en democracia.
- Las fases de formulación de la política y de adopción de decisiones y la evaluación previa.
- La fase de la implementación y sus problemas.
- La evaluación de implementación en detalle.
- La evaluación de calidad de los servicios y los modelos de excelencia.
- La evaluación de impacto. Meta-evaluación y evaluación en diferentes sectores de política pública.
- Metodologías estadísticas y econométricas aplicadas a la evaluación de políticas.

6.EQUIPO DOCENTE

- [JOSE MANUEL TRANCHEZ MARTIN](#)
- [JAVIER MARTIN ROMAN](#)
- [JOSE MARIA LABEAGA AZCONA](#)

7.METODOLOGÍA

La metodología de impartición será de enseñanza a distancia (on-line) a través de la Plataforma Alf de la UNED, con el apoyo presencial del Profesor-Tutor, a través del Centro Asociado. La apuesta de la UNED por la importancia de las nuevas tecnologías permite ofrecer un Título con plenas garantías adaptado al EEES.

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

- Cairney, P. 2011. "Introduction: Theories and Issues" en *Understanding Public Policy: Theories and Issues*. Palgrave Macmillan, 1-21.
- Birkland, T. A. 2005. "The Study and Practice of Public Policy". An Introduction to the Policy Process, Theories, Concepts, and Models of Public Policy Making. M. E. Sharpe. 3-26.
- Tamayo, M. C. 1997. "El análisis de políticas públicas", en R. Bañón y E. Carrillo (comps.) *La Nueva Administración Pública*. Madrid: Alianza, 281-312.
- Majone, G. 2001 "Políticas Públicas y Administración: Ideas, Intereses e Instituciones". En R. Goodin y H. D. Klingemann,



Nuevo Manual de Ciencia Política. Madrid: AKAL: 887-914.

· Tamayo, M. y Carrillo, E. 2005. "La Formación de la Agenda Pública" Foro Internacional 182,4, 658-681

· Del Pino, E. 2009 "Un marco conceptual para estudiar el cambio del Estado de Bienestar y las

políticas sociales", en L. Moreno, *Reformas de las políticas de bienestar en España*. Madrid: Siglo

XXI, 35-66.

· Vedung, E. 2007. "Policy instruments: typologies and theories" en M.-L. Bemelmans-Videc, R. C.

Rist, E. Vedung *Carrots, Sticks, and Sermons: Policy Instruments and Their Evaluation*, New

Brunswick, N.J. and London: Transaction Publishers, 21-49

· Lindblom, 1992. "La ciencia de salir del paso" y "Todavía tratando de salir del paso" en Aguilar ed. La hechura de las políticas, México: Porrúa, 201-254.

· Pressman, J. L. y A. Wildavsky 1973. "Prefacio a Implementation", en J. M. Shafritz y A. C. Hyde

1999. Clásicos de la administración pública, México: FCE, 690-697. + Sabatier, P. A. y D. A. Mazmanian 1981. "La implementación de la política pública: un marco de análisis", en L. Aguilar

1993. La implementación de las políticas públicas, México D.F: Porrúa, 323-372.

· Pfeffer, J. (1993): ¿Comprensión del papel que juega el poder en la toma de decisiones?, en Carles Ramió y Xavier Ballart (eds.). *Lecturas de Teoría de la organización*, Vol. II: 61-118.

· Love, A. 2004. "Implementation Evaluation" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Handbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. P. 63-97.

· AEVAL (Agencia Estatal de Evaluación de Políticas y Calidad de los Servicios). Guía para la evaluación de la calidad de los Servicios Públicos. http://www.aeval.es/comun/pdf/calidad/Guia_evaluacion_calidad.pdf

· Gómez, J. M. y Mancebón, M. J. 2005. "Algunas reflexiones metodológicas sobre la evaluación de la eficiencia productiva de las instituciones de educación superior". *Ekonomiaz*, 60, I., P. 140 a 167. http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=55

· Mato Díez, F. J. 2003: Estudio sobre las experiencias europeas con los instrumentos de evaluación de las políticas del mercado de trabajo. CEPAL. *Serie Macroeconomía del Desarrollo* Planas, I. 2005. "Principales mecanismos de evaluación económica de políticas públicas".

Ekonomiaz, 60, I., P. 98 a 121 http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=55

· Newcormer, K. E., Hatry, H. P y Wholey, J. S. 2004. "Meeting the need for practical evaluation Approches: an introduction" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. Capítulos 5 a 7.

· Newcormer, K. E. y Wirtz, P. W., 2004. "Using Statistics in evaluation" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. P. 439-478.

· Abdala, E y Díez de Medina, R., 2004 "Manual para la evaluación de impacto en programas de

formación para jóvenes" OIT, Uruguay, paginas 119-142. Disponible en

http://www.cinterfor.org/sites/default/files/file_publication/man_eva.pdf.

· Khandker, S.R., Koolwal, G.B. y Samad, H.A. 2004 "Handbook on impact evaluation. Quantitative methods and practices"



World Bank. Disponible en <http://www.wds>.

worldbank.org/external/default/WDSPContentServer/WDSP/IB/2009/12/10/000333037_20091210

014322/Rendered/PDF/520990PUB0EPI1101Official0Use0Only1.pdf

· Baker, J. L., 2000. "Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: Manual para profesionales" World Bank. Disponible en <http://siteresources.worldbank.org/INTISMA/Resources/Impact-Evaluation-Handbook--Spanish-/manual.pdf>

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

· AEVAL (Agencia Estatal de Evaluación de Políticas y Calidad de los Servicios) 2009. Código Ético Profesional de AEVAL. http://www.aeval.es/comun/pdf/actualidad/Codigo_etico.pdf

· AEVAL (Agencia Estatal de Evaluación de Políticas y Calidad de los Servicios) 2009. La función evaluadora. Principios orientadores y directrices de actuación en la evaluación de políticas y programas http://www.aeval.es/comun/pdf/actualidad/Funcion_evaluadora.pdf

· Bovens, M., Hart, P. Kuipers, S. 2008. "The Politics of Policy Evaluation", en Goodin, R. E., Rein, M. y Moran, M. Handbook of Policy Evaluation. Oxford: Oxford University Press. 319-335.

· Hird, J. A. 2005. Power, Knowledge, and Politics: Policy Analysis in the States. Washington:Georgetown University Press.

· House, E. R. 1993. Evaluation as an institution and a profession. *Professional Evaluation. Social Impact and Political Consequences*. Londres: Sage.

· McConnell, A. 2010. "Perspectives on Success: The State of the Discipline" y "Policy Success: Definitions and Dimensions". *Understanding Policy Success*. Palgrave. 10-55.

· Monnier, E. 1991. "Objetivos y destinatarios de las evaluaciones", *Documentación Administrativa*, 224-225, 131/152.

· Rich, A. 2004. "The Political Demography of the Think Tanks", *Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise*. Cambridge: Cambridge University Press.

· Rossi, P.H., Lipsey, M. W. y Freeman, H.E. 2004. *Evaluation: A Systematic Approach*. Newbury Park: Sage. (En castellano: *Evaluación. Un enfoque sistemático*. Trillas, México). Capítulos 2 y 3.

· Wholey, J. S. 2010 "Use of Evaluation in Government: The Politics of Evaluation" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcomer, K. E. *Handbook of Practical Program Evaluation* 651-667.

· Bustelo, M. 2001. "La historia de la evaluación y los diferentes modelos o enfoques propuestos", *La evaluación de las políticas públicas de igualdad de género de los gobiernos central y autonómicos en España* en <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/cps/ucm-t25225.pdf> p. 73 a 108.

· Cartland, J. Ruch-Ross, H.-S., Mason, M. y Donohue, W. 2008. "Role Sharing Between Evaluators and Stakeholders in Practice", *American Journal of Evaluation*, 29: 460-477.

· Colino, C. 1997. "El estudio comparativo de las políticas públicas: una subdisciplina en la encrucijada de la Ciencia Política", en L. López Nieto (comp.) *Democratización, y políticas sociales: estudios sobre España, Hungría y México*, Madrid: UNED, pags. 33-106.

· Feinstein, O. y Zapico Goni, E. 2010. *Evaluation of Government Performance and Public Policies in Spain*. Banco Mundial.



http://siteresources.worldbank.org/EXTEVACAPDEV/Resources/4585672-1251461875432/ecd_wp22_spain.pdf

· Furubo, J-E., Rist, R. C. Sandahl, R. 2002. *International Atlas of Evaluation*. New Jersey, Transaction Publishers.

· Guerrero, J. P. "La evaluación de políticas públicas: enfoques teóricos y realidades e nueve países desarrollados", en *Gestión y Política Pública*, vol.4, nº1, 1995

· Haarich, S. 2006. "Diferentes sistemas de evaluación de las políticas públicas en Europa: España, Alemania y los países del Este". *Revista Española de Control Externo*. 61-87.

· Holm, G. 2006. Evaluation in the Nordic Countries *Journal of MultiDisciplinary Evaluation*, 4 www.laswep.be/download.php?file=evaluation_in_the_nordic_countries...

· Ramos, J. M, Sosa, J y Acosta, F. 2011 La evaluación de políticas en Mexico. México:

INAP.<http://www.inap.org.mx/portal/images/RAP/evaluacion%20politicas%20publicas.pdf>

· Rossi, P.H., Lipsey, M. W. y Freeman, H.E. 2004. *Evaluation: A Systematic Approach*. Newbury Park: Sage. (Versión en castellano: *Evaluación. Un enfoque sistemático*. Trillas, México). Capítulos 1y 12.

· Nagao, M. 2006. "Challenging times for evaluation of international development assistance", *Evaluation Journal of Australasia* , 6, 2, 28 – 36.

· AEVAL (Agencia Estatal de Evaluación de Políticas y Calidad de los Servicios) 2009. La percepción social de los servicios públicos 1985-2009. <http://publicaciones.060.es/index.php/editores/ministeriode-la-presidencia/agencia-estatal-de-evaluacion-de-las-politicas-publicas-y-la-calidad-de-los-servicios/la-percepcion-social-de-los-servicios-publicos-en-espaa-1985-2008.html>

· AEVAL (Agencia Estatal de Evaluación de Políticas y Calidad de los Servicios) 2010. Fundamentos de evaluación de las políticas públicas.

· Alvira, F. 1993. La evaluación en el sector público. *Ekonomiaz*, nº26. Departamento de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco. Eusko Jaurlaritz.

· Ballart, X. 1992. *¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Aproximación sistemática y estudios de caso*. Instituto Nacional de Administración Pública, Madrid, 1992.

· COMISIÓN EUROPEA, 2006. Bases metodológicas de la evaluación de ayuda al exterior.

· ERIN RESEARCH 2008. *Citizen First 5*. The Institute for Citizen Centred Service.

· Hatry, H. P, Wholey, J. S. y Newcormer, K. E. 2010. "Evaluation Challenges, Issues, and Trends" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. P. 668-680.

· Loscos, J. 2002: "Eficiencia, equidad y control democrático: un marco triangular para el análisis de las políticas públicas". VII Congreso Internacional del CLAD. Lisboa 8-11 de octubre 2002.

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0044505.pdf>

· OCDE 2002: Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados <http://www.oecd.org/development/peerreviewsofdacmembers/2754804.pdf>

· Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. y Berry L.L. 1998. SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Customer Perceptions of Service Quality. *Journal of Retailing*, nº 64, 1, 12-40

· Subirats, J. 2005. "Catorce puntos esenciales sobre evaluación de políticas públicas con especial referencia al caso de de las políticas sociales". *Ekonomiaz*, 60, I., P. 18 a 37.

http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula1_c.apl?IDPUBL=55



· Bell, J. B. 2004. "Managing Evaluation Projects" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. P. 571-603.

· Bovens, M, Hart, P. y Peters, G. 1998. "Explaining policy disaster in Europe: comparisons and reflections", en Gray, P. y Hart, P. (eds.) *Public Policy Disasters in Western Europe*. Londres. 195-1999.

· Castellanos, A. y Lopez-Casanovas, G. 2005. "El uso del análisis coste-beneficio en la estimación de la posibilidad de rescate de las autopistas". *Economía*, 60, I., P. 140 a 167.

http://www1.euskadi.net/ekonomiaz/taula4_c.apl?REG=769

· Emison, G. A. 2007. *Practical program evaluations*. Washington, DC: CQ Press.

· Grob, G. F. S. 2004. "Writing for Impact" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. 604-627.

· Hasluck, C. 2000 *Early Lessons from the Evaluation of the New Deal Programmes*, ESR 49. Sheffield: Employment Service.

· Hatry, H. P y Newcormer, K. E. 2010. "Pitfalls in Evaluations" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass. P. 555-580.

· Levin, H.M. 1983. *Cost Effectiveness. A Primer*. Beverly Hills, Sage.

· Newcormer, K. E., Hatry, H. P y Wholey, J. S. 2004. "Meeting the need for practical evaluation Approches: an introduction" en Wholey, J. S., Hatry, H. P. y Newcormer, K. E. (eds.) *Hanbook of Practical Program Evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass.

· Rossi, P.H., Lipsey, M. W. y Freeman, H.E. 2004. "Assessing Program Impact", *Evaluation: A Systematic Approach*. Newbury Park: Sage. (Versión en castellano: *Evaluación. Un enfoque sistemático*. Trillas, México). Capítulos 8 y 9.

· Sanderson I. 2000. 'Evaluating the Effectiveness of Policy Responses to Social Exclusion', in J. Percy-Smith (ed.) *From Exclusion to Inclusion: Policy Responses to Social Exclusion in the UK*. Buckingham: Open University Press.

· Viñas, V. 2002 "Descripción y análisis de la teoría sobre seguimiento y evaluación aplicable a las actuaciones cofinanciadas por Fondos Europeos", *Revista GAPP*, 25, pp. 3-21.

· Zapico-Goñi, E. 2007. "Matching Public Management, Accountability and Evaluation in Uncertain Contexts: A Practical Suggestion", *Evaluation*, 13: 421-438

· Labeaga, J.M., 2008 "Estudios sobre las decisiones de retiro, la sostenibilidad del sistema de pensiones en España y la viabilidad financiera del Sistema Nacional de Dependencia". FEDEA, Colección de estudios económicos. Disponible en http://www.fedea.es/pub/est_economicos/2008/04-08.pdf.

· Attanasio, O., Kugler A. y Meghir, C., 2007. "Effects of youth training in developing countries: evidence from a randomized training program in Colombia". Documento de Trabajo.

· Krueger, A., 1999. "Experimental estimates of educational production functions". *Quarterly Journal of Economics*, 26-51.

· Angrist, J y Pischke, J., 2009 "mostly harmless econometrics: An empiricist's companion". Princetown, NJ. Princetown University Press.

· Duflo, E., 2001. "Schooling and labor market consequences of School construction in Indonesia: Evidence from an unusual policy experiment". *American Economic Review*, 795-813.

· Card, D. y Sullivan, D., 1988 "Measuring the effects of subsidized training programs on movements in and out of unemployment" *Econometrica*, 451-497.

· Kugler, A. y Pica, G., 2008. "Effects of employment protection on worker and job flows: Evidence from the 1990 Italian



reform". Labour Economics, 78-95.

10. RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

El estudiante dispondrá de la plataforma virtual, concebida como la herramienta clave para desarrollar una adecuada comunicación con el Equipo Docente. La plataforma virtual permitirá que se pueda impartir y recibir formación, gestionar y compartir documentos y crear y participar en comunidades temáticas.

Asimismo como apoyo al estudio pueden consultarse numerosos documentos en las Unidades o Áreas de Evaluación de los siguientes organismos internacionales, cuyos sitios se recomiendan:

- Oficina de Evaluación de Naciones Unidas: <http://www.undp.org/eo/>
- Departamento evaluación independiente del Banco Mundial: www.worldbank.org/ieg/ecd
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo: www.clad.org.ve/invest/estudios.html
- Biblioteca electrónica de Preval – Fida: <http://www.preval.org/pagina.php?pagina=19>
- Oficina de Evaluación y supervisión del Banco Interamericano de Desarrollo: <http://www.iadb.org/ove/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE):
http://www.oecd.org/site/0,3407,en_21571361_34047972_1_1_1_1_1,00.html

11. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

Para la tutorización y seguimiento de los estudiantes se han previsto, de acuerdo con la metodología propia de la UNED y en colaboración con el Instituto de Estudios Fiscales, un mínimo de 4 sesiones presenciales en la sede del IEF de 2 horas cada una, en las que, de forma presencial o virtual, se proporcionará apoyo a los estudiantes, se resolverán dudas, se desarrollarán actividades formativas, actividades de los Foros y de los grupos de trabajo colaborativo.

La interacción de estudiantes y Equipos Docentes se realizará a través de la plataforma ALF, mediante dos Foros: uno de carácter general, para dudas o comentarios sobre los materiales de estudio o las lecturas realizadas, atendido por el Equipo Docente; y otro creado para que los estudiantes puedan intercambiar sus opiniones.

12. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Al final del cuatrimestre, los estudiantes serán sometidos a un examen presencial cuya finalidad será evaluar, por parte del Equipo Docente, los conocimientos adquiridos durante el curso. La nota que se obtenga en dicho examen presencial constituirá la base de la calificación final de la asignatura. No obstante, la realización de los trabajos y de las actividades propuestas durante el curso por el profesorado en el campus virtual servirán para subir nota, siempre que en dicho examen se haya obtenido un mínimo de 5 (aprobado).

13. COLABORADORES DOCENTES

- JOSÉ MANUEL DÍAZ PULIDO
- ELOISA DEL PINO MATUTE

