

6-07

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

CÓDIGO 01595058

UNED

6-07

FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

CÓDIGO 01595058

ÍNDICE

OBJETIVOS

CONTENIDOS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

OBJETIVOS

El principal objetivo de esta asignatura es introducir al alumno en la discusión sobre los principales problemas filosóficos y metodológicos que se plantean en torno a las ciencias sociales.

Tras un primer tema introductorio sobre algunos de los principales debates de la filosofía general de la ciencia, el cuerpo principal de la asignatura está dividido en dos partes. En la parte A ("La explicación científica en las ciencias sociales") se estudian los diversos enfoques metodológicos que se han utilizado en estas disciplinas, poniéndolos en relación con los diversos patrones de explicación científica identificados en la filosofía de la ciencia (explicación nomológica -o sea, basada en leyes-, y sus variedades causal, funcional e intencional), y se discuten las principales dificultades metodológicas y conceptuales a las que pueden dar lugar. En la parte B ("Algunos problemas filosóficos en las ciencias sociales") se abordan las cuestiones que más han centrado en las últimas décadas la discusión sobre los fundamentos de estas disciplinas, como el problema de la racionalidad individual y colectiva, y las cuestiones del holismo, la objetividad y la relevancia social de las propias ciencias sociales.

El objetivo final de estas discusiones es hacer que el alumno sea más consciente de los problemas que están a la base de la propia constitución de las ciencias sociales: de la elección de sus objetos de estudio, de sus métodos, de la construcción de sus conceptos y teorías, y de su propia función social como estructura institucionalizada de producción de conocimientos. Aunque estos problemas se plantean ya en el terreno aparentemente más "neutral" de las propias ciencias naturales, en el caso de las diversas ciencias sociales (sociología, economía, politología, historia... y especialmente la antropología, hacia cuyos estudiantes va dirigida la asignatura) consideramos que es de la máxima importancia el que sus practicantes dispongan de los instrumentos que les permitan ejercer una *reflexión crítica* sobre la naturaleza y los límites de su propia actividad intelectual.

CONTENIDOS

TEMA 1. El debate sobre el método científico

El modelo empirista inductivo. Problemas del método empirista: la infradeterminación de las teorías por los datos, y la carga teórica de la observación. Alternativas: el falsacionismo de Popper; la teoría de los paradigmas de Kuhn; el anarquismo metodológico de Feyerabend; la metodología de los programas de investigación de Lakatos.

A. La explicación científica en las Ciencias Sociales

TEMA 2. La explicación científica

Las finalidades de la ciencia: comprensión, predicción, control, legitimación. El reduccionismo y el debate sobre la unidad de la ciencia. Modelos de explicación científica: nomológica, causal, funcional, intencional. Peculiaridades de las ciencias sociales.

TEMA 3. Explicación nomológica y explicación causal

El modelo de explicación nomológico. Tipos de leyes científicas. Cláusulas *ceteris paribus* e *hipótesis ad hoc*. Observación y experimentación. Explicación, causalidad y determinismo.

Leyes, estructuras, sistemas y mecanismos.

TEMA 4. **La explicación funcional**

El modelo de explicación funcional. El debate sobre las explicaciones teleológicas. Funcionalismo y estructuralismo. Reconstrucciones formales de la explicación funcional. La solución darwinista.

TEMA 5. **La explicación intencional** Intencionalidad y racionalidad. Elementos de la acción racional. El modelo clásico de racionalidad. Otros enfoques sobre la acción humana: la teoría de los roles y la hermenéutica. El individualismo metodológico.

B. Algunos problemas filosóficos en las Ciencias Sociales

TEMA 6. **Los problemas de la acción colectiva** Elementos de teoría de juegos. Tipos de juegos. El equilibrio como “solución” de un juego. Equilibrios ineficientes. El concepto de acción colectiva. Reglas de votación. Los teoremas de imposibilidad de Arrow y Sen. La cooperación como resultado evolutivo.

TEMA 7. **Límites del concepto de racionalidad** El estatus científico del principio de racionalidad. ¿Es siempre racional ser racional? Decisiones “irracionales”. Emociones y sesgos cognitivos. Otros modelos de acción racional. El problema de los fundamentos fisiológicos de la acción.

TEMA 8. **Holismo frente a individualismo** Individualismo metodológico e individualismo normativo. La objetividad de los hechos sociales. Las propiedades emergentes y la cuestión del reduccionismo. Algunos programas reduccionistas: sociobiología y memética.

TEMA 9. **Relativismo y objetividad** Relativismo y escepticismo como posiciones filosóficas. El problema de la objetividad en las ciencias sociales. Relativismo cultural y constructivismo. Críticas sociológicas a la objetividad de la ciencia. La cuestión de la reflexividad.

TEMA 10. **El papel social de las ciencias sociales** Juicios de hecho y juicios de valor. El problema de la libertad. Teorías sobre la justificación de los juicios morales. Variedades de ingeniería social. Hacia una ciencia social democrática.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

DAVID TEIRA SERRANO
dteira@fsof.uned.es
91398-8392
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

JESUS PEDRO ZAMORA BONILLA
jpzb@fsof.uned.es
91398-8716
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

MARIA JIMENEZ BUEDO
mjbuedo@fsof.uned.es
91398-9653
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Para el estudio de esta asignatura, los alumnos disponen de una *Addenda*, que contiene materiales útiles para la preparación de los contenidos del curso (explicaciones, textos, esquemas, etc.), así como referencias bibliográficas adicionales para aquellos que deseen profundizar en algunos temas: ÁLVAREZ ÁLVAREZ, J. F., TEIRA, D. y ZAMORA BONILLA, J. 2005. *Filosofía de las Ciencias Sociales*. Madrid: UNED.

Otras obras de referencia (aunque en ninguna de ellas por sí sola contiene todos los temas incluidos en el programa) son las siguientes:

GÓMEZ RODRÍGUEZ, A. 2003. *Filosofía y metodología de las Ciencias Sociales*, Madrid, Alianza.

ELSTER, J. 1990. *Tuercas y tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las Ciencias Sociales*, Barcelona, Gedisa.

—1992. *El cambio tecnológico: investigaciones sobre la racionalidad y la transformación social*, Barcelona, Gedisa.

ZAMORA BONILLA, J. 2005. *Cuestión de protocolo. Ensayos de metodología de la ciencia*, Madrid, Tecnos.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Se indica en la *Addenda* y en la página web de la asignatura.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

8.1. PRUEBAS DE EVALUACIÓN A DISTANCIA

No hay.

8.2. TRABAJOS, PRÁCTICAS, ETC.

Es posible elaborar un trabajo escrito, voluntario, sobre alguno de los temas y libros indicados en la *Addenda*. Ahí también pueden verse los requisitos que dichos trabajos deben cumplir. Los trabajos deben ser enviados al equipo docente de la asignatura con anterioridad al examen presencial, preferentemente utilizando la plataforma del curso virtual.

8.3. PRUEBAS PRESENCIALES

El examen presencial constará de tres preguntas, alguna de las cuales puede estar referidas a un texto. Se le pedirá una *reflexión personal* sobre dichas cuestiones, que corresponderán a sendos epígrafes del programa, y entre las cuales usted deberá elegir dos, en un espacio máximo *total* de **un folio y medio** (tres páginas), que podrá distribuir entre las dos preguntas de la forma que prefiera.

Es muy importante que el examen esté escrito con letra absolutamente clara, sin faltas de ortografía ni de sintaxis.

Tenga en cuenta que el principal objetivo de esta asignatura es la *comprensión* de ciertos problemas filosóficos. Lo fundamental *no* es que usted memorice algunos textos, definiciones o listas de autores y obras, sino que sea capaz de *reflexionar razonadamente*

sobre las cuestiones que se abordan en el temario, y de *elaborar una exposición coherente* a partir de dichas reflexiones (vea los ejemplos que se indican al final de este apartado). Tenga en cuenta que lo que se valorará de sus respuestas no es la capacidad de memorizar, sino su *comprensión* de los temas, y sobre todo, su *capacidad de análisis crítico*.

En este sentido, es particularmente importante que sea usted capaz de poner en *relación* lo aprendido en esta asignatura con el resto de las que componen los estudios de “Antropología Social y Cultural”, con otras materias sobre las que haya trabajado en los estudios desde los cuales accedió a esta titulación, o con otros temas relevantes que sean de su interés. Dicha relación puede manifestarse de muchas maneras diferentes, pero dos de ellas son de especial utilidad para nuestra asignatura:

a) el uso de los conocimientos que usted posea sobre otras materias *como una ejemplificación* de los temas que estudia en la asignatura de “Filosofía de las ciencias sociales”, y

b) el uso de los problemas contemplados en nuestra asignatura como punto de partida para una *crítica* de los “hechos” o las “teorías” que usted puede haber aprendido en otras partes.

En los exámenes presenciales será muy valorado el que usted sea capaz de hacer ambas cosas de modo inteligente y creativo.

En definitiva, en el examen le pediremos fundamentalmente que *exprese sus propias opiniones* sobre los problemas estudiados en el curso. De lo que se trata es de que los profesores podamos comprobar en qué medida la comprensión de los contenidos de la asignatura le ha servido para ser capaz de *producir y exponer razonadamente* opiniones propias.

Ejemplos de preguntas de examen:

1. Ponga un ejemplo, extraído de alguna ciencia social, en el que se ponga de manifiesto el problema de la “carga teórica de las observaciones”.
2. “Los científicos son personas con intereses y prejuicios, como todo el mundo, y eso hace que sus ‘descubrimientos’ y ‘teorías’ no sean más que una nueva forma de ideología”. Exprese y justifique su propia opinión sobre esta afirmación, e indique si es igual de razonable en las ciencias sociales y en las naturales.
3. Explique las principales diferencias entre un juego de coordinación y un juego de cooperación. Ponga ejemplos de situaciones sociales que correspondan a cada uno de ellos.
4. ¿Es racional obedecer siempre y únicamente el propio interés?

8.4. INFORMES DEL PROFESOR-TUTOR

La información facilitada por los profesores tutores, en aquellos Centros en los que exista tutoría de esta asignatura, será considerada como un elemento complementario de valoración.

8.5. CRITERIOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN FINAL

Las dos preguntas de la prueba personal tendrán una ponderación equivalente, aunque en la nota del examen se tendrá en cuenta de forma global el cumplimiento de los requisitos sobre presentación, extensión, ortografía y redacción.

En el caso de que se elabore el trabajo voluntario, éste tendrá una ponderación máxima de un tercio en la nota final.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

D. J. Francisco Álvarez Álvarez

Facultad de Filosofía Despacho 3.18 Miércoles y jueves, de 10 a 14 h. Miércoles, de 16 a 20 h. Tel.: 91 398 69 30 Fax: 91 398 76 93 Correo electrónico: jalvarez@fsof.uned.es

D. Jesús Zamora Bonilla

Facultad de Filosofía Despacho 3.27 Martes y miércoles, de 9,30 a 13,30 h. Miércoles, de 16 a 20 h. Tel.: 91 398 87 16 Fax: 91 398 76 93 Correo electrónico: jpzb@fsof.uned.es

D. David Teira Serrano

Facultad de Filosofía Despacho 3.18 Lunes de 16 a 20 h Miércoles, de 10 a 14 y de 16 a 20 h. Tel.: 91 398 83 92 Fax :91 398 76 93 Correo electrónico: dteira@fsof.uned.es

OTROS MATERIALES

La asignatura estará “virtualizada”. A través de su página *web* puede ponerse en contacto con los profesores, acceder a otros documentos, bibliografía específica y enlaces que le ayudarán en su proceso de estudio, así como a grupos de discusión entre los propios estudiantes de la asignatura y los profesores-tutores de los centros asociados.

OTROS MEDIOS DE APOYO

Véase el punto 5.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.