6-07

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



SOCIOLOGIA DEL CONOCIMIENTO

CÓDIGO 01125013

UNED

6-07

SOCIOLOGIA DEL CONOCIMIENTO

CÓDIGO 01125013

ÍNDICE

OBJETIVOS
CONTENIDOS
EQUIPO DOCENTE
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

OBJETIVOS

El problema en torno al que trata de pensar la sociología del cono-cimiento es el de cómo las gentes van (vamos) construyendo eso que llamamos saber, por qué perciben (por qué percibimos) la realidad de una manera y no de otra, cómo es posible que –frente a lo que parece lo mismo– unos y otros vean (veamos) cosas tan distintas. Si el cono-cimiento de la naturaleza y de las gentes depende de lo que sean la naturaleza y las gentes o depende más bien de nuestra manera de mirarlas, del modo en que nos acercamos a ellas y las interrogamos, de la cultura en la que nos hemos formado o de la época que nos ha toca-do vivir. ¿Cómo se van construyendo nuestras visiones del mundo y de nosotros mismos? ¿Son los modos de pensar (filosófico, religioso, científico, ordinario...) expresiones –o distorsiones– de una realidad *ahí fuera* (social, natural...) o, por el contrario, esa realidad está cons-truida por la manera de pensarla, de decirla?
Históricamente, ha habido dos maneras de afrontar estas pregun-tas. Una, crítica; la otra, comprensiva. Para la primera, lo que nos quie-ren hacer pasar por saber, por conocimiento, es una manera de ocultar la realidad, de deformarla, para que nos parezcan naturales e inmuta-bles unas formas de vida que no son sino formas de dominio de unos sobre otros, para que la mentira en que consiste eso a lo que llaman realidad se nos aparezca como verdadera. La segunda, desenfoca esta dimensión del conocimiento como engaño, para fijarse más bien en cómo los diferentes grupos sociales, las diferentes culturas, los diferen-
429

tes momentos históricos construyen sus formas de saber: científico, político, simbólico, filosófico o ese saber elemental con el que afron-tamos nuestra vida cada día. Ambas actitudes se han calificado respec-tivamente como actitud de *sospecha* y actitud de *escucha* . Una y otra atraviesan las diferentes respuestas que se han ensayado a las pregun-tas manantiales en torno a las que discurre la disciplina.
Estas dos actitudes se corresponden con los dos pilares básicos sobre los que se edifica la sociología del conocimiento. La actitud de sospe-cha se desarrolla a partir de los planteamientos de Nietzsche, Marx (teo-ría de la ideología) y Weber (la cuestión de la legitimación del poder), y se prolonga en nuestros días en obras como las de Bloor y Fox Keller (que extienden la sospecha al propio conocimiento científico). La acti-tud de escucha se expresa de modo ejemplar en obras de antropología cultural, como las de Durkheim, Lévi-Strauss y Geertz. Los estudios retóricos, como los que presentan Lizcano y Potter, ofrecen una herra-mienta útil para analizar tanto como actúa la ideología como el modo en que los grupos sociales constituyen simbólicamente la realidad.

CONTENIDOS

Pese a las ventajas de los manuales académicos, el profesor considera que el alumno de 5º curso debe afrontar la lectura de textos que traten de pensar directamente el asunto, en este caso: los modos en que el conocimiento se entreteje con lo social. El programa se articula sobre la lectura y asimilación crítica de *seis textos* de lectura obligato-ria. A continuación se exponen algunas indicaciones para una lectura integrada de todos los textos.

Primera prueba presencial

F. NIETZSCHE**, Sobre verdad y mentira en sentido extramoral**. Valen tanto la edición de Tecnos (Madrid, 1990) como la de Diálogo (Valencia, 2000). Nietzsche, uno de los tres *maestros de la sospecha* (junto a Freud y Marx), plantea el conocimiento como ilusión y la ilu-sión como constituyente de lo social; de sus aguas bebe la llamada pos-modernidad. El sentido de este texto en la asignatura es abrir una serie de preguntas y problemas que disuelvan aquellas convicciones que pudieran obstaculizar la comprensión de las lecturas posteriores. (Para mayor abundancia puede consultarse mi artículo "Nietzsche y el pro-blema del conocimiento", *Ré. Gaceta nietzscheana de creación*, 7(1998):16-22. Este artículo también puede obtenerse en: http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/lizcano/curso99.html). *Nota*: Los comentarios a cualquiera de ambas ediciones no son objeto de examen, aunque ayudan a una mejor comprensión.

P. RICOEUR**, Ideología y utopía**, Gedisa, Barcelona, 1989. Todo un ejemplo de cómo deben comentarse los clásicos a partir de ciertos tex-tos básicos de Saint-Simon, Fourier, Marx, Althusser, Mannheim, Weber, Habermas y Geertz. Ricoeur no se limita a un estudio sucesivo de dichos autores sino que los va integrando en un marco conceptual común. Este marco y la trama de la obra se exponen en la "Introduc-ción del compilador", cuya lectura se recomienda especialmente. *Nota*: Los capítulos 7, 8, 9, 13 y 14 no son objeto de examen.

E. DUKHEIM, **Las formas elementales de la vida religiosa**, Akal, Madrid, 1982. Mediante textos como éste, el acercamiento antropoló-gico se revela como el paradigma de la actitud de escucha ante el pro-blema de la constitución colectiva del conocimiento. Para este asig-natura, la lectura no debe atender tanto a la cuestión de la religión como al modo en que, a través de ella, los grupos humanos estudia-dos construyen su forma de pensar (nociones de género, fuerza, espa-cio o causalidad, elaboración de categorías, etc.). El primer epígrafe ("Objeto de la investigación") y el último ("Conclusión") centran los pormenores que se desarrollan a lo largo del texto. *Nota:* sólo son obje-to de examen, además de dos epígrafes citados, los siguientes capítu-los: Libro II: capítulos III, VI y VII; libro III: capítulo III y los epígrafes referentes a la distinción sagrado/profano (libro I: cap. I: § III, libro III: cap. I y cap. V: § IV). No obstante, la comprensión cabal de estos capí-tulos exige la lectura completa del libro.

Segunda prueba presencial

Las lecturas de este segundo periodo nos introducen en alguno de los desarrollos más recientes de la disciplina, como son: la importan-cia del lenguaje en la constitución del saber como actividad colectiva; la extensión de los estudios sociales al corazón mismo del conoci-miento científico; y la emergencia de nuevos paradigmas –como el relativista y el constructivista– que caracterizan a la llamada posmo-dernidad.

E. LIZCANO, "**La metáfora como analizador social**", *Empiria*, 2(1999):29-60. El arraigo del conocimiento en el magma de los imagi-narios colectivos (Nietzsche, Ricoeur, Durkheim, Lévi-Strauss, Geertz) y su función ideológica como legitimadora de relaciones de poder (Nietzsche, Marx, Weber, Fox Keller) son especialmente asequibles a la investigación empírica a través del estudio del lenguaje, de los dife-rentes discursos sociales: el habla común, los discursos ideológicos, el lenguaje científico y, en particular, el de la propia sociología. A partir del análisis de las metáforas que usamos (¿o nos usan?) observamos cómo el lenguaje construye la realidad al tiempo que revela los `hechos¿ que la constituyen. Este análisis, al extenderse a los discursos científicos, puede servir también como preámbulo a las lecturas siguientes. *Nota:* La revista *Empiria,* editada por el Dpto. de Sociología I de la Uned, debe estar en la biblioteca de los centros asociados. El texto está también disponible en http://uned.es/dpto-sociologia-I/Liz-cano/lizcano/metafora-sociedad.htm (la Figura 2 aparece al pinchar en: Figura 2).

D. BLOOR, **Conocimiento e imaginario social**, Gedisa, Barcelona, 1998. Para los clásicos (positivistas, marxistas, funcionalistas...) el conocimiento científico se mantiene puro de toda `contaminación¿ social y cultural. Tras Merton y Kuhn, Bloor inicia el llamado *giro social* en los estudios de la ciencia, que actualmente despliegan un fecundo programa de investigación: las ciencias naturales y las ciencias deduc-tivas (matemáticas y lógica) también están sujetas –en sus prácticas y en sus contenidos mismos– a determinaciones sociales y culturales. Pese a los ataques recibidos por "socavar la fe en la ciencia", lo que el autor pretende –y así debe leerse– es estudiar cómo los científicos hacen ciencia, empleando para ello precisamente `el método científi-co¿. El libro se compone de dos partes bien diferenciadas: una, funda-mentalmente teórica, integrada por los capítulos 1.º, 2.º y 8.º ; otra, los estudios de caso, sobre los que se recomienda una especial atención. *Observación:* El alumno puede sacar más jugo de esta lectura si conoce los desarrollos principales en filosofía de la ciencia que estudió en pri-mer curso. *Nota:* El Posfacio no es objeto de examen. (*Errata:* La tabla de pg. 186 tiene alteradas las oposiciones correspondientes a: claro, bueno, impar y cuadrado).

Además, el alumo debe elegir una de las dos lecturas siguientes:

J. POTTER, **La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social**, Paidós, Barcelona, 1998. Ofrece un panorama general de las distintas tradiciones del pensamiento construccionista, con numerosos ejemplos detallados de análisis social del discurso.

E. FOX KELLER, **Reflexiones sobre género y ciencia***,* Ediciones Alfons el Magnanim, Valencia 1991. A través de una relectura del naci-miento de la ciencia moderna y de algunas investigacinoes actuales, la autora, ella misma biofísica, expone cómo la metodología científica y sus valores implícitos (objetividad, racionalidad abstracta, etc.) se ins-titucionalizan mediante la exclusión de lo que nuestra cultura ha cons-truido como femenino. *Nota:* los capítulos 5 y 6 no son objeto de exa-men. *Observaciones:* 1) El lector excusará el fastidio de las reiteradas duplicaciones del tipo "físicos y físicas" que obviamente no existen en el original inglés y son invención de la traductura; 2) Este enfoque puede ampliarse en el libro de Sandra Harding citado más abajo; 3) Las referencias bibliográficas en el texto, ausentes en la edición española, se colgarán en la *web* de la asignatura.

Sugerencia: Sobre estas cuestiones pueden encontrarse desarrollos y ejemplos en: E. Lizcano, *Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones,* Ed. Bajo Cero / Traficantes de sue-ños, Madrid, 2006. (Pedidos a libros@bajo-cero.org; también puede descargarse en http://www.bajo-cero.org/ediciones).

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	HECTOR ROMERO RAMOS
Correo Electrónico	hromero@poli.uned.es
Teléfono	
Facultad	FAC.CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Departamento	SOCIOLOGÍA I

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

El examen de cada una de las **pruebas presenciales** consta de *tres preguntas*, a las que el alumno deberá responder durante dos horas.
Se recomienda leer atentamente el enunciado de las preguntas y contestar *precisa y directamente* a la cuestión planteada. Si, en alguna de las preguntas, el alumno quiere añadir algún tipo de crítica, contextualización o comentario debe distinguirlo nítidamente de lo que es la estricta contestación a la pregunta formulada. El ejercicio no podrá exceder los dos folios por ambas caras (o un pliego de examen).
El **trabajo voluntario** sobre el texto complementario elegido debe-rá ser remitido al profesor de la asignatura antes de la fecha de la 2ª p.p. (se agradecería que esta antelación fuera lo mayor posible). Si el alum-no quiere cualquier aclaración sobre el trabajo o conocer otros textos con los que poder ampliarlo puede dirigirse al profesor de la asignatu-ra –bien por escrito, bien por teléfono o personalmente en los días de guardia. A efectos de calificación, el mayor o menor acierto en la ela-boración de este trabajo sólo contribuirá a mantener o mejorar la nota final.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

El horario de guardia para la asignatura se fija los **miércoles por la tarde.** El profesor de la asignatura permanecerá asimis-mo disponible las mañanas de los miércoles y jueves en el des-pacho 2.22 de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
Tel.: 91 398 70 71
Correo electrónico: elizcano@poli.uned.es
Página *web:* http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/index.htm

Nota: No se facilitarán calificaciones en el teléfono de la asignatura. Para ello el alumno dispone del teléfono de consul ta 902 25 26 12.

OBSERVACIONES

*a)*El alumno tiene a su disposición, en la página *web* del profesor de la asignatura http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/index.htm una colección de **artículos complementarios** que le pueden ayudar a contextualizar y entender mejor las lecturas de la asignatura. (Estos artículos no serán materia de examen en las p.p.)

*b)*Si el número de alumnos de un Centro Asociado es suficiente y ellos lo estiman de interés, pueden solicitar a dicho centro el desplazamiento al mismo del profesor de la asignatura para la realización de una –así llamada– **convivencia**.

*c)*El alumno que lo desee puede hacer un **trabajo voluntario** sobre alguna de las "lecturas complementarias" que se citan más adelante. Se recomienda que este trabajo incorpore, al menos, alguno de los siguientes puntos: i) un análisis que ponga en *rela-ción* las principales tesis del libro elegido con las mantenidas en cada uno de los seis textos de lectura obligatoria, ii) una *valora-ción* crítica, iii) un ensayo de *aplicación* de las tesis y metodolo-gía del texto seleccionado a una situación –actual o histórica– no tratada explícitamente en el mismo.

Lecturas complementarias

a) Los clásicos

K. MANNHEIM, *Ideología y utopía*, FCE, México, 1994 (edición original en alemán, 1936). Marca la transición de la teoría marxiana de la ide-ología a la sociología del conocimiento; está habitualmente considera-do como el texto fundacional de la disciplina.

E. LAMO DE ESPINOSA y otros, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Alianza, Madrid, 1994. Amplio manual académico sobre la his-toria, corrientes y autores más representativos de la disciplina.

b) Conocimiento, lenguaje e imaginario social

G. LAKOFF y M. JOHNSON, *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Madrid, 1991. Las metáforas que usamos a diario modelan nuestra manera de ver, de sentir, de pensar y de actuar.

C. LÉVI-STRAUSS, *El pensamiento salvaje,* FCE, México, 1964. Cada cul-tura –tanto científica como `primitiva¿– utiliza sus herramientas sim-bólicas y lingüísticas para configurar el mundo y la manera de pensar-lo.

T. IBÁÑEZ, *Municiones para disidentes,* Gedisa, Barcelona, 2001. Relati-vismo/absolutismo o construccionismo/representacionismo no son sólo opciones metodológicas sino también éticas y públicas.

E. MORIN, *Las ideas. Su habitat, su vida, sus costumbres, su organización*, Cátedra, Madrid, 1993. Una síntesis actual que integra diversas pers-pectivas: sociológica, ecológica,

lingüística...

P. WATZLAWICK y otros, *La realidad inventada*, Gedisa, Barcelona, 1988. Enfoque constructivista radical, desde diversas disciplinas: ciber-nética, biología, teoría de la comunicación....

P. BOURDIEU, *¿Qué significa hablar?,* Akal, Madrid, 1985. La actividad lingüística como relaciones de poder simbólico.

C. CASTORIADIS, *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*, Gedisa, Barcelona, 1988. Papel del imaginario colectivo radical en la constitución de una sociedad autónoma.

c) Sociología de la ciencia

S. HARDING, *Ciencia y feminismo,* Morata, Madrid, 1996. Amplía el enfoque de Fox Keller a los diferentes enfoques feministas, desde una actitud militante.

S. WOOLGAR**,** *Ciencia: abriendo la caja negra*, Anthropos, Barcelona, 1991. Radicaliza el alcance del *programa fuerte* en sociología del cono-cimiento, mostrando a la ciencia como un conjunto de prácticas (etno-grafía de los laboratorios) y discursos (análisis retórico del lenguaje científico) que construyen la realidad que pretenden descubrir. Este texto puede ser útil para una revisión crítica –muy recomendable al final de la carrera– de las lecturas disfrutadas o padecidas en los cursos anteriores.

B. BARNES y otros, *Estudios sobre sociología de la ciencia,* Alianza, Madrid, 1980. Recopilación de textos ya clásicos sobre ciencia y socie-dad: Merton, Kuhn, Needham, Barnes, Veblen, Marcuse, etc..

E. MEDINA, *Conocimiento y sociología de la ciencia*, Centro de Investi-gaciones Sociológicas / Siglo XXI, Madrid, 1989. Una revisión crítica y actualizada de la filosofía y la sociología de la ciencia: Popper, Kuhn, Lakatos, Habermas, nuevas tendencias.

B. LATOUR, *Ciencia en acción*, Labor, Barcelona, 1992. Un texto clave en los `nuevos estudios sociales de la ciencia¿: retórica de la ciencia, antropología de los laboratorios, etc. Profusión de estudios concretos.

M. SERRES (comp.), *Historia de las ciencias*, Cátedra, Madrid, 1991. Estudios socio-históricos de 22 episodios cruciales en la evolución de la física, química, geología, informática... Se recomienda seleccionar algunos de ellos.

J. ORTEGA Y GASSET, *La idea de principio en Leibniz*, Revista de Occi-dente / Alianza, Madrid, 1979. Diferencia entre los modos de pensar griego y moderno, en función de sus respectivos `fondos colectivos¿.

E. LIZCANO, *Imaginario colectivo y creación matemática. La construcción social del número, el espacio y lo imposible en China y en Grecia*, Gedisa, Barcelona, 1993. La lógica y las matemáticas no son únicas ni univer-sales, sino que dependen de las distintas culturas y visiones del mundo.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.