

11-12

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



SOCIOLOGIA DEL CONOCIMIENTO

CÓDIGO 01125013

UNED

11-12

**SOCIOLOGIA DEL CONOCIMIENTO
CÓDIGO 01125013**

ÍNDICE

OBJETIVOS

CONTENIDOS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

OBJETIVOS

El problema en torno al que trata de pensar la sociología del conocimiento es el de cómo las gentes van (vamos) construyendo eso que llamamos saber, por qué perciben (por qué percibimos) la realidad de una manera y no de otra, cómo es posible que –frente a lo que parece lo mismo– unos y otros vean (veamos) cosas tan distintas. Si el conocimiento de la naturaleza y de las gentes depende de lo que sean la naturaleza y las gentes o depende más bien de nuestra manera de mirarlas, del modo en que nos acercamos a ellas y las interrogamos, de la cultura en la que nos hemos formado o de la época que nos ha tocado vivir. ¿Cómo se van construyendo nuestras visiones del mundo y de nosotros mismos? ¿Son los modos de pensar (filosófico, religioso, científico, ordinario...) expresiones –o distorsiones– de una realidad *ahí fuera* (social, natural...) o, por el contrario, esa realidad está construida por la manera de pensarla, de decirla?

Históricamente, ha habido dos maneras de afrontar estas preguntas. Una, crítica; la otra, comprensiva. Para la primera, lo que nos quieren hacer pasar por saber, por conocimiento, es una manera de ocultar la realidad, de deformarla, para que nos parezcan naturales e inmutables unas formas de vida que no son sino formas de dominio de unos sobre otros, para que la mentira en que consiste eso a lo que llaman realidad se nos aparezca como verdadera. La segunda, desenfoca esta dimensión del conocimiento como engaño, para fijarse más bien en cómo los diferentes grupos sociales, las diferentes culturas, los diferentes momentos históricos construyen sus formas de saber: científico, político, simbólico, filosófico o ese saber elemental con el que afrontamos nuestra vida cada día. Ambas actitudes se han calificado respectivamente como actitud de *sospecha* y actitud de *escucha*. Una y otra atraviesan las diferentes respuestas que se han ensayado a las preguntas manantiales en torno a las que discurre la disciplina.

Estas dos actitudes se corresponden con los dos pilares básicos sobre los que se edifica la sociología del conocimiento. La actitud de sospecha se desarrolla a partir de los planteamientos de Nietzsche, Marx (teoría de la ideología) y Weber (la cuestión de la legitimación del poder), y se prolonga en nuestros días en obras como las de Bloor y Fox Keller (que extienden la sospecha al propio conocimiento científico). La actitud de escucha se expresa de modo ejemplar en obras de antropología cultural, como las de Durkheim, Lévi-Strauss y Geertz. Los estudios retóricos, como los que presentan Lizcano y Potter, ofrecen una herramienta útil para analizar tanto cómo actúa la ideología como el modo en que los grupos sociales constituyen simbólicamente la realidad.

CONTENIDOS

Pese a las ventajas de los manuales académicos, el profesor considera que el alumno de 5^o curso debe afrontar la lectura de textos que traten de pensar directamente el asunto, en este caso: los modos en que el conocimiento se entreteje con lo social. El programa se articula sobre la lectura y asimilación crítica de *cinco textos* de lectura obligatoria. A continuación se exponen algunas indicaciones para una lectura integrada de todos los textos.

Primera prueba presencial.

F. NIETZSCHE, Sobre verdad y mentira en sentido extramoral. Valen tanto la edición de Tecnos (Madrid, 1990) como la de Diálogo (Valencia, 2000). Nietzsche, uno de los tres *maestros de la sospecha* (junto a Freud y Marx), plantea el conocimiento como ilusión y la ilu-sión como constituyente de lo social; de sus aguas bebe la llamada posmodernidad. El sentido de este texto en la asignatura es abrir una serie de preguntas y problemas que disuelvan aquellas convicciones que pudieran obstaculizar la comprensión de las lecturas posteriores.

Para mayor abundancia puede consultarse mi artículo "Nietzsche y el problema del conocimiento", *Ré. Gaceta nietzscheana de creación*, 7(1998):16-22. Este artículo también puede obtenerse en: <http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/lizcano/curso99.html>).

Nota: Los comentarios a cualquiera de ambas ediciones no son objeto de examen, aunque ayudan a una mejor comprensión.

P. RICOEUR, Ideología y utopía, Gedisa, Barcelona, 1989. Todo un ejemplo de cómo deben comentarse los clásicos a partir de ciertos textos básicos de Saint-Simon, Fourier, Marx, Althusser, Mannheim, Weber, Habermas y Geertz. Ricoeur no se limita a un estudio sucesivo de dichos autores sino que los va integrando en un marco conceptual común. Este marco y la trama de la obra se exponen en la "Introducción del compilador", cuya lectura se recomienda especialmente.

Nota: Los capítulos 4, 7, 8, 9, 13 y 14 no son objeto de examen.

E. DUKHEIM, Las formas elementales de la vida religiosa, Akal, Madrid, 1982. Mediante textos como éste, el acercamiento antropológico se revela como el paradigma de la actitud de escucha ante el problema de la constitución colectiva del conocimiento. Para esta asignatura, la lectura no debe atender tanto a la cuestión de la religión como al modo en que, a través de ella, los grupos humanos estudiados construyen su forma de pensar (nociones de género, fuerza, espacio o causalidad, elaboración de categorías, etc.). El primer epígrafe ("Objeto de la investigación") y el último ("Conclusión") centran los pormenores que se desarrollan a lo largo del texto.

Nota: sólo son objeto de examen, además de los dos epígrafes citados, los siguientes capítulos: a) Libro II: capítulos III, VI y VII; b) libro III: capítulo III y c) los epígrafes referentes a la distinción sagrado/profano (libro I: cap. I: §III, libro III: cap. I y cap. V: §IV). No obstante, la comprensión cabal de estos capítulos exige la lectura completa del libro. (Obsérvese que, en la edición de Akal, la última página del Índice está trastocada).

Segunda prueba presencial

Las lecturas de este segundo periodo nos introducen en alguno de los desarrollos más recientes de la disciplina, como son: la importancia del lenguaje en la constitución del saber como actividad colectiva; la extensión de los estudios sociales al corazón mismo del conocimiento científico; y la emergencia de nuevos paradigmas –como el relativista y el constructivista– que caracterizan a la llamada posmodernidad.

E. LIZCANO, "La metáfora como analizador social", *Empiria*, 2(1999):29-60. El arraigo del conocimiento en el magma de los imaginarios colectivos (Nietzsche, Ricoeur, Durkheim, Geertz) y su función ideológica como legitimadora de relaciones de poder (Nietzsche, Marx, Weber, Fox Keller) son especialmente asequibles a la investigación empírica a través del estudio del lenguaje, de los diferentes discursos sociales: el habla común, los discursos

ideológicos, el lenguaje científico y, en particular, el de la propia sociología. A partir del análisis de las metáforas que usamos (¿o nos usan?) observamos cómo el lenguaje construye la realidad al tiempo que revela los 'hechos' que la constituyen. Este análisis, al extenderse a los discursos científicos, puede servir también como preámbulo a las lecturas siguientes.

Nota: La revista *Empiria*, editada por el Dpto. de Sociología I de la Uned, debe estar en la biblioteca de los centros asociados. El texto está también disponible en <http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/lizcano/metafora-sociedad.htm> (la Figura 2 aparece al pinchar en: Figura 2).

D. BLOOR, Conocimiento e imaginario social, Gedisa, Barcelona, 1998. Para los estudios clásicos (positivistas, marxistas, funcionalistas...) el conocimiento científico se considera *puro* de toda *contaminación* social y cultural. Tras Merton, enfoques como el de Kuhn y éste de Bloor inician el llamado *giro social* en los estudios de la ciencia, que actualmente despliegan un fecundo programa de investigación: las ciencias naturales y las ciencias deductivas (matemáticas y lógica) también están sujetas –en sus prácticas y en sus contenidos mismos– a determinaciones sociales y culturales. Pese a los ataques recibidos por "socavar la fe en la ciencia", lo que el autor pretende –y así debe leerse– es estudiar cómo los científicos hacen ciencia, empleando para ello precisamente 'el método científico'. El libro se compone de dos partes bien diferenciadas: una, fundamentalmente teórica, integrada por los capítulos 1.º, 2.º y 8.º; otra, los estudios de caso, sobre los que se recomienda una especial atención. Se recomienda empezar la lectura por el capítulo 3º y dejar los capítulos más teóricos para una segunda relectura.

Observación: El alumno puede sacar más jugo de esta lectura si conoce los desarrollos principales en filosofía de la ciencia que estudió en primer curso. *Nota:* El Posfacio no es objeto de examen. (*Errata:* La tabla de pg. 186 tiene alteradas las oposiciones correspondientes a: claro, bueno, impar y cuadrado).

(NOTA: Los libros de J. POTTER y E. FOX KELLER, que figuraban en cursos anteriores, han sido suprimidos del programa)

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

HECTOR ROMERO RAMOS
hromero@poli.uned.es
FAC.CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
SOCIOLOGÍA I

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13):9788430946105
Título:SOBRE VERDAD Y MENTIRA (4)
Autor/es:Nietzsche, Friedrich ;
Editorial:EDITORIAL TECNOS

ISBN(13):9788446001256

Título:LAS FORMAS ELEMENTALES DE VIDA RELIGIOSA (1ª)

Autor/es:Durkheim, Émile ;

Editorial:EDICIONES AKAL, S.A.

ISBN(13):9788474323368

Título:IDEOLOGÍA Y UTOPIA

Autor/es:Ricoeur, Paul ;

Editorial:GEDISA

ISBN(13):9788474326284

Título:CONOCIMIENTO E IMAGINARIO SOCIAL (1ª)

Autor/es:Bloor, David ;

Editorial:GEDISA

Artículo:

"La metáfora como analizador social" _ (pulsa aquí para ir al texto)

Autor: Emmánuel Lizcano Fernández

Localización: Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales, ISSN 1139-5737, Nº 2, 1999 , pags. 29-60

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ISBN(13):9788420622613

Título:ESTUDIOS SOBRE SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA (1ª)

Autor/es:Barnes, Barry ; Otros ;

Editorial:ALIANZA EDITORIAL, S.A.

ISBN(13):9788420681474

Título:LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO Y DE LA CIENCIA (1)

Autor/es:Otros ; Torres Alberó, Cristóbal ; Lamo De Espinosa, Emilio ; González García, José Mª ;

Editorial:ALIANZA EDITORIAL, S.A.

ISBN(13):9788437505237

Título:EL PENSAMIENTO SALVAJE (1ª)

Autor/es:Lévi-Strauss, Claude ;

Editorial:FONDO DE CULTURA ECONÓMICA

ISBN(13):9788437606330

Título:METÁFORAS DE LA VIDA COTIDIANA (6)

Autor/es:Johnson, Mark ; Lacokff, George ;

Editorial:CATEDRA

ISBN(13):9788437609881

Título:HISTORIA DE LAS CIENCIAS (1)

Autor/es:Vv. Aa. ;

Editorial:CATEDRA

ISBN(13):9788437611426

Título:EL MÉTODO 4. LAS IDEAS (1ª)

Autor/es:Morin, Edgar ;

Editorial:CATEDRA

ISBN(13):9788471124142

Título:CIENCIA Y FEMINISMO (1ª)

Autor/es:Harding, Sandra ;

Editorial:MORATA

ISBN(13):9788474322996

Título:LOS DOMINIOS DEL HOMBRE: LAS ENCRUCIJADAS DEL LABERINTO (1ª)

Autor/es:Castoriadis, Cornelius ;

Editorial:GEDISA

ISBN(13):9788474323986

Título:LA REALIDAD INVENTADA: ¿CÓMO SABEMOS LO QUE CREEMOS SABER? (1ª)

Autor/es:Watzlawick, Paul ;

Editorial:GEDISA

ISBN(13):9788474325010

Título:IMAGINARIO COLECTIVO Y CREACIÓN MATEMÁTICA: LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL NÚMERO, EL ESPACIO Y LO IMPOSIBLE EN CHINA Y EN GRECIA (1ª)

Autor/es:Lizcano Pellón, Manuel ;

Editorial:GEDISA

ISBN(13):9788474329216

Título:MUNICIONES PARA DISIDENTES: REALIDAD-VERDAD-POLÍTICA (1ª)

Autor/es:Ibáñez Gracia, Tomás ;

Editorial:GEDISA

ISBN(13):9788474761283

Título:CONOCIMIENTO Y SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA (1ª)

Autor/es:Medina Carrasco, Esteban ;

Editorial:CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

ISBN(13):9788476000502

Título:¿QUÉ SIGNIFICA HABLAR? (1ª)

Autor/es:Bourdieu, Pierre ;

Editorial:EDICIONES AKAL, S.A.

ISBN(13):9788476583036

Título:CIENCIA: ABRIENDO LA CAJA NEGRA (1ª)

Autor/es:Woolgar, Ste ;

Editorial:ANTHROPOS

a) Los clásicos

K. MANNHEIM, *Ideología y utopía*, FCE, México, 1994 (edición original en alemán, 1936). Marca la transición de la teoría marxiana de la ideología a la sociología del conocimiento; está habitualmente considerado como el texto fundacional de la disciplina.

E. LAMO DE ESPINOSA y otros, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Alianza, Madrid, 1994. Amplio manual académico sobre la historia, corrientes y autores más representativos de la disciplina.

b) Conocimiento, lenguaje e imaginario social

G. LAKOFF y M. JOHNSON, *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Madrid, 1991. Las metáforas que usamos a diario modelan nuestra manera de ver, de sentir, de pensar y de actuar.

C. LÉVI-STRAUSS, *El pensamiento salvaje*, FCE, México, 1964. Cada cultura –tanto científica como `primitiva¿– utiliza sus herramientas simbólicas y lingüísticas para configurar el mundo y la manera de pensar-lo.

T. IBÁÑEZ, *Municiones para disidentes*, Gedisa, Barcelona, 2001. Relativismo/absolutismo o construccionismo/representacionismo no son sólo opciones metodológicas sino también éticas y públicas.

E. MORIN, *Las ideas. Su habitat, su vida, sus costumbres, su organización*, Cátedra, Madrid, 1993. Una síntesis actual que integra diversas perspectivas: sociológica, ecológica, lingüística...

P. WATZLAWICK y otros, *La realidad inventada*, Gedisa, Barcelona, 1988. Enfoque constructivista radical, desde diversas disciplinas: cibernética, biología, teoría de la comunicación....

P. BOURDIEU, *¿Qué significa hablar?*, Akal, Madrid, 1985. La actividad lingüística como relaciones de poder simbólico.

C. CASTORIADIS, *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*, Gedisa, Barcelona, 1988. Papel del imaginario colectivo radical en la constitución de una sociedad autónoma.

c) Sociología de la ciencia

S. HARDING, *Ciencia y feminismo*, Morata, Madrid, 1996. Amplía el enfoque de Fox Keller a los diferentes enfoques feministas, desde una actitud militante.

S. WOOLGAR, *Ciencia: abriendo la caja negra*, Anthropos, Barcelona, 1991. Radicaliza el alcance del *programa fuerte* en sociología del conocimiento, mostrando a la ciencia como un conjunto de prácticas (etno-grafía de los laboratorios) y discursos (análisis retórico del lenguaje científico) que construyen la realidad que pretenden descubrir. Este texto puede ser útil para una revisión crítica –muy recomendable al final de la carrera– de las lecturas disfrutadas o padecidas en los cursos anteriores.

B. BARNES y otros, *Estudios sobre sociología de la ciencia*, Alianza, Madrid, 1980.

Recopilación de textos ya clásicos sobre ciencia y sociedad: Merton, Kuhn, Needham, Barnes, Veblen, Marcuse, etc..

E. MEDINA, *Conocimiento y sociología de la ciencia*, Centro de Investigaciones Sociológicas / Siglo XXI, Madrid, 1989. Una revisión crítica y actualizada de la filosofía y la sociología de la ciencia: Popper, Kuhn, Lakatos, Habermas, nuevas tendencias.

B. LATOUR, *Ciencia en acción*, Labor, Barcelona, 1992. Un texto clave en los `nuevos estudios sociales de la ciencia¿: retórica de la ciencia, antropología de los laboratorios, etc. Profusión de estudios concretos.

M. SERRES (comp.), *Historia de las ciencias*, Cátedra, Madrid, 1991. Estudios socio-históricos de 22 episodios cruciales en la evolución de la física, química, geología, informática... Se recomienda seleccionar algunos de ellos.

J. ORTEGA Y GASSET, *La idea de principio en Leibniz*, Revista de Occidente / Alianza, Madrid, 1979. Diferencia entre los modos de pensar griego y moderno, en función de sus respectivos `fondos colectivos¿.

E. LIZCANO, *Imaginario colectivo y creación matemática. La construcción social del número, el espacio y lo imposible en China y en Grecia*, Gedisa, Barcelona, 1993. La lógica y las matemáticas no son únicas ni universales, sino que dependen de las distintas culturas y visiones del mundo.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Pruebas presenciales

El examen de cada una de la **primera prueba presencial** consta de *tres preguntas*, a las que el alumno deberá responder durante dos horas. El ejercicio no podrá exceder los dos folios por ambas caras (o un pliego de examen). El examen de la segunda prueba presencial consta de dos preguntas, a las que el alumno deberá responder durante dos horas. El ejercicio no podrá exceder de un folio por ambas caras.

Se recomienda leer atentamente el enunciado de las preguntas y contestar *precisa y directamente* a la cuestión planteada. Si, en alguna de las preguntas, el alumno quiere añadir algún tipo de crítica, contextualización o comentario debe distinguirlo nítidamente de lo que es la estricta contestación a la pregunta formulada.

Trabajo voluntario

Puede hacerse un trabajo sobre el libro de E. Lizcano, ***Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia democracia y otras poderosas ficciones***, Eds. Bajo Cero / Traficantes de sueños, Madrid: 2006. El libro puede pedirse en librerías, a la editorial (distribuidora@traficantes.net) o descargarse gratuitamente en http://www.bajo-cero.org/ediciones/pdf/lizcano_web.pdf

El trabajo puede seguir alguna de las **orientaciones** siguientes: a) poner en *relación* alguna de las tesis del libro con las mantenidas en alguno de los libros de la asignatura, b) una valoración *crítica*, c) un ensayo de *aplicación* de las tesis y metodología del libro a una situación -actual o histórica- no tratada explícitamente en el mismo, d) cualquier otra posibilidad que el alumno sugiera.

Este trabajo deberá ser remitido al profesor de la asignatura antes de la fecha de la 2ª p.p. (se agradecería que esta antelación fuera lo mayor posible). Si el alumno quiere cualquier aclaración sobre el trabajo o conocer otros textos con los que poder ampliarlo puede dirigirse al profesor de la asignatura –bien por escrito, bien por teléfono o personalmente en los días de guardia. A efectos de calificación, el mayor o menor acierto en la elaboración de este trabajo sólo contribuirá a mantener o mejorar la nota final.

Consejos para el estudio y la preparación de los exámenes

Las preguntas de examen suelen referirse al contenido de un epígrafe o de un capítulo de alguno de los libros. O bien, a algún tema central que atraviese diferentes capítulos, como puede ser la cuestión de ‘lo sagrado y lo profano’ –o la de ‘lo puro y lo impuro’- en Durkheim o temas como ‘ciencia y religión’ en Bloor o ‘pensamiento formal y pensamiento informal’ en este mismo autor.

Es frecuente pasar de un epígrafe al siguiente con la sensación de haber entendido el anterior, cuando a menudo se trata de una falsa sensación. Por ello se recomienda, antes de dar por comprendido cada epígrafe (o cada capítulo, en caso de que no haya epígrafes), hacer los siguientes **ejercicios** para comprobarlo:

a) Resumir su **tesis principal**, a ser posible en no más de una o dos frases. Por ejemplo, ante la cuestión de “¿Cuál es para Durkheim el origen de la noción de género?”, la tesis del autor sería que *“dicho origen está en la organización social por clanes y fratrías”*.

b) Desarrollar el **esquema** de los pasos principales mediante los que el autor argumenta o desarrolla esa tesis. Así, en el ejemplo anterior, tales pasos podrían ser:

- *El sistema totémico divide a la tribu en fratrías que, a su vez, se subdividen en clanes.*

- *Aunque la cultura moderna tiene como divisiones principales las que distinguen lo animado de lo inanimado o la cultura de la naturaleza, estas divisiones no son las principales para ninguna de las sociedades estudiadas. Así, en éstas, tanto los seres animados como los inanimados, los humanos como los no-humanos forman parte de la tribu.*

- *En consecuencia, cuando los criterios totémicos inducen una clasificación de todo el grupo de humanos, inducen también esa misma clasificación en todas las demás cosas y seres conocidos. Esta clasificación manifiesta los siguientes rasgos:*

- *Unidad y sistematicidad en la ordenación de todo el universo, que reproduce la unidad del grupo y la sistematicidad de su organización. En particular, el pensamiento por oposiciones (derecha/izquierda, cacatúa blanco /cacatúa negra) reproduce –y reafirma- la oposición y complementariedad de las dos fratrías.*

- *Jerarquización en géneros y especies –es decir, en clases y subclases-, que reproduce la jerarquía de la organización de la vida colectiva.*
- *Coherencia interna de cada clase, es decir, los miembros, humanos o no, de una misma clase son afines entre sí.*
- *Disjunción de las clases entre sí, de modo que ningún ser puede pertenecer a dos clases simultáneamente. Esto exige un ajuste y acuerdo entre los diferentes clanes.*
- *Exhaustividad de la clasificación, es decir, nada queda sin clasificar, al igual que no se puede pertenecer al grupo sin formar parte de algún clan.*

El hacer este tipo de esquema para cada epígrafe permitirá: a) Asegurarse de que se ha captado la idea central y la estructura mediante la que se argumenta o desarrolla, b) 'Repasar' con facilidad antes del examen, y c) Organizar el desarrollo de la respuesta durante el mismo.

Por ello, es fundamental leer bien el texto de la pregunta y contestar directamente a lo que se plantea, es decir, exponer desde el principio la idea o tesis principal. Y, a continuación, exponer el desarrollo de esa tesis siguiendo el guión previamente elaborado, evitando reiteraciones y divagaciones. Evidentemente, cabe incluir cuanto se sepa del autor o de asuntos afines a la cuestión preguntada, pero *sólo en la medida en que se sepa conectar con ella*. Sobra decir que escribir por rellenar espacio sólo puede influir negativamente en la evaluación del ejercicio. Más vale poco pero con sentido y coherencia que mucho pero –como ocurre con demasiada frecuencia- sin sentido, sin trabazón y salpicado de contradicciones, de tópicos o de tautologías.

En particular, la corrección sintáctica (frases con sujeto, verbo y predicado que, además, concuerden entre sí) no sólo pone de manifiesto una necesaria claridad expositiva, sino también el grado de asimilación de las ideas que se quieren exponer.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

El horario de guardia para la asignatura se fija los **miércoles por la tarde**. El profesor de la asignatura permanecerá asimismo disponible las mañanas de los miércoles y jueves en el despacho 2.22 de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

Tel.: 91 398 70 71

Correo electrónico: elizcano@poli.uned.es

Página web: <http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/index.htm>

Nota: No se facilitarán calificaciones en el teléfono de la asignatura. Para ello el alumno dispone del teléfono de consulta 902 25 26 12.

Páginas personales

<http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/index.htm>

OBSERVACIONES

a) **Sugerencias para el estudio:** Tras una primera lectura rápida y general, puede ser útil ir epígrafe por epígrafe haciendo:

1. Un **resumen** de la idea principal de ese epígrafe. (Cuanto más corto sea este resumen más permitirá al alumno comprobar si ha captado esa idea principal. Convendría poder resumirla en una o dos frases solamente).
2. Un **esquema** con las 3, 4 ó 5 ideas mediante las que se desarrolla la anterior idea principal. (Es importante que en este esquema se refleje la estructura lógica que liga entre sí a cada una de sus partes).

Como las preguntas de examen suelen reflejar (aunque no siempre) los contenidos de un epígrafe, el ejercicio anterior valdrá también para preparar el mismo.

b) **Lecturas complementarias:** El alumno tiene a su disposición, en la página *web* del profesor de la asignatura <http://www.uned.es/dpto-sociologia-I/Lizcano/index.htm> una colección de artículos complementarios que le pueden ayudar a contextualizar y entender mejor las lecturas de la asignatura. (Estos artículos no serán materia de examen en las p.p.)

c) **Convivencias:** Si el número de alumnos de un Centro Asociado es suficiente y ellos lo estiman de interés, pueden solicitar a dicho centro el desplazamiento al mismo del profesor de la asignatura para la realización de una –así llamada– convivencia.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.