

8-09

# GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



## EDUCACION DE LOS ALUMNOS MAS DOTADOS

CÓDIGO 0149517-

UNED

**8-09**

**EDUCACION DE LOS ALUMNOS MAS  
DOTADOS**

**CÓDIGO 0149517-**

# **ÍNDICE**

**OBJETIVOS**

**CONTENIDOS**

**EQUIPO DOCENTE**

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

**SISTEMA DE EVALUACIÓN**

**HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE**

## OBJETIVOS

—Situación de la educación de los más capaces en el marco de la atención a la diversidad, la igualdad de oportunidades y el logro de una educación para la excelencia personal y el compromiso social. —Sensibilizar sobre el significado educativo de la diversidad humana y sobre sus implicaciones familiares, sociales y escolares en el contexto de una educación inclusiva de calidad. —Conocer, comprender y valorar el estado del conocimiento en el diagnóstico y educación de los alumnos más capaces, incidiendo en sus implicaciones educativas y en las modulaciones que sufre la alta capacidad en grupos específicos. — Conocer, comprender y valorar la atención a la diversidad o las necesidades educativas específicas de los más capaces en nuestro sistema educativo.

## CONTENIDOS

### I.

Teorías y modelos sobre la superdotación y el talento

#### 1. Planteamiento del tema

##### 1. Modelos psicométricos de la inteligencia en la primera mitad del siglo XX

##### 1. Modelo monolítico. Estudio longitudinal de Terman

#### 2. Modelos factoriales

##### 1. Inteligencia, superdotación y talento en la segunda mitad del siglo XX

##### 1. Marland o la definición de la Oficina de Educación de los Estados Unidos

##### 2. Modelo de los tres anillos o del triple enriquecimiento de Renzulli

##### 3. Tannebaum o la perspectiva de la psicología social

##### 4. Modelo de las inteligencias múltiples de Gardner

##### 5. Perspectiva cognitiva de la superdotación o la teoría triárquica de Sternberg

##### 1. Teorías implícitas y teorías explícitas

##### 2. Teoría de la superdotación y el talento de Gagné

##### 3. El cultivo del talento matemático o modelo de Stanley

##### 2. 3.7.1. Amplitud de la alta capacidad

##### 2. A modo de síntesis

### II.

Caracterización de los alumnos más capaces

#### 1. Planteamiento del tema

#### 2. Delimitación conceptual

##### 1. Cómo son y cómo aprenden los superdotados

##### 1. Características cognitivas

##### 2. Características metacognitivas

##### 3. Características motivacionales y de personalidad

4. Características relacionadas con la creatividad
5. Indicadores primarios y secundarios
6. Disincronía
7. Características de alta capacidad y reacciones concomitantes
8. Características de los superdotados e implicaciones curriculares
3. Niños extremadamente dotados
- 4.1. Características de los niños altamente dotados
  1. Características cognitivas
  2. Características no intelectivas
  3. Rendimiento
  4. Identificación, diagnóstico y educación
  5. Estereotipos y sesgos sobre los superdotados
  6. Prevalencia o la cuestión del umbral
  7. Igualdad de oportunidades y educación para la excelencia
  8. A modo de síntesis

### III.

#### Diagnóstico de la alta capacidad

1. Planteamiento del tema
2. El diagnóstico en el marco de la evaluación en educación
3. Problemática general del diagnóstico
4. Instrumentos para el diagnóstico
  1. Tests psicométricos
  2. Rendimiento escolar
  3. Juicios de expertos
    1. Valoraciones del profesorado
    2. Valoraciones de los compañeros y autovaloración
    3. Información procedente de la familia
    4. Otros expertos
  5. Instrumentos de diagnóstico y toma de decisiones
  - 5.1. Procedimientos para integrar información de distintas fuentes
    1. Enfoque acumulativo o matricial
    2. Puntuaciones tipificadas
    3. Puntos de corte múltiples
    4. La regresión múltiple
    5. Estudio de casos
    6. Proceso diagnóstico
    7. El diagnóstico en algunos modelos teóricos

1. El diagnóstico en el modelo de la puerta giratoria de Renzulli
2. El diagnóstico en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner
3. El diagnóstico en la teoría triárquica de la inteligencia de Sternberg
4. El diagnóstico en el programa del talento matemático de Stanley
5. A modo de síntesis

## IV.

## Educación y alta capacidad desde la perspectiva del género

1. Planteamiento del tema
2. Reseña histórica
  1. Perspectivas teóricas sobre las diferencias entre sexos
    1. Perspectiva biológica
    2. Perspectiva psicosocial
    3. Enfoque interaccionista
  1. Perspectiva pedagógica
    1. Presencia y rendimiento de ambos géneros en el sistema escolar
    2. Análisis del currículo y su impacto en la socialización y elección profesional
    3. Estudio de las interacciones y expectativas de y entre alumnos y profesores
  1. Educación, alta capacidad y género
    1. Desarrollo evolutivo de los chicos y chicas de alta capacidad y aprendizaje escolar
    2. Rendimiento y aptitudes de los chicos y chicas con alta capacidad
      1. Capacidad y rendimiento matemático desde el estudio de Stanley
    2. Características de personalidad
      1. ¿Desigual valoración de los programas para alumnos de alta capacidad?
  2. Intereses y valores
  3. Confianza y autoconcepto
  4. El perfeccionismo y el síndrome del impostor
  5. Género y previsión del futuro
  6. Estilo de vida, un valor complejo
    1. Sugerencias para la práctica escolar
      1. Sesgos, estereotipos y mensajes contradictorios
    2. Tutoría y orientación
    3. Mentor, modelos profesionales y apoyo psicológico
    4. La organización escolar
    5. Prestigiar por igual el trabajo masculino y femenino bien hecho
      1. A modo de síntesis

## V.

## Alta capacidad y mal rendimiento escolar

1. Planteamiento del tema
2. 2. Rendimiento y adaptación satisfactorios
  1. Rendimiento suficiente y satisfactorio y capacidad del alumno
  2. Adaptación personal y competencia social
3. Caracterización de los superdotados con problemas escolares
  3. 3.1. Caracterización psicológica
    1. Control externo *versus* control interno
    2. Pobre autoconcepto
    3. Encubrimiento de la capacidad
    4. Discapacidad, problemas de aprendizaje y alta capacidad intelectual
  5. Perspectiva sociológica
    1. Pobre entorno sociocultural de procedencia
    2. Minorías étnicas y expectativas de la escuela
  3. Perspectiva familiar
    1. Estructura, clima y valores de la familia
    2. La relación inmadura padres-hijo origen del bajo rendimiento
    3. El efecto de la propia escuela
      1. Presión hacia la media
      2. Autocontrol, esfuerzo y resultados escolares
      3. Inadaptación escolar
      4. Diagnóstico y prevención del mal rendimiento de los alumnos en desventaja
      5. Hacia la reversibilidad del mal rendimiento
        1. Evaluación diagnóstica
        2. Establecer comunicación con el alumno
        3. La adaptación de la escuela al alumno: el currículo
        4. Corrección de las deficiencias
        5. Modificación del sistema de refuerzos escolares y familiares
  6. A modo de síntesis
4. VI.
  - Educación de los más capaces: organización escolar y currículo
    1. Planteamiento del tema
    2. La individualización como marco para la diversidad curricular
      1. Características de los modelos de individualización educativa
      2. La aceleración
      3. Clase especial o agrupamiento por capacidad
        1. Enriquecimiento curricular
        2. 5.1. Formas de enriquecimiento

1. El enriquecimiento orientado al contenido
2. El enriquecimiento orientado al proceso
3. El enriquecimiento orientado al producto
4. Opciones de centro y aula para adaptarse al ritmo, profundidad e intereses de los alumnos

#### 1. El modelo de enriquecimiento de Renzulli

1. Enriquecimiento tipo I
2. Enriquecimiento tipo II
3. Enriquecimiento tipo III

#### 1. La aceleración en el modelo del talento matemático de Stanley

1. Formas de aceleración
2. Cómo proceden en la práctica
3. El programa de mentores para los extremadamente dotados

#### 1. Valoración de los modelos

1. Valoración de los programas de aceleración
2. Valoración del agrupamiento por capacidad.
3. Agrupamiento por capacidad para todos los alumnos
4. Agrupamiento separado sólo para los más capaces

#### 1. A modo de síntesis

### VII.

#### Currículo y estrategias de enseñanza y aprendizaje

##### 1. Planteamiento del tema

##### 1. Hacia la individualización del aprendizaje: currículo y estrategias de enseñanza y de aprendizaje

##### 2. 2.1. Modificación del currículo

1. Modificación del contenido
2. Modificación del proceso
3. Modificación del producto
4. Modificación del ambiente de aprendizaje

##### 2. El profesor y la adaptación del currículo

##### 3.1. El empleo de modelos en el desarrollo del currículo

1. El modelo de Bloom o taxonomía de objetivos para el dominio cognitivo
2. El modelo de Williams y Torrance de objetivos para el campo creativo
3. Modelo creativo de resolución de problemas de Parnes
4. Taxonomía de objetivos de la educación en el dominio afectivo de Krathwohl

##### 1. El desarrollo del razonamiento moral según Kohlberg

2. Orientaciones para el profesorado
3. Estrategias de enseñanza facilitadoras del aprendizaje autónomo

#### 4. La educación de los superdotados en la LOGSE y sus desarrollos

1. Legislación actual
2. Instrumentos de atención a la diversidad
  1. Medidas de tipo curricular
  2. Medidas de tipo organizativo
3. Indicadores de proyección social
4. A modo de síntesis

## EQUIPO DOCENTE

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13):9788436242614

Título:DIAGNÓSTICO Y EDUCACIÓN DE LOS MÁS CAPACES (2ª)

Autor/es:Jiménez Fernández, Carmen ;

Editorial:PEARSON-UNED

JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2002): *Diagnóstico y educación de los más capaces*. Madrid: UNED/MEC.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ÁLVAREZ GONZÁLEZ, B. (2000): *Alumnos de altas capacidades. Identificación e intervención educativa*. Madrid. Bruño.

ALEXANDER, K. L. y PALLAS, A. M. (1983): "Reply to Benbow and Stanley". *American Educational Research Journal*. vol. 20 (4), 475-478.

BENBOW, C. (1992): "Academic Achievement in Mathematics and science of Students Between Ages 13 and 23: Are there Differences Among Students in the Top One Percent of Mathematical Ability". *Journal of Educational Psychologic*. Vol. 84 (1), 51-61.

BENBOW, C. y STANLEY, J. C. (1983): "Differential Course-taking Hypothesis Revisited". *American Educational Research Journal*. Vol. 20 (4), 469-573.

BENBOW, C. y MINOR, L. (1986): "Mathematically Talented Males and Females and Achievement in the High School Sciences". *American Educational Research Journal*, v. 23 (3), 425-436.

BUTLER-POR, N. (1997): *Underachievers in school: Issues and intervention*, Chichester, John Wiley.

CHENG, P. (1993): "Metacognition and Giftedness: The State of the Relationship". *Gifted Child Quarterly*. vol 27 (3), summer, 105-11.

COLANGELO, N. y DAVIS, G. A. (1991): *Handbook of Gifted Education*, Massachusetts, Allyn and Bacon.

- CORIAT, A. R. (1990): *Los niños superdotados*, Barcelona, Herder.
- FEDHULSEN, J., VANTASSEL-BASKA, J. y SEELEY, K. (1989): *Excelence in educating the gifted*. Denver. Love Publishing Company.
- FOX, L. H. (1979): "Programs for the gifted and talented: An overview", en Passow, H. (Ed.), *The gifted and talented*. Chicago. Universidad de Chicago, 104-126.
- FREEMAN, J. (1988) (Dir.): *Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid. Santillana.
- FRIEDMAN, L. (1989): "Mathematics and the gender gap: a metaanálisis of recent studies on sex differences in mathematical tasks", *Review of Educational Research*, v. 59 (2), 185-213.
- GAGNÉ, F., BÉGIN, J. y TALBOT, L. (1993): "How Well do Peers Agree Among Themselves Whem Nominating the Gifted and Talented", *Gifted Child Quarterly*, v. 37 (1), winter, 39-45.
- GAGNÉ, F. (1993): "Sex Differences in the aptitudes and Talents of Children as Jugged by peers and Teachers", *Giftes Child Quartely*, v. 37 (2), 69-77.
- GARCÍA YAGÚE, J. y col. (1986): *El niño bien dotado y sus problemas. Perspectiva de una investigación española en el primer ciclo de EGB*, Madrid, CEPE.
- HELLEN, H. G. y VERDWIN, J. R.(1986): *Handbook for differential Education of the Gifted*. Sourthen. Illinois University.
- HELLER, K. A.; MÖNKES, F. J. y PASSOW, A. H. (1993) (eds.): *International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent*,Oxford. Pergamon.
- HELLER, K. A.; MÖNKES, F. J.; STERNBERG, R. Y. y SUBONIK, R. E. (2000): *International Handbook of Gifteness and Talent*, Amsterdam. Elsevier.
- HOLLINGER, C. L. y FLEMING, E. S. (1992): "A longitudinal examination of Life Choices of Gifted and Talented Young Women", *Gifted Child Quarterly*, 36 (4), 207-212.
- HUSEN, T. y POSTLETHWAIT, T. N. (eds.) (1985): *The International Encyclopedia of Education*, Oxford, Nueva York, Pergamon. Traducción: *Enciclopedia Internacional de Educación*, Madrid: Vicens Vives/ MEC, 1990.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2006): "Educación familiar y alumnos con rendimiento excelente", *Revista Española de Pedagogía*, nº 234, 273-299.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2001): "Educación y diversidad de los más capaces: Hacia su plena integración escolar". *Revista de Investigación Educativa*, vol. 19 (1), 7-35.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2002): "La atención a la diversidad a examen: La educación de los más capaces en el sistema escolar". *Bordón. Revista de Pedagogía*, vol. 54 (2 y 3), 219-240.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2002) (Coord.): *La atención a la diversidad. Educación de los alumnos más capaces*. Bordón Revista de Pedagogía, vol. 54 (2 y 3). Monográfico.
- JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (2004): "Educación, alta capacidad y género: Diversidad y equidad", en JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, C. (Coord.): *Pedagogía diferencial. Diversidad y*

*equidad*. Madrid: Pearson Educación, 401-430.

KERR, B. (1997): *Smart Girls. A New Psychology of Girls, Women, and Giftedness*.

Scottsdale.AZ Gifted psychology Press. Edición revisada. Original en 1985.

MARLAND, S. P. (1972): *Education of the Gifted and Talented Report to the Subcommittee on Education*. Committee on Labor and Public Welfare. U. S. Senate, Washington D. C.:

Gouvernement Printing Office.

MILLER, A. (1991): *El drama del niño dotado*. Barcelona. Tusquets.

PARKER, J. P. (1989): *Instructional Strategies for Teaching the Gifted*. Massachusetts: Allyn and Bacon.

PENDARVIS y otros (1990): *The Abilities of Gifted Children*, Nueva Jersey: Prentice-Hall, Inc.

RENZULLI, J. (1994): "Desarrollo del talento en las escuelas. Programa práctico para el total rendimiento escolar mediante el modelo de enriquecimiento escolar", en BENITO, Y. (coor.): *Intervención e investigación psicoeducativa en alumnos superdotados*. Salamanca: Amaru Ediciones.

SILVERMAN, L. K. (1993) (Ed.): *Counseling the Gifted and Talented*, Den-ver, Love Publishing Company.

STANLEY, J. C. y BENBOW, C. P. (1983): "SMPY' first decade: ten years of posing problems and solving them", *The Journal of Special Education*, v. 17 (1), 11-25.

TERRASIER, J. C. (1989): *Les enfants surdoués ou la précocité embarrassante*, París, Les Editions, ESF.

TERRASIER, J. C. (1988): "Disincronía: desarrollo irregular", en FREEMAN, J. (Dir): *Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid: Santillana, 294-305.

TORRANCE, E. P. (1965): *Cómo es el niño sobredotado y cómo enseñarle*, Buenos Aires, Paidós.

TORRANCE. E. P. (1986): "Teaching Creative and Gifted Learners", en WITTRUCK, M. C.: *Handbook of Research of Teaching*. Londres: McMillan, 630-647.

TORRANCE, E. P. y ROCKENSTEIN, Z. L. (1988): "Stiles of Thinking and creativity", en SCHMECK, R. R. (Ed.): *Learning Strategies and Learning Styles*. Nueva York. Plenum Press, 275-290.

UNESCO (1996): "Nuevos planteamientos pedagógicos", en *La educación encierra un tesoro* . Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jaquéc Delors. Madrid: Santillana.

VANTASSEL-BASKA, J. (1992): *Planning effective curriculum gifted learners*. Denver, Colorado. Love Publishing Company.

VIALLE, W. (1994): "«Termanal» Science? The Work of Lewis Terman Revisited". *Roeper Review*, v. 17 (1), 32-38.

WALLACE, B. (1988): *La educación de los niños más capaces*, Madrid, Visor.

WEHAÄREN, P. R. (1991): *Educación de alumnos superdotados*. Madrid: MEC.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

La evaluación final se apoya en la actividad obligatoria y en la prueba presencial realizada.

### 1. ACTIVIDAD OBLIGATORIA

Puede elegir entre tres opciones: a) Trabajo documentado, b) Traducción de un artículo o capítulo, c) Dossier de documentos de carácter aplicado.

a) *Trabajo documentado de tipo teórico* referido a alguno de los contenidos del programa. Su finalidad es profundizar en un aspecto del temario, tratando de encontrar principios, normas para guiar la intervención educativa en contextos determinados. Aspectos a considerar:

—*Delimite* el tema o subtema a estudiar. —*Documéntese* sobre el tema elegido. —*Formule los objetivos* que espera cubrir al estudiarlo. —*Esquema* del mismo coherente con los objetivos formulados. —*Desarrollo* del esquema. —*Valoración*. Consistencia de las aportaciones, aspectos menos cubiertos, nuevas vías de trabajo propuestas. —*Bibliografía* utilizada. Ordenada alfabéticamente y siguiendo uno de los sistemas al uso en el formato. —*Otros aspectos*. Es un trabajo científico. Sea riguroso en el empleo del lenguaje, distinga datos de opiniones y especifique la fuente en las citas literales. **Incluya en la portada los datos del destinatario y del remitente**. La extensión recomendada es de 8 a 10 folios mecanografiados a doble espacio.

b) *Traducción de un artículo o capítulo* referido a la temática de la asignatura, elegido entre publicaciones científicas (y no meramente divulgativas) de lengua francesa o inglesa. La extensión del original será de al menos seis u ocho páginas. *Se adjuntará traducción del original y fotocopia literal de éste, cuidando de que contenga los datos completos de la fuente original*.

Su finalidad es habituar al alumno a consultar fuentes más amplias, especializadas y actuales que el texto o manual del curso. En la biblioteca central de nuestra Universidad (Campus de Senda del Rey, 7. Madrid) se reciben varias revistas especializadas pero puede acudir a otros lugares y fuentes.

c) *Dossier o carpeta de documentación*. *Recoja información* sobre la temática estudiada acudiendo a fuentes diversas como prensa, internet, centros, asociaciones, listados, subvenciones, publicaciones, concursos, etc y *ordénela según algún criterio o criterios establecidos previamente por usted*.

Su finalidad es habituarle a ir formando su propio dossier o carpeta de trabajo viendo proyecciones, innovaciones, rutinas y lagunas de la realidad estudiada, ya referido al conjunto de los temas ya sea referido a uno de ellos. La elección, clasificación y justificación de la información seleccionada, permite al profesor discriminar entre los alumnos. Debe enviar original o copia de la información recopilada.

*Envíe dicha actividad al profesor tutor (y copia a la profesora de la sede central) o a la profesora de la UNED caso de no tener tutor, al menos veinte días antes de la fecha de la prueba presencial, a la siguiente dirección:*

Profesora Carmen Jiménez

Facultad de Educación. UNED

P.<sup>o</sup> Senda del Rey, 7

28040 Madrid

Si deja la asignatura para septiembre, podría aplazar la entrega hasta finales del mes de agosto. **No olvide indicar en la primera plana sus datos personales y el nombre de la asignatura.**

## 7.2. PRUEBAS PRESENCIALES

Las pruebas presenciales podrán contener preguntas de distinto tipo. Es decir, prueba objetiva, definiciones, esquemas, desarrollo de un tema amplio, comentario de un texto, etc.

En la corrección de la prueba objetiva, si la hubiere, se aplicará la conocida fórmula de:  $E = p = A - n - 1$

$p$  = puntuación final

$A$  = número de aciertos

$E$  = número de errores

$n$  = número de alternativas de cada pregunta

Si fuera de V o F (verdadero o falso) hay sólo dos alternativas y la puntuación sería igual a aciertos menos errores. En las preguntas breves (definiciones, esquemas, etc) se valora ante todo el ceñirse al enunciado, la claridad conceptual y la precisión en el lenguaje. En el tema y en el comentario de texto, si lo hubiere, se valora además la estructura y contenido del esquema previo, la calidad y cantidad de la información, la relación que establece entre las ideas y la impronta personal del conjunto del tema.

La actividad obligatoria y el informe del tutor, si los hubiere, se consideran y son de especial importancia en los casos dudosos o de suspenso/aprobado o aprobado/notable, por ejemplo. Sin embargo, las pruebas presenciales tienen un peso superior. Si un tipo de preguntas, por ejemplo definiciones o tema, se deja totalmente en blanco o merecen un cero, resulta casi imposible aprobar.

## HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

**D.<sup>a</sup> Carmen Jiménez**

Día de guardia: martes, de 16 a 20 h. Despacho: 222-B Tel.: 91 398 69 63

mjimenez@edu.uned.es

**PROFESORA RESPONSABLE**

**Dra. D.<sup>a</sup> Carmen Jiménez Fernández.**

Catedrática de Pedagogía Diferencial

**PROGRAMAS DE RADIO**

El alumno debe consultar la *Guía de los Medios Audiovisuales* para conocer la programación radiofónica del presente curso. También se recomienda que escuche algunos guiones radiofónicos de años anteriores referidos al tema y emitidos dentro de la asignatura de Pedagogía Diferencial, guiones cuya relación se recoge en dicha *Guía*. Las cassetes con los guiones están depositadas en los Centros Asociados.

---

## IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.