

6-07

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFIA EN GRECIA

CÓDIGO 01571138

UNED

6-07

EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFIA EN
GRECIA

CÓDIGO 01571138

ÍNDICE

OBJETIVOS

CONTENIDOS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

OBJETIVOS

1. Se trata de repensar la problemática ontológica abierta por los «presocráticos», a través del análisis hermenéutico de los textos a nosotros llegados.
2. Para ello resulta imprescindible que el alumno se ejercite en la experiencia misma del pensar crítico-sistemático.
3. De modo tal que pueda, gracias al trabajo del curso, estar capacitado tanto para expresarse filosóficamente como para acceder a la literatura filosófica original.
4. Específicamente, se busca explorar en el interior del nexo diferencial que enlaza las cuestiones del *ser*, del *pensar*, del *lenguaje* y del *tiempo* entre sí; desde el *nacimiento* de la *episteme* (racionalidad) filosófica como tradición de la *phýsis* (naturaleza viva), el *lógos* (lenguaje cusal de los nexos) y el *nous* (percepción espiritual o del sentido)
- 2.5. Se trata, por último, de estudiar la diferencia entre: A): *Mitos de comprensión*: mitos sincrónico-simbólicos, propios de la filosofía racional. Y B): *Mitos de salvación*: mitos diacrónico-narrati-vos, propios de las creencias, costumbres, o dogmas morales. Tal distinción permite: C): Rastrear desde el Nacimiento mismo de la Filosofía una doble raíz y una doble vía de la racionalidad occidental que llega hasta nosotros. Y D): Permite así mismo comprender por qué la racionalidad hermenéutica contemporánea, ya a partir de Nietzsche en discusión con Hegel, remite al redescubrimiento de los filósofos presocráticos como posibilidad de “otro comienzo” menos violento para el vivir-pensar de la cultura europea y de la razón occidental después del nihilismo. E): O sea: Hacerse cargo de la profundidad de implicaciones que *La actualidad de los presocráticos* tiene para la ontología política del presente.

CONTENIDOS

SECCIÓN I

La Postmodernidad y la actualidad del pensamiento presocrático

1. El nacimiento de la Filosofía y El conflicto de las racionalidades griegas.
2. La cuestión de la legitimidad en el pensamiento crítico actual: Mito y lógos hoy. La crítica filosófica de la esencia mitológica del mito como crítica de la Metafísica y de la Historia Universal. La apelación a la pre-metafísica preplatónica por parte de la Hermenéutica actual a partir de Nietzsche y hasta la postmodernidad.
3. Tiempo mitológico y tiempo ontológico: Grecia en el renacimiento contemporáneo de la Filosofía como hermenéutica.
4. La postmodernidad como postmetafísica y posthistoria. La reproposición del pensamiento trágico a partir de Nietzsche. Aclaración filosófica de los términos: qué es Metafísica, qué es Ontología, qué es Racionalidad hermenéutica. La Historia Universal como forma moderna de la Metafísica cristia-no-platónica secularizada.

5. La centralidad del tiempo cronológico-lineal en la tradición de la metafísica occidental. Los sentidos del tiempo en Grecia y la Eternidad inmanente.
6. Mito y lógos: Análisis estructural comparado desde el punto de vista de la: a) Temporalidad; b) Modalidad; c) Condiciones de aceptabilidad; d) Estatuto de Racionalidad discursiva; e) Conexiones o enlaces público-comunicati-vos
7. Recopilación: La actualidad de Grecia y de los presocráticos en la postmodernidad, a partir del análisis estructural comparativo de mito y lógos.

SECCIÓN II

Hermenéutica y contexto: Grecia desde Grecia

1. Justificación racional y comentario filosófico de la bibliografía crítica.
1. Interpretación sincrónica y comentario de algunos términos filosóficos griegos: Aletheia, moira, areté, kósmos, aión, kronos, aidión, kairós, lógos, theiÓN, «esti», einai.
2. ¿Por qué nace la Filosofía en Grecia? Continúa el análisis comparativo de los discursos mitológicos y las piezas racionales filosóficas y epistémicas.
3. La apuesta de la Filosofía.

SECCIÓN III Los sentidos de la pregunta por el arché y la constitución del pensamiento presocrático a partir de la confluencia de las dimensiones simbólicas griegas pre-filosóficas

1. ¿Por qué no hay Filosofía sin la asunción de la muerte como límite?
2. Lo uno de lo múltiple. Lo mismo de lo otro. La ley o lo permanente de cada cambio. La ley como principio topológico de los sistemas de orden inteligible. La dimensión transfenoménica del arché.
3. Análisis de las instancias culturales y simbólicas griegas anteriores al nacimiento de la Filosofía. La convergencia en la afirmación del límite. La sacralidad inmanente de la Theoría.
4. La copertenencia de los contrarios: La Filosofía en la época trágica de los griegos. El conflicto permanente de las racionalidades humanas, demasiado humanas.
5. Las insuficiencias y excesos de las justicias y su subordinación a un orden superior: Las leyes de la Physis y del lenguaje. El rebasamiento estético de la moral.
6. La vigilia del mortal en el pensar. La muerte como límite: Sincronía, topología y sentido. Contra el desplazamiento que efectúan los mitos escatológicos.
7. Physis y lógos. La alquimia de la alegría en la resurrección inmanente pagana. La fragilidad y ligereza del bien.

SECCIÓN IV El arché para Tales de Mileto. Análisis textual filosófico y hermenéutico de las sentencias atribuidas a Tales (Parte 1.^a)

1. La pregunta por el arché está por encima de las respuestas. La diferencia griega de la Filosofía como pensamiento crítico. La relación de la pregunta por el arché, la asunción de la muerte y la cuestión del criterio, los principios y la legitimidad racional.

2. Exploración del sentido transfenoménico pero no trascendente del arché y la diferencia entre principios-causas y fenómenos como espacio de la Filosofía.
1. La dimensión divina de los fenómenos y su medición. La diferencia ontológica. Las leyes como límites constituyentes ontológicos de la physis y el lenguaje.
2. La intralingüística del lugar y los lugares del pensar consciente de los límites. ¿En qué lugar-lenguaje podría darse lo eterno de lo efímero? ¿dónde están los archai?
3. La ontología de Tales de Mileto: ¿Qué hace Tales?: Poner en comunicación los ámbitos olímpicos sagrados, en una conexión transversal de mutua transformación y enlace.

SECCIÓN V Análisis hermenéutico-filosófico de las sentencias atribuidas a Tales de Mileto (Parte 2.^a)

El arché es el agua. Todo está lleno de lo divino. El kosmos es lo más hermoso porque no ha sido producido.

1. ¿Qué es pensar para Tales? ¿Cómo piensa Tales?: a) Descreer de los datos, descodificar: Crítica de las creencias. b) reenlazar en topologías racionales.
2. Deconstrucción de nuestras precomprensiones o prejuicios tanto semánticos como estructurales y aproximación filosófica a la experiencia del pensar.
3. Análisis de términos. Sintaxis y sentido del pensar fundacional de Tales de Mileto. Alcance y crítica.

SECCIÓN VI Tales de Mileto y la sentencia de Anaximandro. Análisis crítico-filosófico y comentario de texto

1. Normas convenidas para un comentario de texto filosófico:
 - Contextos documentales, históricos y polémicos.
 - Qué dice, cómo lo dice y qué no dice el texto: El significante, la literalidad, su documentación y genealogía.
 - «Archeología» y condiciones de posibilidad. Presupuestos e implicaciones.
 - Los sentidos y la historia de los efectos. Necesidad hermenéutica y transmisión.
 - Crítica comprensiva y crítica recusatoria.
 - Repliegue del análisis.
1. La hermenéutica y los problemas filosóficos que entraña un comentario de texto. Actualidad de la cuestión.
2. Llaves: la filosofía modal de las diferencias entre lo posible, real, necesario e imposible.
1. Ejercicio práctico: Aplicación de las normas de comentario a las sentencias de Tales de Mileto y crítica de Tales.
2. La sentencia de Anaximandro: Análisis crítico-hermenéutico y filosófico pormenorizado (1.^a parte): “De donde las entidades tienen origen, hacia allí tiene lugar también su corrupción por necesidad, pues ha de pagarse unas a otras la pena de su injusticia, según el orden del tiempo”.

SECCIÓN VII Las recepciones hermenéuticas de la Escuela de Mileto: Tales, Anaximandro y Anaxímenes

1. 2.^a parte del análisis y comentario de texto de la Sentencia de Anaximandro: Tiempo, modalidad y ciclicidad rítmica.
2. El arché para Anaximandro. Conclusiones y críticas. El principio ontológico de no-contradicción.
3. Anaxímenes de Mileto y su filosofía. Análisis de los textos atribuidos a Anaxímenes.
4. Aire, alma, pneuma y arché.
5. La primacía de la vida sobre la vida-muerte y el principio sincrónico del orden cronológico.
6. El punto de vista de la eternidad.

SECCIÓN VIII La Escuela pitagórica como indagación del límite: El Número y la Síntesis de lo determinado e indeterminado

1. La transmisión del dualismo: metempsícosis y purificación.
2. Los caminos de salvación del alma: Gimnasia, matemáticas, música y filosofía.
3. La armonía del todo.
4. Mística y política pitagórica.
5. Crítica del estructuralismo pitagórico.

SECCIÓN IX La Escuela de Elea: El Uno y el Ser

1. Jenófanes de Colofón: la crítica del antropomorfismo mítológico y la solución monoteísta.
1. Parménides: El estricto correlato del Ser-Pensar y la justificación de la doxa en el Poema de la Verdad.
2. Zenón y las paradojas del continuo.
3. La aporía de Meliso de Samos.

SECCIÓN X Heráclito de Éfeso: La ley del devenir

1. La escritura aforística y la repropósito de la sabiduría délfica.
2. Dialéctica y estructura del movimiento
3. El fuego, el rayo y el sol: Ensayo de ordenación sistémica de los aforismos.
4. El primado de la inocencia ontológica.

SECCIÓN XI Exigencia y necesidad de los filósofos pluralistas: Empédocles, Demócrito y Anaxágoras

1. Empédocles de Agrigento: La comprensión cualitativa del arché: Los cuatro elementos. La ontología de la amistad. La purificación de la violencia.
2. Demócrito de Abdera: La comprensión cuantitativa del arché: Los átomos y el vacío. Una inflexión humanista sobre el atomismo de Leucipo: la ética de Demócrito.
3. Anaxágoras de Clazomene: El descubrimiento del nous como principio cósmico. La aporética interna del arché.

SECCIÓN XII Conclusión. Crítica y recuperación del pensamiento Presocrático

1. Indiferencia ontológica en el siglo V.
2. La reelaboración y continuación aristotélica del legado presocrático.
3. Fundamentación dialógica de la Filosofía como crítica de las tradiciones concurrentes:
Sofística y dialéctica
4. La Filosofía como ciencia de la verdad.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	MARIA TERESA OÑATE ZUBIA
Correo Electrónico	teresao@fsof.uned.es
Teléfono	91398-8367
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	FILOSOFÍA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

TERESA OÑATE y ZUBÍA: *El Nacimiento de la Filosofía (viaje al inicio de Occidente)*. Editorial Dykinson.

T. OÑATE Y ZUBÍA: *El retorno de lo divino griego en la postmodernidad (discusión del nihilismo con Gianni Vattimo)*. Ed. Alderabán, Madrid, 2000.

T. OÑATE Y ZUBÍA con la colaboración de CRISTINA GARCÍA-SAN-TOS: *El Nacimiento de la Filosofía en Grecia. Viaje al Inicio de Occidente*. Dykinson, Madrid, 2004. Contiene tres estudios y un CD: I: "Hacia Mileto", II: "Antología de textos de los filósofos presocráticos (en griego y castellano)", y III: "Parménides entre Paltón y Aristóteles". También el CD del Seminario Audiovisual: "El Nacimiento de la Filosofía" cuyas sesiones desenvuelven lo expuesto en el Índice Analítico del punto 3: "Contenidos").

F. MARTÍNEZ MARZOA: *Historia de la Filosofía*. Vol I. Editorial Itsmo.

WERNER JAEGER: *La teología de los primeros filósofos griegos*. Editorial

F.C.E G. REALE: *Historia del pensamiento filosófico y científico*. Vol I. Editorial Herder.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Se incluye un amplio repertorio de Bibliografía complementaria en el libro de TERESA OÑATE y ZUBÍA: *El Nacimiento de la Filosofía*. *Op. cit.*

SISTEMA DE EVALUACIÓN

El alumno/a puede optar por dos posibilidades:

A) Realizar el *Examen Presencial* que constará de: 1: Un Tema libre, autoformulado por el alumno/a. Por ejemplo: “¿Por qué *un niño* es el *arché* en Heráclito? El alumno/a formula el enunciado de esta pregunta. A continuación razona por qué le parece importante: Porque, por ejemplo, implica la negación de un Sujeto Causal que esté detrás, como su Señor, de las leyes ontológicas (del *lógos*) que se envían como destino y azar al hombre, con lo que ello supone: negar el creacionismo y la comprensión mitológica del Tiempo, etc. Y a continuación debe desarrollar el tema que habrá elegido libremente y preparado con cuidado en casa con los libros a mano. Al final del *tema* debe añadir un apartado documental que dé cuenta de la Bibliografía y los materiales didácticos efectivamente utilizados para la preparación del tema”. 2: Un Comentario de Texto. Y 3: Una pregunta formulada por la profesora.

B) Presentar un *Trabajo del Curso* de 15 páginas mínimo, realizado de acuerdo con una de estas dos opciones: 1B: Una *Monografía* sobre alguno de los puntos específicos del *Programa* (véase el punto 3: Contenidos) o sobre algunos de los estudios que se incluyen en el libro *El nacimiento de la Filosofía en Grecia*. O bien 2B: Un *Estudio General* sobre la Asignatura y sus itinerarios filosóficos o problemáticos. En la evaluación del trabajo se tendrá sobre todo en cuenta: la originalidad, el rigor argumentativo, la capacidad de problematización y el indispensable conocimiento documental de los textos de la bibliografía recomendada con los que efectivamente haya trabajado el alumno/a. En todos los casos deberá conocer los “Textos originales” de los filósofos presocráticos y haberlos pensado filosóficamente, desde el punto de vista no sólo de la información, sino, sobre todo, de la interpretación y del sentido.

Los trabajos habrán de incluir un Índice estructural, una Introducción sinóptica razonada, un apartado de Conclusiones y una Bibliografía selecta que refiera la literatura crítica y los materiales didácticos efectivamente utilizados o consultados por el autor/a del escrito. Habrán de remitirse escritos en papel, a nombre de la Profesora Oñate al Despacho 303 (véase punto 9). No se admitirá ningún *Trabajo de Curso* que no haya llegado el 15 de febrero como fecha límite.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

D.^a María Teresa Oñate y Zubía

Jueves, de 17 a 21 h. Viernes, de 11 a 19 h. Despacho 303 Tel.: 91 398 83 67 Facultad de Humanidades. Calle Senda del Rey, 728040 Madrid. Correo electrónico: teresao@fsof.uned.es

TEXTOS ORIGINALES

ARISTÓTELES: *La Metafísica*. (Traducción de Agustín García Yebra). Edit. Gredos.

KIRK y RAVEN: *Los filósofos presocráticos*. Ed. Gredos.

T. OÑATE Y ZUBÍA y C. GARCÍA-SANTOS: “*Antología de textos de los filósofos presocráticos*” en *El Nacimiento de la Filosofía en Grecia*. *Op. cit.*

OTROS MEDIOS DE APOYO

La Profesora de la Asignatura ha preparado los siguientes materiales didácticos audiovisuales:

El CD del Seminario Audiovisual: “El Nacimiento de la Filosofía” ya referido y también disponible en Internet en la *web* de la UNED.

El Seminario Audiovisual: “El pitagorismo y su crítica por parte de Heráclito y Parménides (la convergencia entre sus dos ontologías del límite)”, disponible en la red de la universidad y en vídeo en la Video-teca de la UNED.

El DVD: “Gadamer: Maestro del siglo XX” que se incluye en el número de la revista de la Facultad de Filosofía: *Éndoxa*, titulado “H. G. Gadamer: memoria y futuro de la hermenéutica”. El DVD contiene seis programas de TV2-TeleUned de la Serie filosófica: “Voces del Pensamiento”, emitidos en 2003. Está especialmente recomendado para advertir la sorprendente impronta que la filosofía griega alcanza en el pensamiento contemporáneo a través de la racionalidad crítico-hermenéutica actual.

Como complemento de la Asignatura la Profesora Oñate ofrece la posibilidad de asistir de modo presencial o telemático, y si así lo deseara el alumno/a matriculado en *El Nacimiento de la Filosofía en Grecia*, al Seminario Presencial de la Asignatura Troncal: “Historia de la Filosofía I” que se imparte todos los años y que este curso versará sobre: “Platón y Aristóteles: La Crítica de la Teoría de las Ideas y el Bien Ontológico. El debate actual de las ‘Agrapha dógmata’”. (Véase en esta misma Guía la Información del apartado correspondiente.)

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.