

15-16

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



HISTORIA DE LA ONTOLOGIA

CÓDIGO 01574136

UNED

15-16

HISTORIA DE LA ONTOLOGIA

CÓDIGO 01574136

ÍNDICE

OBJETIVOS

CONTENIDOS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

AVISO IMPORTANTE

En el Consejo de Gobierno del 30 de junio de 2015 se aprobó, por unanimidad, que la convocatoria de exámenes extraordinarios para planes en extinción de Licenciaturas, Diplomaturas e Ingenierías, prevista para el curso 2015-2016, se desarrolle según el modelo ordinario de la UNED, esto es, en tres convocatorias:

- febrero de 2016 (1ª y 2ª semana), para asignaturas del primer cuatrimestre y primera parte de anuales.
- junio de 2016 (1ª y 2ª semana) para asignaturas del segundo cuatrimestre y segunda parte de anuales.
- septiembre de 2016 para todas las asignaturas.

Si en alguna guía aparecen referencias sobre una sola convocatoria en febrero, esta información queda invalidada ya que tiene prevalencia la decisión del Consejo de Gobierno.

En el curso 2015-2016 esta asignatura no tendrá activado el curso virtual.

OBJETIVOS

I Desde la Metafísica a la Hermenéutica Filosófica actual como rehabilitación de la Ontología y la Filosofía práctica de Aristóteles.

Se trata de releer los principales textos ontológicos de Aristóteles a partir de *La Metafísica* —sólo desde la cual resulta posible entender el contexto, el lugar y la función epistémica de todos los restantes tratados del Corpus—. Hay que comenzar, entonces, por estudiar los *14 lógoi metafísicos* en busca de los criterios necesarios para una interpretación rigurosa y coherente de la propia filosofía primera, las *éticas* (*a Nicómaco* y *a Eudemo*), la psicología y noética del *De Anima* y la *paideía* estética de *La Poética*. En todos estos tratados se contiene y expresa principalmente la ontología de Aristóteles. Eso no significa que no podamos acercarnos al estudio de algunos tratados de lógica (sobre todo: *Categorías*, *La Retórica* y el *Peri Hermeneias*, en relación a la teoría del lenguaje); o bien de *Física* o de *Política*, siempre y cuando resulte necesario. Pero la principal dificultad reside en comprender *aristotélicamente* los *Metafísicos* con ayuda de los *Éticos* y los *Psicológicos* —y viceversa—. Pues en cuanto esto se ha logrado el resto de las *lecciones* del *Aristóteles* *esotérico*: los *Tratados de Escuela* llegados a nosotros (gracias a la monumental edición del Escolarca del Liceo Andrónico de Rodas en el siglo I a.C.) no ofrece ya problemas hermenéuticos esenciales sino sólo los problemas filosóficos que son propios del estudio de la materia o el asunto concreto (*pragmateía*) que Aristóteles esté considerando.

I.2. La profunda conexión y convergencia de los mencionados campos y regímenes racionales —con alcance ontológico— brinda el sistema diferencial, pluralista y abierto de la racionalidad filosófica aristotélica. Por eso se trata de comprenderlo y retrazarlo buscando la compleja unidad articulada que corresponde —de acuerdo con Aristóteles— a los lenguajes

del mundo de la vida. Para hacerlo se ha de comenzar por ir descubriendo cuáles son estos lenguajes racionales y de qué manera es y actúa el lenguaje del “ser que se dice de plurales maneras”, justo a medida que se investiga el problema del ser. Así pues, una perspectiva constante de esta investigación habrá de ser el deseo reflexivo de descubrir qué es la ontología-teología misma (La Filosofía Primera o la Metafísica); cual es su lenguaje; sus condiciones de posibilidad racional; y el modo de acceder a ella por parte de la subjetualidad humana. No otra cosa significa la palabra “ontología”: el *lógos* (lenguaje, enlace, ley, razón común o pública) del “*ón êón*”: el ser que está siendo en tanto que ser dándose en el lenguaje. Y Aristóteles precisa que “dándose de modo plural” como un *pollachós légetai* – que se dice de plurales maneras--, que originariamente se da en perspectiva múltiple e irreducible. Por otra parte se comprenderá de inmediato que la ontología no resulte para Aristóteles separable de la ética debido a que la suya es una ontología lingüística de la acción racional-comunicativa que desemboca en la verdad ontológica con estatuto práctico y modalidad excelente: exactamente la misma desembocadura de las virtudes dianoéticas de los tratados éticos, vista ahora no desde el lado de la acción del ser, sino desde el lado de la acción libre, prudente y sabia, del hombre racional. Si se tiene, por último en cuenta, que es el alma (*psiché*) y el entendimiento o espíritu (*nous*), quien accede a la comprensión del sentido causal y principal de este darse de las acciones excelentes en el lenguaje, se comprenderá que un estudio cabal de la ontología de Aristóteles no pueda prescindir de abordar los problemas que presenta su teoría del alma y del espíritu racional.

I.3. Cabe añadir, por último, que no cualquier alma puede acceder a la verdad ontológico—práctica de las acciones excelentes causales, sino sólo el alma educada o virtuosa, por lo que la ética tampoco resulta separable de la paideía o educación, que para Aristóteles –como habitualmente para los griegos– es competencia de la poesía y el arte: desde la epopeya homérica o la tragedia ática hasta los diversos lenguajes de la *téchne* y de las artes retóricas. Así pues el estudio de *La Metafísica* no puede prescindir de estudiar los pasajes de contenido ontológico que contienen los tratados de *Ética*, el *De Anima*, *La Retórica* y *La Poética*.

I.4. Procederemos de acuerdo con los criterios hermenéuticos siguientes:

- Leyendo a Aristóteles desde el Aristóteles griego devuelto a su contexto histórico y problemático.
- Analizando los textos filológica e históricamente desde el resultado conjunto que arroja tanto el criticismo hermenéutico académico, como la hermenéutica filosófica, debida a las investigaciones de los grandes *aristotelistas* del siglo XX y su revisión de las anteriores lecturas de Aristóteles: las modernas, medievales y helenistas, llegadas hasta nosotros.

I.5. A la vez se trata de ir redescubriendo --a medida que los *lógoi* de Aristóteles van recuperando su sentido originario— lo que La Filosofía Primera: la ontología y teología-- del Aristóteles griego, tiene que decir a las diversas corrientes de la ontología actual. Y ello no sólo en cuanto a sus propuestas o tesis principales sino en cuanto al modo de racionalidad que compete a su método (crítico-dialogal) y se desenvuelve *hermeneuticamente* hasta el establecimiento y el alcance vinculante de la “ciencia de la verdad” –*epistémē tes aletheías*--

, con estatuto ontológico de la racionalidad práctica centrada en la acción comunicativa (*enérgeia kaí alétheia kaí entelécheia*). Es por esto por lo que se ha de calibrar cómo la rehabilitación de la filosofía práctica de Aristóteles, latiendo en el corazón mismo de la esencial proveniencia de la Hermenéutica Filosófica actual –desde Martin Heidegger y Hans—Georg Gadamer hasta nosotros— ha transformado ya radicalmente el pensamiento ontológico contemporáneo.

Tal transformación se debe medir de acuerdo sobre todo con tres parámetros:

- A. La ontología del límite, que asume la finitud tanto del hombre como del ser (con las profundas implicaciones que ello conlleva).
- B. La ontología del lenguaje-acción con método dialógico- interpretativo: traductor e intérprete de los contextos de interlocución, recepción y transmisión de los actos de habla comunitarios y comunicativos en medio del *lógos* y la *pólis*.
- C. La consecuente explicación histórica de por qué es hoy la racionalidad hermenéutica nuestra nueva koiné: la nueva lengua común y la plaza pública común donde tiene lugar el debate y discusión de las corrientes actuales del pensamiento. Así lo registra una famosa expresión del filósofo Gianni Vattimo– el más comunicativo de los discípulos de Gadamer--:"Hermenéutica, Nueva Koiné".

Desde esta triple perspectiva resulta sumamente llamativo advertir cómo sigue poderosamente Aristóteles influyendo en la Hermenéutica filosófica de Heidegger y Gadamer; en la ontología del postestructuralismo francés (Lyotard, Foucault, Deleuze); en la hermenéutica debolista –contra violenta-- de Gianni Vattimo; y en el ámbito anglosajón de la ontología pragmática del lenguaje, que se abre después de Wittgenstein. También resulta impresionante el *Renacimiento del Nuevo Aristóteles* –para decirlo con Giovanni Reale— no solo en el ámbito filosófico sino en el campo de las ciencias biológicas y cibernéticas atentas a los sistemas de comunicación de los lenguajes de la vida. Pero lo que más asombra quizá en ese pluralismo característico de la ontología de las diferencias enlazadas, que Aristóteles defiende críticamente contra la Academia platónica, son los modos de enlace-límite de las diferencias. Por ello han insistido algunos de los más grandes aristotelistas de nuestros días, tales como Franco Volpi, Lambrós Coloubaritsis o Enrico Berti, en que son *las razones de Aristóteles*, a través del esencial pluralismo de *La Metafísica* y del *Corpus*, las que han ido transformando constantemente el pensamiento del siglo XX, hasta lograr abrir entre nosotros *el pensamiento de la diferencia* (contra el pensamiento único), rechazando a la vez todo relativismo. Pues tal como Aristóteles enseña en *La Metafísica* se ha de proceder reenlazando los nexos rotos por el dualismo platónico, a partir de un original e inédito planteamiento de los problemas del ser, del tiempo, lo divino, lo mortal, la acción y el lenguaje, que está lejos aún de haber alcanzado su plena actualidad.

II. Hacia la Diferencia de la Metafísica Hermenéutica.

La búsqueda de los criterios racionales de *La Metafísica*, que afectan también a la discusión sobre la racionalidad ontológica en la actualidad, exige tener en cuenta los siguientes parámetros:

- A) Concebir cuáles son las relaciones, los términos y los ámbitos que caracterizan al discurso racional filosófico de la ontología y cuáles son las topologías diferenciales internas al lenguaje mismo y sus acciones.

B) Notar cómo esta misma investigación es ya una resistencia activa a los modos habituales de normalización dogmáticos que pretenden homogeneizar, banalizar y disolver la diferencia del pensar.

C) Advertir cómo puede la tradición oficial de la metafísica dogmática haber censurado, desplazado y transformado el texto de los 14 *lógoi* de Filosofía Primera (Ontología y Teología) y cómo puede este mismo texto haber resistido sus ocupaciones de tal manera que aún puede ser descubierto, destapado y desvelado en cuanto se lee a Aristóteles desde sus propio contexto histórico y problemático, siguiendo las instrucciones y la enseñanza del propio Aristóteles griego.

D) Encontrar la “diferencia indeseable” para las tradiciones receptoras de esta ontología y trazar desde ella la vía para acceder a la Grecia olvidada que aún sigue constituyendo —quizá— nuestra mejor racionalidad: la que permite adentrarse en el misterio del devenir del ser.

CONTENIDOS

1. Introducción: ontología, racionalidad práctico-estética y hermenéutica, en la Filosofía Primera. La Metafísica dentro del *Corpus*.
2. El Renacimiento contemporáneo de Aristóteles. Cuestiones de crítica filosófica e historiográfica. La cuestión del objeto metafísico y el debate contemporáneo después de W. Jaeger. Consideraciones hermenéuticas.
3. Discusión de la Lectura Ontoteológica. El olvido de la *próte ousía* (entidad primera) natural en la metafísica de la escisión.
4. Discusión de la Lectura Teológica. El olvido de la pluralidad divina en la teología monoteísta. La crítica aristotélica del materialismo monista. Confusión de los planos sensible y suprasensible en el materialismo. La articulación de la diferencia.
5. La unidad referencial de los significados del ser. La doctrina del *prós hén* y el Objeto de la Filosofía Primera. Los diversos sentidos de la estructura *prós hén* (hacia uno) y sus tres ámbitos de aplicación: categorial-substancial, modal-causal (entre la entidad esencial y la entidad substancial), e inter-substancial.
6. Crítica y reformulación de la Lectura Teológica. Divinidad y contemplación. El sistema monadológico de las entidades vivas. El sistema de las razones de Aristóteles.
7. Guía de Lectura de los 14 *lógoi Metafísicos*. Primera Serie: La unidad de la ciencia [A, a, B, G, D]. A: El libro de la sabiduría y de las causas. a: El libro del principio del método. B: El libro de las Aporías. G: El libro de las leyes del lenguaje y la realidad. D: el libro de los términos homónimos ontológicos.
8. Segunda Serie: La unidad de la entidad y la causa. El sistema de las causas. [E, Z, H, Q]. E: El libro de la Teología y la Física. Z: El libro de la Entidad substancial y la predicación. H: El libro del alma como entidad esencial causal. Q: El libro de la modalidad dinámica y extática. La ontología de la acción comunicativa y la verdad ontológica. La primacía de la acción verdadera sobre el poder, en el triple orden causal del conocer, el devenir y el ser. El darse de la verdad en el lenguaje del arte. El estatuto práctico-estético de

la verdad ontológica y su transmisión.

9. Estudio del Alma y el *Nous* en el *De Anima* con especial atención a dos temáticas: a) La crítica a la insuficiencia del alma platónica en el orden de los principios ontológicos y b) la noética del espíritu racional: el nous creador activo y el nous perceptivo potencial, como culminación de la ontología de la acción-virtual aristotélica en el límite modal de las acciones excelentes y los bienes ontológicos de cada comunidad de seres vivos.
10. Prosecución del mismo estudio en la *Ética a Nicómaco* y la *Ética a Eudemo*, en relación a los hábitos y las acciones virtuosas, con especial atención a la *phrónesis*, la *phylía* y la *sophía* dianoéticas: las virtudes intelectuales comunitarias relacionadas con la verdad comunicativa del *lógos* y el *nous*.
11. Vuelta a la Lectura de los *lógoi* de Filosofía Primera: Tercera Serie de La Metafísica: la teología racional politeísta y el sistema de los principios [I,K,L,M,N]. I: El libro de la unidad y sus categorías (mismidad, diferencia, referencia relativa: recíproca y asimétrica, igualdad, etc.) K: El libro de los Principios divinos vivos: simples, inmóviles y separados, en el ámbito del movimiento celeste –los astros-- y terrestre –las almas noéticas--. L: El libro del límite y la ley de los sistemas de orden (*Kósmos*). El modo de ser de la divinidad plural y la divinidad suprema. Los dos lados del límite: el dios supremo y el universo.
12. La convergencia en el límite de las razones de Aristóteles: la racionalidad teorética, la práctica, la ética y la estética. El espacio y el tiempo de la noética racional. Primacía de la Filosofía y la Ética sobre la Política. La Educación Filosófica y Estética del hombre. Estudio de la *Poética* de Aristóteles: epopeya y tragedia. La primacía de la tragedia en cuanto al establecimiento del lazo social y la catarsis del resentimiento y la venganza. La ontología de las diferencias y el pluralismo de Aristóteles.
13. Aristóteles en la Hermenéutica filosófica actual: en Friedrich Nietzsche, Martin Heidegger, y Hans-Georg Gadamer.
14. Aristóteles y el pensamiento de la diferencia postmoderno.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

MARIA TERESA OÑATE ZUBIA
teresao@fsof.uned.es
91398-8367
FACULTAD DE FILOSOFÍA
FILOSOFÍA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13):9788481558333

Título: PARA LEER "LA METAFÍSICA" DE ARISTÓTELES EN EL SIGLO XXI (ANÁLISIS CRÍTICO-HERMENÉUTICO DE LOS 14 LÓGOI DE FILOSOFÍA PRIMERA) (1ª)

Autor/es: Oñate Y Zubía, Teresa ;

Editorial: DYKINSON.

ISBN(13):9788497723039

Título:EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFÍA EN GRECIA .VIAJE AL INICIO DE OCCIDENTE (1ª)

Autor/es:Oñate Y Zubía, Teresa ;

Editorial:DYKINSON.

Textos originales.

- ARISTÓTELES: *La Metafísica*. Edición trilingüe de V. García Yebra. Gredos, Madrid, 1982.
- ARISTÓTELES: *Ética a Nicómaco*. Ed. Clásicos Políticos. Bilingüe. Traduc. Julián Marías. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1989.
- ARISTÓTELES: *De Anima*. Trad. Tomás Calvo. Ed. Gredos, Madrid, 1978.
- ARISTÓTELES: *Poética*. Ed. Trilingüe de Valentín García Yebra. Gredos, Madrid, 1992.
- ARISTÓTELES: *Retórica*. Ed. Quintín Racionero. Gredos, Madrid, 1989.
- ARISTÓTELES: *Física*. ed. Trad.J.L.Calvo Martínez Alma mater, Madrid, 1996.

Bibliografía básica.

- T. OÑATE: *Para leer "La Metafísica" de Aristóteles en el siglo XXI*, Madrid, Dykinson, 2001.
- T. OÑATE y C. G^a SANTOS: *El nacimiento de la filosofía en Grecia. Viaje al inicio de occidente*. Dykinson, Madrid, 2004
- J. AGUIRRE: *Aristóteles: Metafísica, libros B y K I - II. Traducción, comentario y hermenéutica actual*. Estudio preliminar de Teresa Oñate: "De camino al ser". Dykinson, Madrid, 2007.
- T. OÑATE, C.G^a SANTOS Y M.A. QUINTANA: *Hans-Georg Gadamer: Ontología Estética y Hermenéutica*. AA.VV. En especial la Sección: "La filosofía griega en la Hermenéutica de Gadamer". Pp. 255-488. Y el estudio de T.OÑATE: "Gadamer y los presocráticos. La Teología de la esperanza en el límite oculto de la Hermenéutica". Pp. 375-488.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Bibliografía complementaria.

Los libros básicos referidos contienen amplios repertorios bibliográficos y detalladas referencias a la literatura crítica que resulta recomendable consultar en cada uno de los campos y los problemas precisos.

En todo caso puede resultar útil considerar las siguientes grandes monografías, muy a tener en cuenta críticamente hoy en orden a la discusión actual de *Las Lecturas* de Aristóteles, centrada en debatir las interpretaciones medievales y modernas de *La Metafísica*, a partir del descubrimiento de la racionalidad hermenéutica de Aristóteles y su crítica de la dialéctica platónica. El estudioso deberá juzgar por sí mismo el alcance de estos debates y la

coherencia que recupera la propuesta esencial del Aristóteles griego en cuanto se recibe su ontología práctica-comunicativa y su teología politeísta de las acciones excelentes, en medio de los lenguajes del mundo de la vida.

Libros:

- Werner JAEGER: *Aristóteles. Bases de su Desarrollo Intelectual*, ed. F.C.E., México, 1980.
- Pierre Aubenque: *El problema del ser en Aristóteles*. Taurus, Madrid, 1981.
- A.Álvarez Gómez y R. Martínez Castro, (eds.), *En torno a Aristóteles. Homenaje al profesor Pierre Aubenque*, AAVV, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, 1998.
- Giovanni Reale, *Guía de lectura de la "Metafísica" de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999.
- I.DÜRING: *Aristóteles. Exposición e Interpretación de su pensamiento*. Ed. UNAM. México, 1999.
- Teresa OÑATE: *El retorno de lo divino griego en la postmodernidad* (Una discusión con la hermenéutica nihilista de G. Vattimo), Madrid, Alderabán, 2000.
- T. OÑATE, C. G^a. SANTOS y M. A. QUINTANA (Eds). *Éndoxa. Series filosóficas nºs XX y XXI: Gadamer (el Lógos de la Era Hermenéutica)*, AAVV. Facultad de Filosofía, UNED, Madrid, 2004-2005. Contiene DVD.
- Franco VOLPI: *Enciclopedia de obras de Filosofía*. 3 volúmenes. Ed. Herder, Barcelona, 2005. Obras de Aristóteles, Vol. 1º, pp. 88-154.
- Jesús CONILL: *Ética hermenéutica*. Ed, Técnos. Madrid, 2006.

Artículos:

- Fernando CUBELLS: *El acto energético en Aristóteles*. Anales del Seminario de Valencia, Separata nº 1, primer semestre 1961.
- Fernando CUBELLS: El mito del eterno retorno y algunas de sus derivaciones doctrinales en la filosofía griega. Anales del Seminario de Valencia Nº10, segundo semestre 1965.
- Teresa OÑATE: "La contribución de Gianni Vattimo a la hermenéutica del siglo XX". En Revista Azafea, Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca. Director Cirilo

Flórez, Salamanca, 2003.

- Francisco ARENAS-DOLZ: “El sentido dianoético de la hermenéutica”, en Mauricio Beuchot y Francisco Arenas-Dolz: *10 palabras clave en Hermenéutica Filosófica*. Ed. EVD. Estella, Navarra, 2006.
- Teresa OÑATE. “Gadamer y Aristóteles”, en el libro de Mariflor Aguilar (Ed.): *Gadamer y Las Humanidades*. UNAM- Actas del Congreso Internacional, Ciudad de México, 2007.
- Teresa OÑATE: “Nihilismo y Postmodernidad”, en el libro de Luís Sáez Rueda: *Nihilismo y mundo actual*. Ed. Facultad de Filosofía de Granada, Granada 2007.

Otros medios de apoyo:

La Profesora de la Asignatura ha preparado los siguientes materiales didácticos

AUDIOVISUALES:

- Curso sobre los *Metafísicos* de Aristóteles en internet “Los lenguajes y las razones de Aristóteles” al cual se accede de la siguiente manera: www.uned.es. Medios y servicios. Centro de medios audiovisuales. Cemav y Teleuned. Teleuned. Teleactos. Filosofía. Seminario de filosofía griega. (O bien por Teresa Oñate en este último paso). Año 2006.
- El CD del Seminario audiovisual “El Nacimiento de la filosofía”, incluido en el libro: T. OÑATE y C. G^a SANTOS: *El nacimiento de la filosofía en Grecia. Viaje al inicio de occidente*. Dykinson, Madrid, 2004. También se puede acceder a él desde la web de la UNED.
- Los Seminarios de Filosofía Griega: “El pitagorismo y su crítica por parte de Heráclito y Parménides (la convergencia entre sus dos ontologías del límite)” y “Los Filósofos Pluralistas: Empédocles, Anaxágoras y Denócrito” Ambos Seminarios están disponibles en la web de la universidad, en UNED-Teleactos.
- El DVD: “H-G. Gadamer: Un maestro del siglo XX” que está incluido en: T. OÑATE, C. G^a. SANTOS y M. A. QUINTANA: *Hans Georg Gadamer: Ontología Estética y Hermenéutica*. Ed. Dykinson, Madrid, 2005. Y en *Éndoxa. Series filosóficas* n^{os} XX y XXI: *Gadamer (el Lógos de la Era Hermenéutica)*, Facultad de Filosofía, UNED, Madrid, 2004-2005.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Se entregará un trabajo de 15 páginas mínimo, realizado de acuerdo con una de estas *dos opciones*:

A) Una *Momonografía* sobre alguno de los puntos específicos del *Programa*.

B) Un *Estudio General* sobre la Asignatura y sus itinerarios filosóficos o problemáticos.

En la evaluación del trabajo se tendrá sobre todo en cuenta: la originalidad, el rigor argumentativo, la capacidad de problematización, y el indispensable conocimiento documental de los textos de la bibliografía recomendada con los que efectivamente haya

trabajado el alumno/alumna. En todos los casos deberá conocer el alumno/a los *Textos Originales* y haberlos pensado filosóficamente, desde el punto de vista no sólo de la Información, sino sobre todo de la Interpretación, el Sentido y la Crítica.

NOTA: La Bibliografía complementaria solo se ha de consultar en el caso de que las necesidades intelectuales del estudioso/a así lo recomienden. Sirve no obstante como pequeño botón de muestra de la asombrosa actualidad de la ontológica hermenéutica de Aristóteles. No debe olvidarse que es la lectura inteligente y comprensiva de los textos originales del filósofo griego lo que ha de centrar el estudio de esta Asignatura. La bibliografía secundaria debe usarse de manera crítica y libre, situando a cada autor en la tendencia hermenéutica que defiende y en el cuadro de conjunto, pero no dejándose llevar por argumentos de autoridad ni pleitesías canónicas. Lo más importante es volver a pensar con Aristóteles el misterio del lenguaje del ser en devenir.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Jueves: mañana y tarde.

Vienes: tarde.

Despacho 303, Facultad de Humanidades.

Calle Senda del Rey, S/N. 28040. Madrid.

Teléfono 913988367.

Mail: Teresao@fsof.uned.es.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.