10-11

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

CÓDIGO 0157504-

UNED

10-11

FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

CÓDIGO 0157504-

ÍNDICE

OBJETIVOS
CONTENIDOS
EQUIPO DOCENTE
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

OBJETIVOS

El objetivo básico de esta asignatura es introducir al alumno en la discusión sobre los principales problemas filosóficos y metodológicos que se plantean en torno a las ciencias sociales.

Trataremos de analizar, apoyándonos en la Filosofía de la Ciencia, el proceso de conformación disciplinar de las ciencias sociales y los diversos patrones de explicación utilizados en ellas. Se atenderá especialmente a ciertos problemas que producen la mayor parte de los debates actuales en filosofía de la ciencia social: 1) Si las formas de explicación utilizadas en las ciencias sociales se corresponden, o deben corresponderse, con los patrones utilizados en las ciencias físico-naturales. 2) Si debemos utilizar formas de explicación que no dependan de nuestra explicación de la acción individual. 3) Si la acción colectiva puede explicarse desde cierta noción compleja de individuo y cual es el papel de las normas sociales 4) Si en la opción entre diversas teorías de la ciencia social se introducen de tal manera los valores que la elección misma de teoría incorpora un componente moral y político

La situación institucional de la filosofía de las ciencias sociales es lo suficientemente controvertida como para que no se espere una amplia coincidencia en el tipo de cuestiones que debe incorporar un programa sobre esa materia. Tal dificultad inicial, a diferencia de otros campos más consolidados y con un corpus teórico de inevitable tratamiento, tiene la ventaja de permitir un acercamiento con menos constricciones y, a la par, más polémico.

El cuerpo principal de la asignatura está dividido en dos partes. En la parte A (“La explicación científica en las ciencias sociales”) se estudian los diversos enfoques metodológicos que se han utilizado en estas disciplinas, poniéndolos en relación con los diversos patrones de explicación científica identificados en la filosofía de la ciencia (explicación nomológica -basada en leyes-, y sus variedades causal, funcional e intencional), y se discuten las principales dificultades metodológicas y conceptuales a las que pueden dar lugar. En la parte B (“Algunos problemas filosóficos en las ciencias sociales”) se abordan cuestiones que han centrado en las últimas décadas la discusión sobre los fundamentos de estas disciplinas, como el problema de la racionalidad individual y colectiva, y las cuestiones del holismo, la objetividad y la relevancia social de las propias ciencias sociales. El primer tema no constituye materia para los exámenes, simplemente pretende señalar los conocimientos básicos indispensables (posiblemente ya estudiados en filosofía de la ciencia) para avanzar en el tratamiento filosófico de las ciencias sociales.

El objetivo final de estas discusiones es hacer que el alumno sea más consciente de los problemas que están a la base de la propia constitución de las ciencias sociales: de la elección de sus objetos de estudio, de sus métodos, de la construcción de sus conceptos y teorías, y de su propia función social como estructura institucionalizada de producción de conocimientos. Aunque estos problemas se plantean ya en el terreno aparentemente más “neutral” de las propias ciencias naturales, en el caso de las diversas ciencias sociales (sociología, economía, politología, historia, antropología, etc.) consideramos que es de la máxima importancia el que sus practicantes dispongan de los instrumentos que les permitan ejercer una reflexión crítica sobre la naturaleza y los límites de su propia actividad intelectual.

CONTENIDOS

TEMA 1. El debate sobre el método científico

El modelo empirista inductivo. Problemas del método empirista: la infradeterminación de las teorías por los datos, y la carga teórica de la observación. Alternativas: el falsacionismo de Popper; la teoría de los paradigmas de Kuhn; el anarquismo metodológico de Feyerabend; la metodología de los programas de investigación de Lakatos.

A. La explicación científica en las Ciencias Sociales

TEMA 2. La explicación científica

Las finalidades de la ciencia: comprensión, predicción, control, legitimación. El reduccionismo y el debate sobre la unidad de la ciencia. Modelos de explicación científica: nomológica, causal, funcional, intencional. Peculiaridades de las ciencias sociales.

TEMA 3. Explicación nomológica y explicación causal

El modelo de explicación nomológico. Tipos de leyes científicas. Cláusulas ceteris paribus e hipótesis ad hoc. Observación y experimentación. Explicación, causalidad y determinismo. Leyes, estructuras, sistemas y mecanismos.

TEMA 4. La explicación funcional

El modelo de explicación funcional. El debate sobre las explicaciones teleológicas. Funcionalismo y estructuralismo. Reconstrucciones formales de la explicación funcional. La solución darwinista.

TEMA 5. La explicación intencional

Intencionalidad y racionalidad. Elementos de la acción racional. El modelo clásico de racionalidad. Otros enfoques sobre la acción humana: la teoría de los roles y la hermenéutica. El individualismo metodológico.

B. Algunos problemas filosóficos en las Ciencias Sociales

TEMA 6. **Los problemas de la acción colectiva**

Elementos de teoría de juegos. Tipos de juegos. El equilibrio como “solución” de un juego. Equilibrios ineficientes. El concepto de acción colectiva. Reglas de votación. Los teoremas de imposibilidad de Arrow y Sen. La cooperación como resultado evolutivo.

TEMA 7. **Límites del concepto de racionalidad**

El estatus científico del principio de racionalidad. ¿Es siempre racional ser racional? Decisiones “irracionales”. Emociones y sesgos cognitivos. Otros modelos de acción racional. El problema de los fundamentos fisiológicos de la acción.

TEMA 8. **Holismo frente a individualismo**

Individualismo metodológico e individualismo normativo. La objetividad de los hechos sociales. Las propiedades emergentes y la cuestión del reduccionismo. Algunos programas reduccionistas: sociobiología y memética.

TEMA 9. **Relativismo y objetividad**

Relativismo y escepticismo como posiciones filosóficas. El problema de la objetividad en las

ciencias sociales. Relativismo cultural y constructivismo. Críticas sociológicas a la objetividad de la ciencia. La cuestión de la reflexividad.

TEMA 10**. El papel social de las ciencias sociales**

Juicios de hecho y juicios de valor. El problema de la libertad. Teorías sobre la justificación de los juicios morales. Variedades de ingeniería social. Hacia una ciencia social democrática.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	JOSE FRANCISCO ALVAREZ ALVAREZ
Correo Electrónico	jalvarez@fsof.uned.es
Teléfono	91398-6930
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Nombre y Apellidos	DAVID TEIRA SERRANO
Correo Electrónico	dteira@fsof.uned.es
Teléfono	91398-8392
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Nombre y Apellidos	MARIA JIMENEZ BUEDO
Correo Electrónico	mjbuedo@fsof.uned.es
Teléfono	91398-9653
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Para el estudio de esta asignatura, los alumnos disponen de una *Addenda*, que contiene materiales útiles para la preparación de los contenidos del curso (explicaciones, textos, esquemas, etc.), así como referencias bibliográficas adicionales para aquellos que deseen profundizar en algunos temas:

ÁLVAREZ ÁLVAREZ, J. F., TEIRA, D. y ZAMORA BONILLA, J. 2005. Filosofía de las Ciencias Sociales. Madrid: UNED.

Otras obras de referencia (aunque ninguna de ellas por sí sola contiene todos los temas incluidos en el programa) son las siguientes:

GÓMEZ RODRÍGUEZ, A. 2003. Filosofía y metodología de las Ciencias Sociales, Madrid, Alianza.

ELSTER, J. 1992. El cambio tecnológico: investigaciones sobre la racionalidad y la transformación social, Barcelona, Gedisa.

ZAMORA BONILLA, J. 2005. Cuestión de protocolo. Ensayos de metodología de la ciencia, Madrid, Tecnos.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ISBN(13):9788420635736
Título:FILOSOFÍA Y METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (1)
Autor/es:Gómez Rodríguez, Amparo ;
Editorial:ALIANZA EDITORIAL, S.A.

ISBN(13):9788430942091
Título:CUESTIÓN DE PROTOCOLO (1)
Autor/es:Zamora Bonilla, Jesús Pedro ;
Editorial:EDITORIAL TECNOS

ISBN(13):9788474323962
Título:TUERCAS Y TORNILLOS. UNA INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES (1ª)
Autor/es:Elster, Jon ;
Editorial:GEDISA

Se indica en la Addenda y en el espacio electrónico de la asignatura.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

1. PRUEBAS DE EVALUACIÓN A DISTANCIA

El curso está virtualizado, ahí se dispone de abundante material y se realizan actividades de relación e intercambio con el equipo docente y con otros estudiantes. A principio de curso se propondrá un programa de actividades (cuestionarios, grupos de trabajo, etc.) en los que el alumno puede participar voluntariamente.

2. TRABAJOS, PRÁCTICAS, ETC.

Es **obligatorio** responder a un cuestionario sobre uno de los artículos que se proponen en el curso virtual antes de cada examen. El alumno podrá encontrar los artículos y el cuestionario en el curso virtual. Si no dispusiera de acceso, debe ponerse en contacto con el profesor David Teira para que se los facilite.

.

3. PRUEBAS PRESENCIALES

Los exámenes presenciales constarán de tres preguntas para que usted elija dos. El comentario de texto puede ser obligatorio.

La primera prueba se corresponde con los temas del 2 al 5. La segunda prueba atenderá a los temas que van del 6 al 10.

Se le pedirá una reflexión personal sobre dichas cuestiones, que se corresponderán con los diversos epígrafes del programa, en un espacio máximo total de tres folios, que podrá distribuir entre las dos preguntas de la forma que prefiera.

Tenga en cuenta que el principal objetivo de esta asignatura es la comprensión de ciertos problemas filosóficos. Lo fundamental no es que usted memorice algunos textos, definiciones o listas de autores y obras, sino que sea capaz de reflexionar razonadamente

sobre las cuestiones que se abordan en el temario, y de elaborar una exposición coherente a partir de dichas reflexiones (vea los ejemplos que se indican al final de este apartado). Lo que se valorará de sus respuestas no es la capacidad de memorizar, sino su comprensión de los temas, y sobre todo, su capacidad de análisis crítico. En este sentido, es particularmente importante que sea usted capaz de poner en relación lo aprendido en esta asignatura con el resto de las que componen los estudios de la licenciatura en Filosofía, y especialmente con otras materias sobre las que haya trabajado o con otros temas relevantes que sean de su interés. Dicha relación puede manifestarse de muchas maneras diferentes, pero dos de ellas son de especial utilidad para nuestra asignatura: a) el uso de los conocimientos que usted posea sobre otras materias como una ejemplificación de los temas que estudia en la asignatura de “Filosofía de las ciencias sociales”, y b) el uso de los problemas contemplados en nuestra asignatura como punto de partida para una crítica de los “hechos” o las “teorías” que usted puede haber aprendido en otras partes. En los exámenes presenciales será muy valorado el que usted sea capaz de hacer ambas cosas de modo inteligente y creativo. En definitiva, en el examen le pediremos fundamentalmente que exprese sus propias opiniones sobre los problemas estudiados en el curso. De lo que se trata es de que los profesores podamos comprobar en qué medida la comprensión de los contenidos de la asignatura le ha servido para ser capaz de producir y exponer razonadamente opiniones propias.

Puede encontrar ex'amenes de cursos anteriores en el curso virtual. Ejemplos de preguntas de examen: a. Ponga un ejemplo, extraido de alguna ciencia social, en el que se ponga de manifiesto el problema de la “carga teórica de las observaciones”. b. “Los científicos son personas con intereses y prejuicios, como todo el mundo, y eso hace que sus ‘descubrimientos’ y ‘teorías’ no sean más que una nueva forma de ideología”. Exprese y justifique su propia opinión sobre esta afirmación, e indique si es igual de razonable en las ciencias sociales y en las naturales. c. Explique las principales diferencias entre un juego de coordinación y un juego de cooperación. Ponga ejemplos de situaciones sociales que correspondan a cada uno de ellos. d. ¿Es racional obedecer siempre y únicamente el propio interés?

4. INFORMES DEL PROFESOR-TUTOR

La información facilitada por los profesores tutores, en aquellos Centros en los que exista tutoría de esta asignatura, será considerada como un elemento complementario de valoración.

5. CRITERIOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN FINAL

Las dos preguntas de la prueba personal tendrán una ponderación equivalente, aunque en la nota del examen se tendrá en cuenta de forma global el cumplimiento de los requisitos sobre presentación, extensión, ortografía y redacción.

Si se aprueba el examen, podremos considerar la actividad desarrollada por el alumno en la plataforma o los cuestionarios.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

J. Francisco Álvarez Álvarez
Facultad de Filosofía Despacho 3.18
Miércoles y jueves, de 10 a 14 h.
Miércoles, de 16 a 20 h.
Tel.: 91 398 69 30
Correo electrónico: jalvarez@fsof.uned.es

Para consultas sobre la asignatura, durante este curso diríjanse preferentemente al profesor David Teira:

David Teira Serrano
Facultad de Filosofía Despacho 3.18
Lunes, de 10 a 14 y de 16 a 20 h.
Martes de 10 a 14 h
Tel.: 91 398 83 92 Fax :91 398 76 93
Correo electrónico: dteira@fsof.uned.es

CURSO VIRTUAL y OTROS MATERIALES

La asignatura estará “virtualizada”. La localizará entre los cursos virtuales de las asignaturas en las que se haya matriculado. A través de ese espacio en la red puede ponerse en contacto con los profesores, acceder a otros documentos, bibliografía específica y enlaces que le ayudarán en su proceso de estudio, así como a grupos de discusión entre los propios estudiantes de la asignatura y los profesores-tutores de los centros asociados. Además en las páginas web de los profesores encontrará materiales "en abierto" que le pueden servir para completar algunos temas y como sugerencias para posibles trabajos complementarios de curso.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.