

6-07

GUÍA DE ESTUDIO DE LDI



ANTROPOLOGIA DE LA EDUCACION Y DE LA ESCUELA

CÓDIGO 01595077

UNED

6-07

ANTROPOLOGIA DE LA EDUCACION Y DE
LA ESCUELA
CÓDIGO 01595077

ÍNDICE

OBJETIVOS

CONTENIDOS

EQUIPO DOCENTE

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

OBJETIVOS

–Ofrecer una introducción general al estudio de los problemas abordados por la Antropología Social y Cultural, en el análisis de las instituciones educativas.

–Presentar algunas claves de comprensión de la educación en clave transcultural, con el objeto de entender la *escuela* como institución educativa específica. –Situación la reflexión sobre la educación en general, y sobre la escuela en particular, en el contexto del estudio de los procesos socio-culturales; lo que implica reconocer el papel de la noción de cultura en el análisis concreto de la cultura escolar. –Mostrar la contribución parcial de la escuela a la constitución del orden social, y en particular su trabajo específico de producción cultural y de reproducción social.

CONTENIDOS

Parte I. Cultura, educación y escuela

TEMA 1. La educación en perspectiva transcultural y la escuela como institución específica de la modernidad occidental

Breve explicación del objetivo de este tema

El objetivo fundamental de este tema es introducirle en la reflexión sobre los procesos educativos desde un punto de vista transcultural y llamarle la atención sobre la cualidad especial de las instituciones *escolares*. Esto quiere decir que la noción de educación es mucho más amplia que la noción de escuela (o escolarización). En particular, la escuela –tal como hoy la conocemos– es la respuesta específica que las sociedades occidentales industrializadas han dado al problema general de la transmisión de los saberes. La escuela, como institución educativa especial, es, por tanto, indisociable del desarrollo del capitalismo y de la burocracia estatal; y, como tal, se encuentra sistemáticamente atravesada por un problema fundamental: el de la relación, no siempre transparente, entre lo que sucede en el medio sociocultural general y lo que sucede entre los muros de la institución. A este respecto, y en tanto institución diseñada como dispositivo relativamente aislado de transmisión de saberes, la escuela no ha sido conocida (o no ha sido reconocida del mismo modo) en todos los grupos humanos. Judith F. Hansen ofrece una buena definición de la *escuela* como dispositivo educativo especial: “*Escolarización* denota educación institucionalizada, por medio de la cual los aprendices aprenden vicariamente, ejerciendo roles y en ambientes definidos como diferentes de aquéllos en los que el aprendizaje se aplicará eventualmente” (*Sociocultural Perspectives on Human Learning*, Prospect Heights: Waveland, 1979, p. 28). Estudie este tema en las dos lecturas obligatorias que le detallo a continuación. En la primera, George D. Spindler le mostrará la variedad de prácticas educativas en diferentes sociedades, con una reflexión final sobre el lugar de la educación escolar. En la segunda, Harry F Wolcott le relatará su experiencia como maestro en una situación colonial.

Lecturas obligatorias a) George D. Spindler. “La transmisión de la cultura”, en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 205-241.

b) Harry F. Wolcott. "El maestro como enemigo", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.).

Lecturas de antropología para educadores, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 243-258.

Breve esquema de contenidos del tema

En las lecturas obligatorias habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos: En el texto de George D. Spindler:

–La institución educativa vista en la tradición de los estudios de cultura y personalidad: la educación como institución para "enseñar a pensar, sentir y actuar adecuadamente". –La discontinuidades en el ciclo de la vida y el concepto de presión cultural. –La variedad de las formas educativas: iniciación, dramatización, instrucción verbal directa, etcétera. –La escolarización y su forma peculiar de introducir discontinuidad.

En el texto de Harry F. Wolcott: –El concepto de aculturación antagonista. Los relieves del aula

escolar de Blackfish.

–Las "fuerzas sociales exteriores al aula" como fuentes de antagonismo. –Las analogías sobre la relación escolar: del ideal comunicativo entre maestro y alumnos al modelo del maestro como enemigo. –La escuela y el aula como contextos parciales.

TEMA 2. El estudio etnográfico de la escuela. La noción de cultura y el enfoque holístico

Breve explicación del objetivo de este tema La escuela es una institución educativa especial. Asimismo, la escuela trabaja con una visión restringida y especial de la cultura. En nuestra vida ordinaria, sin embargo, llegamos a asumir que la "cultura" es sólo la clase de cultura que procesan las escuelas, y confundimos así "tener cultura" con haber adquirido titulaciones escolares. (Además, es normal que confundamos la inteligencia con la escolarización y con la alfabetización). Todas estas confusiones son aberrantes desde el punto de vista de la Antropología Social y Cultural. Desde este punto de vista, no hay grupo humano *sin* cultura, pues todo grupo humano pone en práctica una forma de vida. Debemos cuidarnos por tanto de no confundir el aprendizaje escolar con el aprendizaje general. Y para ello debemos prestar atención a la escuela siguiendo el contexto de sus relaciones institucionales con la vida social en general. Los textos que deberá leer para este tema le ayudarán a entender y matizar estas ideas.

El primer texto, le ayudará a comprender el tránsito que va de la Antropología, como disciplina general, a la Antropología de la Educación y de la Escuela; y de la Etnografía a la Etnografía Escolar. Al leer este texto, preste especial atención a la reflexión que se le ofrece sobre la noción de cultura. El segundo texto, de Harry F. Wolcott, le ayudará a comprender el sentido general de la etnografía de la escuela: la producción de interpretaciones acerca de la cultura (y no sólo de la cultura escolar). El tercer texto, de John U. Ogbu, le dará muchas pistas para comprender la investigación de la escuela desde una intención holística.

Lecturas obligatorias a) "Introducción [a la primera parte del libro]", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 13-20.*

b) Harry F. Wolcott, "Sobre la intención etnográfica", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores, Madrid:*

Trotta, 1993. Pp. 127-144.

c) John U. Ogbu, "Etnografía escolar. Una aproximación a nivel múltiple", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 145-174.

Breve esquema de contenidos del tema

En las lecturas obligatorias habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos: En el primer texto introductorio:

– Los relieves de la etnografía aplicada a la investigación educativa y al estudio de la escuela. – La reflexión sobre el concepto de cultura: un paso previo para la comprensión de los procesos educativos y escolares. En el Texto de Harry F. Wolcott: – Los problemas de una definición de etnografía escolar en relación con las visiones producidas en el ámbito pedagógico. – La etnografía en negativo y la etnografía en positivo. – El concepto de cultura y la intención etnográfica. – El problema de la generalización en la investigación etnográfica. – El sentido de la diferencia y la base comparativa y transcultural de la antropología de la educación y de la escuela.

En el texto de John U. Ogbu:

– La crítica de la microetnografía del aula sin un suficiente estudio de contexto. – Cuestiones transaccionales y cuestiones estructurales en el estudio de la escuela. – La defensa de la etnografía tradicional para el estudio de la escuela. – La crítica de la percepción de la escolarización como "problema social". – Contribuciones y limitaciones de la microetnografía: la discusión sobre la enseñanza y el fracaso escolar de las minorías. – Los componentes de la aproximación a nivel múltiple que sugiere John U. Ogbu.

Parte II. El contexto de la escuela

TEMA 3. Aspectos del contexto escolar

Breve explicación del objetivo de este tema

En el breve texto que leerá para estudiar este tema encontrará algunas reflexiones para comprender el contexto escolar. El propósito fundamental es redirigir la mirada desde los procesos internos del aula y la institución escolar al conjunto de relaciones sociales que inciden sobre la escuela y dan sentido a su trabajo específico. Tanto si se la contempla como contexto de aprendizajes instrumentales, como si se la examina en su dimensión organizativa, la escuela es un contexto *parcial*. Este tema le ayudará a identificar algunas dimensiones de análisis en el estudio contextual de la escuela, y ello le ayudará a entender los propósitos y contenidos de los siguientes temas.

Lectura obligatoria

"Introducción [a la tercera parte del libro]", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 315-324.

Breve esquema de contenidos del tema

En la lectura obligatoria habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos:

– El aula y el contexto. – Substancias, relaciones y procesos sociales. – La importancia del estudio de las prácticas. – Un examen del ideal de autonomía de la escuela: señorío y servidumbres de la institución.

TEMA 4. Escuela y burocracia. La autonomía limitada de los agentes escolares

Breve explicación del objetivo de este tema

Cualquier institución burocrática posee y aspira a poseer una relativa autonomía. Esto es así porque sus agentes son conscientes de los ejercicios de autoridad y poder que limitan sus acciones, y aspiran a controlar, en la medida de lo posible, su vida laboral. Pero cualquier institución burocrática es también sólo relativamente autónoma. La lectura de este tema la ayudará a comprender, primero, que la escuela es una institución burocrática; y, segundo, las consecuencias que el marco de la burocracia trae a la adecuada comprensión del trabajo escolar. Estas reflexiones son especialmente adecuadas en nuestro campo, en la medida en que el ideal de autonomía cobra una fuerza especial en la escuela, debido a la *visión ideal* de que la institución escolar *debe ser* un agente de transformación social.

Lectura obligatoria

Elizabeth M. Eddy, "Iniciación la burocracia", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 259-288.

Breve esquema de contenidos del tema

En la lectura obligatoria habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos:

–La limitada autonomía de los maestros. –La iniciación formal al trabajo de maestro. –Las reglas de la socialización burocrática de los maestros. –Las reglas de la instrucción en el aula. –El papel evaluador de los supervisores e inspectores y los símbolos del éxito escolar. –El maestro en observación.

TEMA 5. La lección escolar como situación social*Breve explicación del objetivo de este tema*

La intención declarada de cualquier institución escolar es programar, instruir y evaluar conocimientos escolares. En las escuelas concretas, el espacio de la instrucción o transmisión de sabe-res es idealmente considerado un espacio acotado entre las paredes del aula: un lugar de enseñanza y aprendizaje. El texto de este tema le mostrará con detalle que, incluso cuando se observan los sucesos del interior del aula, lo que allí ocurre es algo más que una mera transmisión y adquisición de conocimientos en matemáticas, lengua, etcétera. Los alumnos (y los profesores) también instruyen y son instruidos en el aprendizaje de reglas sociales y convenciones comunicativas. La estrategia básica para comprender estos procesos es investigar las lecciones escolares como situaciones sociales.

Lectura obligatoria

Frederick Erickson, "El discurso en el aula como improvisación: las relaciones entre la estructura de la tarea académica y la estructura de la participación social en clase", en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 259-288.

Breve esquema de contenidos del tema

En la lectura obligatoria habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos:

–Los conceptos de estructura de la tarea académica y estructura de participación social. –Tiempo y secuencia en la coordinación de la interacción social: la señalización de las secuencias comunicativas. Indicios de contextualización y competencia comunicativa. Tiempo estratégico y tiempo de reloj. –La lección escolar como situación social: entre la ritualización y la espontaneidad. Los límites de las interpretaciones aportadas por el

determinismo psicológico y el contextualismo radical. –Un ejemplo de análisis microetnográfico de la interacción en el aula.

TEMA 6. Los saberes de la escuela y su participación en la reproducción de la relación laboral capitalista

Breve explicación del objetivo de este tema

Como vio en el tema anterior, las escuelas no sólo enseñan a leer, escribir, sumar y restar. También producen saberes sociales acerca de roles, estatus y formas comunicativas. Este tema tiene por objeto hacerle reflexionar sobre un asunto clásico en el estudio de la institución escolar: ¿qué se enseña en las escuelas? El texto examina las diferentes formas de *conocimiento social* elaboradas en la institución y se pregunta por la alquimia de estas formas de saber, haciéndose la siguiente pregunta: ¿cómo es que, allí donde estudian los hijos de los obreros, la combinación de conocimientos escolares conduce a la aceptación de la relación laboral capitalista? Esta pregunta será replanteada en la lectura recomendada que le haré en el próximo y último tema.

Lectura obligatoria

Robert B. Everhart, “Leer, escribir y resistir”, en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 355-388.

Breve esquema de contenidos del tema

En la lectura obligatoria habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos:

–La escuela como lugar de asociación. –Los conceptos de conocimiento regenerativo y reificado. –El interés técnico. –El conocimiento regenerativo como estrategia de reapropiación por parte de los estudiantes. –La pugna por la “definición de la situación” en la escuela y las condiciones de la estandarización escolar. –La relación compleja entre hegemonía y resistencia. –El concepto de adolescencia y su repercusión política.

TEMA 7. La escuela en el espacio de poder

Breve explicación del objetivo de este tema

El texto del tema anterior le mostró la escuela como un campo de fuerzas políticas. Puesto que el texto de Everhart deriva de una etnografía realizada en un centro escolar con mayoría de hijos de obreros, el campo de fuerzas allí explorado estaba deformado del lado de los que ocupan posiciones dependientes en la relación capitalista. La perspectiva de este tema es complementaria: aquí se explora el espacio de los que ocupan posiciones como las de los directores generales de empresa. Se analiza el poder y la legitimidad, y se explora el siguiente problema: ¿cómo es que la escuela contribuye a la reproducción del espacio social de poder? En esta lectura aprenderá que la escuela no es sino una de las estrategias posibles para hacer valer las posiciones sociales de las personas y los capitales que éstas detentan. Puesto que el texto obligatorio es, en este caso, algo complejo, le pido que lo trabaje con especial interés, teniendo también en cuenta que mi único objetivo es que usted comprenda los problemas fundamentales. Una aclaración: a lo largo del texto verá que Pierre Bourdieu utiliza las nociones de “capital económico”, “capital cultural” y “capital social”. Estas formas de “capital” son utilizadas por los agentes para mantener sus posiciones de estatus, para *hacer valer* esas posiciones a los ojos de los demás, y para transmitir las sucesivas generaciones. El concepto de capital económico despierta pocas dudas. El

concepto de capital social hace referencia al conjunto de relaciones sociales que un agente determinado puede movilizar para acceder a beneficios de diversa índole (económicos, de reconocimiento, etcétera). El concepto de capital cultural es muy problemático. Yo prefiero que, cada vez que usted encuentre esta expresión, entienda simplemente “capital escolar” (es decir, cantidad y cualidad de las titulaciones escolares conseguidas por los sujetos). A veces, Bourdieu usa “capital escolar” y entonces no cabe albergar dudas. Otra vez, escribe cosas como ésta: “... los pequeños aristócratas de provincias sin fortuna ni cultura...” (p. 406). Es aquí donde hay que entender: “sin fortuna ni [titulaciones escolares]”. En todo caso, estas diferentes formas de capital no deben ser concebidas como patrimonios estáticos de los sujetos. Más bien, un problema central de las investigaciones de Bourdieu ha consistido en explorar los modos de *transformación* de unas formas de capital en otras. Si lo piensa bien, ésta es una de las operaciones fundamentales que practicamos en nuestra vida social: convertimos dinero en prestigio social, relaciones sociales en dinero, titulaciones escolares en prestigio y relaciones sociales, y así con todas las formas posibles de transformación de nuestros capitales.

En este último tema le recomiendo también la lectura de un texto adicional de Paul Willis. El propósito es alentarle a ampliar el horizonte de los problemas abordados por Pierre Bourdieu, si tiene tiempo y ganas. En rigor, para comprender bien esta lectura recomendada debería leer previamente la monografía de Paul Willis: *Aprendiendo a trabajar*. Madrid: Akal, 1988 [1978].

Lectura obligatoria

Pierre Bourdieu, “Los poderes y su reproducción”, en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 389-429.

Lectura recomendada

Paul Willis, “Producción cultural no es lo mismo que reproducción cultural, que a su vez no es lo mismo que reproducción social, que tampoco es lo mismo que reproducción”, en Honorio M. Velasco, Javier García Castaño y Ángel Díaz de Rada (Eds.). *Lecturas de antropología para educadores*, Madrid: Trotta, 1993. Pp. 431-461.

Breve esquema de contenidos del tema

En la lectura obligatoria habrá encontrado información sobre los siguientes asuntos:—El espacio de la dominación: poblaciones y relaciones.

—La lucha por la imposición del principio de dominación dominante, o principio *legítimo* de dominación. —El espacio social, el espacio escolar y las posiciones en el campo de poder. —Las estrategias y modos de reproducción (entre ellas, las estrategias educativas) y el concepto de habitus. —La articulación cronológica de las estrategias de reproducción social, y la posición de las estrategias educativas y escolares. —Los usos diferenciales de las estrategias de reproducción disponibles. —El modo de reproducción familiar. La posición de los dominios de enseñanza pública y privada. El modo de reproducción con componente escolar. —La lógica estadística del modo de reproducción con componente escolar. —La gestión familiar de la escuela.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

ANGEL DIAZ DE RADA BRUN
adiaz@fsof.uned.es
91398-6937
FACULTAD DE FILOSOFÍA
ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Todos los textos obligatorios se encuentran en el libro:

HONORIO M. VELASCO, JAVIER GARCÍA CASTAÑO y ÁNGEL DÍAZ DE RADA (Eds.).

Lecturas de antropología para educadores, Madrid: Trotta, 1993.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Puede encontrar un resumen histórico de los enfoques y problemas de la Antropología de la Educación en el libro de Javier García Castaño y Rafael Pulido, *Antropología de la educación*, Madrid: Eudema, 1994. Lamentablemente, hay muy pocas monografías etnográficas sobre la materia en castellano. A pesar de haber sido muy discutida, le recomiendo la obra clásica de Margaret Mead, *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*, Barcelona, Planeta-Agostini, 1985 [1928]. Sigue siendo un libro estimulante para comprender la educación en perspectiva transcultural. En cuanto a etnografías escolares le recomiendo dos: Paul Willis, *Aprendiendo a trabajar*. Madrid: Akal, 1988 [1978]; y Ángel Díaz de Rada, *Los primeros de la clase y los últimos románticos. Una etnografía para la crítica de la visión instrumental de la enseñanza*. Madrid: Siglo XXI, 1996.

Al estudiar la educación y la escuela, la Antropología Social y Cultural subraya la necesidad de adoptar una perspectiva comparativa transcultural, una intención holística, una reflexividad acerca de las nociones de cultura que circulan en el medio educativo, y una investigación atenta a las prácticas educativas cotidianas por medio de la etnografía. Más allá de estas consideraciones, si usted desea profundizar en el conocimiento de esta especialidad debe considerar que no hay una frontera disciplinar entre los trabajos en Antropología de la educación y los trabajos en Sociología de la educación. Le recomiendo la compilación de Mariano Fernández Enguita, *Sociología de la educación*. Madrid: Akal, 1998.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Esta materia, optativa cuatrimestral, se evalúa por medio de una única prueba presencial en la convocatoria de junio (recuperable en la convocatoria de septiembre).

El examen constará de cinco preguntas sobre los contenidos de los temas. *El alumno deberá elegir y responder sólo a tres de estas cinco preguntas.* El espacio de respuesta total en el examen se limitará a un folio por las dos caras. El alumno deberá atenerse rigurosamente a este límite de espacio: cualquier contenido que supere esta extensión no será tenido en cuenta para la evaluación. Cada respuesta del examen será evaluada independientemente, hasta 3.33 puntos. La calificación del examen se obtendrá al sumar la calificación independiente de cada respuesta.

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

D. Ángel Díaz de Rada

Despacho 322 del Edificio de Humanidades de la UNEDC/ Senda del Rey, 7.28040 Madrid

Horario de atención: Lunes, de 10 a 14 y de 16 a 20 h. Martes, de 10 a 14 h. Tel.: 91 398 69 37

Si llama para cualquier consulta y no me encuentra en el momento, por favor, deje su nombre y un teléfono. Recibirá contestación lo antes posible dentro de los horarios de atención.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.