22-23

GRADO EN FILOSOFÍA
TERCER CURSO

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA II

CÓDIGO 7001310-

UNED

22-23

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA II

CÓDIGO 7001310-

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Nombre de la asignatura	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA II
Código	7001310-
Curso académico	2022/2023
Departamento	FILOSOFÍA
Título en que se imparte	GRADO EN FILOSOFÍA
CURSO - PERIODO	- TERCER CURSO - SEMESTRE 2
Título en que se imparte	MICROGRADO EN HISTORIA, CULTURA Y PENSAMIENTO EN LA EDAD MODERNA
CURSO - PERIODO	- SEMESTRE 2 - OPTATIVAS
Tipo	OBLIGATORIAS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura de Historia de la Filosofía Moderna II comprende el período que va desde la primera versión de la *Doctrina de la ciencia* de Fichte (1794) hasta el *Ecce homo* de Nietzsche (1888). En ella se estudian movimientos filosóficos tan poderosos e influyentes como son el Idealismo alemán (Fichte, Schelling y Hegel) y su vertiente romántica (Schiller, Fr. Schlegel y Novalis), la izquierda hegeliana (Feuerbach y Marx), el positivismo (Comte y John S. Mill) y por último los diversos ataques filosóficos a la razón llevados a cabo desde la fe (Kierkeggard), desde la voluntad (Schopenhauer) y desde lo dionisíaco (Nietzsche).
El objetivo último del estudio de la historia de la filosofía es acercar al alumnado a la lectura de los grandes pensadores y pensadoras y al diálogo con ellos y ellas. En cuanto materia histórica, para esta asignatura será pertinente una información sobre los datos históricos, los escritos fundamentales, sus ideas y sus argumentos. En cuanto reflexión filosófica se espera del alumnado no una mera actitud erudita frente a esos adatos, sino una propiamente filosófica, a saber, la de plantearse también aquel asunto que quiso ser pensado en esos textos, la de pensar con ellos. Éstos son los dos aspectos que se tendrán en cuenta a la hora de abordar la asignatura, así como en la valoración del trabajo. Acorde con el último aspecto señalado, dentro del programa se ha buscado ofrecer una amplia optatividad, de manera quecada persona también pueda seguir en lo posible sus propios intereses filosóficos.
Esta asignatura se encuadra dentro del desarrollo que la historia de la filosofía experimenta a lo largo de los cuatro cursos del Grado. La Historia de la Filosofía Moderna presupone, por tanto, el estudio de la Filosofía Antigua, Medieval y del Renacimiento, y prepara la comprensión de sus últimas manifestaciones contemporáneas.
Con este amplio despliegue se pretende ofrecer una visión global del pensamiento filosófico, tanto histórico como sistemático, de su desarrollo a lo largo de sus diferentes épocas y de los diversos temas e ideas que le han ocupado. Gracias a ello podrá apreciar asimismo tanto la originalidad como la influencia, la continua elaboración en un co-pensar no exento también de malentendidos, a veces productivos. Las múltiples referencias de unos pensadores a otros, y de unos temas con otros, formará una red de diálogo y de mutua referencia,

imprescindible para la comprensión de la complejidad y la riqueza del pensamiento filosófico. El estudiante captará de ese modo el amplio abanico de problemas en una presentación ordenada, que le puede servir de columna vertebral en sus estudios filosóficos, y le permite situar, en su visión panorámica, las diferentes asignaturas sistemáticas e incluso su posterior especialización.

Nuestra historia, la Historia de la Filosofía Moderna, dividida a su vez en dos partes consecutivas: I y II, se inicia en 1637 con el *Discurso del Método* de Descartes y concluye en 1889, cuando Nietzsche se adentra irremisiblemente en la enajenación mental; apenas 250 años, pero de una extraordinaria potencia en la creación de sistemas filosóficos, que marca aún de manera decisiva nuestra actualidad. Casi todos los estudiosos hacen arrancar la modernidad filosófica en Descartes, por el hecho de que pone en el «yo», en el «yo pienso», el punto arquimédico de su filosofía e intenta desde allí llevar a cabo una reconstrucción sistemática de todo el saber filosófico. Muchos críticos actuales de la modernidad la identifican sin más con la propuesta cartesiana, no dándose cuenta de las enormes diferencias que hay en ella, no parándose a analizar las muy diversas propuestas sobre el sujeto y la razón que se ha llevado a cabo a lo largo de este período; no es lo mismo Descartes que Kant, ni Kant que Hegel, ni Hume que Novalis o los románticos, o, en general las propuestas de los autores con las de las autoras que comienzan a introducir la perspectiva de género, etc. Por el otro lado, al final de nuestro recorrido, encontramos a Nietzsche, al cual se le sitúa ahora como el iniciador de la postmodernidad, de una etapa nueva del pensar. Nietzsche recoge una filosofía de la voluntad, ya presente en Descartes, pero que le llega a él desde la primacía de lo práctico en Kant, el Yo como autoposición del primer Fichte, protoser como voluntad en el tercer Schelling, el de las *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana*, y por último el mundo en sí como voluntad según Schopenhauer. Pero él procede también a una crítica de esa tradición que ha hecho fortuna en filósofos actuales a partir sobre todo de los años 60 y en Francia.

Entre medias, entre Descartes y Nietzsche, se sitúan figuras tan influyentes hasta en nuestro presente como Spinoza, Hume, Mary Wollstonecraft, Kant, Hegel, Harriet Taylor Mill o Marx. Son pensadores que el estudioso de la filosofía no puede dejar de lado en casi ninguno de los problemas filosóficos. Cada uno de ellos ofrece un modo diferente de filosofar, lo cual exige del lector una atención especial y un cuidadoso estudio para comprender su terminología y enfoque, a fin de no aplanar las diferencias. Sólo de ese modo será posible captar la fuerza y la originalidad del pensamiento de cada uno, así como sus limitaciones. Esta visión global y a la vez detallada de toda la filosofía a través de su historia, de sus figuras principales, es lo que confiere a la Historia de la Filosofía una fuerza pedagógica insustituible, que ninguna otra materia de la licenciatura, necesariamente parcial, puede lograr. Ella ha de servir de visión de conjunto en los estudios de filosofía, gracias a la cual el alumno pueda situar en el tiempo histórico y en el orden sistemático las demás materias. Pero eso mismo obliga a tener en cuenta no sólo las semejanzas, sino también las diferencias entre los distintos filósofos. No se puede pasar de un pensador a otro como si las palabras significaran siempre lo mismo, o como si estuvieran hablando desde el mismo horizonte. Por ejemplo, tanto para Descartes como para Kant la subjetividad es la piedra angular de sus sistemas, pero no se puede decir, como suele ocurrir, que piensan del mismo

modo dicha subjetividad, pues sus propuestas son ontológicamente diferentes: para el primero, la subjetividad es «*res*», cosa o substancia, mientras que para el segundo es acción y no substancia, una categoría apropiada sólo a lo cósico o fenoménico. Ni siquiera dentro del sistema hegeliano los conceptos guardan en todo momento un sentido unívoco, sino que se ha de tener en cuenta el contexto sistemático de su uso y emplazamiento. Eso ocurre también en la filosofía plural y fragmentaria de Nietzsche, etc. El alumno debe tenerlo presente para que su escucha o lectura sea abierta, atenta y adecuada.

De igual modo se ha de tener sensibilidad para las conexiones históricas, o sea, para las influencias y las continuidades. Eso nos hace ver la fecundidad y limitaciones de los planteamientos filosóficos, ya sean ontológicos, éticos, políticos o estéticos. Pero asimismo resulta interesante reparar en las conexiones que hay entre la filosofía y la sociedad o la cultura de una época o de un pueblo, sin convertirlas por eso en meros productos de sus circunstancias históricas, eliminando con ello su intención de verdad, esa misma intención con la que nosotros pretenderíamos reducirlas a un rincón de la historia. Dichas atenciones nos abrirán la mente para la efectiva aventura del pensar en su ámbito cultural, y nos proporcionará ricos materiales, argumentos y perspectivas para pensar por nosotros mismos la realidad y nuestro tiempo. Ésa es la labor de este estudio. La historia de la filosofía ha de hacer posible el diálogo con los grandes pensadores a fin de aprender a pensar por nosotros mismos la realidad que vivimos y somos. Esto obliga a una lectura directa de sus escritos, y a no quedarse en manuales. Pero a la vez hemos de pensar con ellos el asunto mismo, hacernos cargo de lo que allí anda en juego, para que la escucha sea activa, crítica y productiva, no meramente reproductiva. El estudio de la filosofía, ni siquiera en su materia de Historia de la filosofía, es un asunto de mera memoria o registro de datos, sino que ha de ser al menos también un instrumento para nuestro pensar, y eso sólo se logra si a la vez dialogamos con los grandes acerca de los asuntos mismos, como aquello sobre lo cual merece el esfuerzo de aclarase conceptualmente y encontrar orientación.

Sin embargo, ante la riqueza de material que hallamos en estos dos siglos y medio de historia de la filosofía, se impone tanto en Historia de la Filosofía I como en la II una selección, una reducción a sus momentos más significativos. Pero una visión general de la época siguiendo alguna historia de la filosofía, e incluso de una historia en general, es siempre recomendable para todo estudiante como perspectiva panorámica y primer acercamiento histórico y sistemático. Sin embargo, una vez obtenida esa orientación, la lectura directa de los textos más importantes de los filósofos y filósofas es una tarea ineludible. Quedarse en lo que los otros han dicho de las grandes voces, es condenarse a no tener voz propia, a estar siempre remitiéndose a lo que otros han dicho. El contacto directo y la lectura pausada, atenta y activa de esos textos es además una de las mejores maneras de aprender a filosofar. Es verdad que a veces ese enfrentamiento directo resulta algo arduo al principiante; en ese caso hay que echar mano de comentarios que nos acompañen y guíen en el estudio. Teniendo, pues, en cuenta este carácter activo del estudio de la filosofía, se ofrecen varias (de suyo múltiples) posibilidades de abordar esta asignatura, a fin de que la forma de estudio surja del interés y modos de trabajar de cada persona, de su preocupación propiamente filosófica, la fomente y desde ahí vaya construyendo sus conceptos, evidentemente para abrirse a la universalidad del pensar, ésa en la que todos estamos

invitados.
Por último hay que decir que los epígrafes con los que se suelen dividir los períodos de la historia de la filosofía no han de ser tomado de otra manera que como indicadores de caminos que se bifurcan constantemente: éstos señalan algunas cosas, y dejan muchas más en el silencio. La distancia que hay entre Spinoza y Descartes podría considerarse mayor que la que se da entre Hume y Descartes si nos fijamos en el horizonte desde el que se habla: mientras que estos dos últimos lo hacen desde una subjetividad en principio aislada del mundo, en lo cual Hume es claro deudor de la posición cartesiana, Spinoza se lanza a hablar desde el horizonte del Absoluto, como lo hará Hegel, si bien con otro método, el dialéctico. Tómense esas periodizaciones, por tanto, como ayudas y no como compartimentos estancos homogéneos. Todo es más fluido y diverso de lo que ellas son capaces de indicar, pero tampoco se puede decir que carecen de toda apoyatura o uso. Utilícese en la medida en que nos ayudan a articular el múltiple material de este período y a pensar en él, rebásese en cuanto ya nos pongamos a pensar en serio más allá de toda etiqueta previa, lo cual ha de ser siempre la meta.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA

No hay requisitos previos especiales. No obstante se aconseja haber cursado anteriormente la Historia de la Filosofía Antigua y Medieval, y más aún la Historia de la Filosofía Moderna I.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	LAURA HERRERO OLIVERA (Coordinador de asignatura)
Correo Electrónico	lherrero@fsof.uned.es
Teléfono	91398-6945
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	FILOSOFÍA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Prof. Laura Herrero Olivera
Lunes 16 a 19, jueves de 10 a 14.
Correo electrónico: lherrero@fsof.uned.es
Despacho 2.02. Edificio Humanidades, Senda del Rey 7, 28040-Madrid

Por favor, concertar cita previa por correo electrónico

TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS

En el enlace que aparece a continuación se muestran los centros asociados y extensiones en las que se imparten tutorías de la asignatura. Estas pueden ser:

•**Tutorías de centro o presenciales**: se puede asistir físicamente en un aula o despacho del centro asociado.

•**Tutorías campus/intercampus**: se puede acceder vía internet.

Consultar horarios de tutorización de la asignatura 7001310-

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

Competencias genéricas:

1.- Capacidad para gestionar la calidad del trabajo y su planificación de una manera autónoma y autorregulada.

2.- Capacidad de análisis y de síntesis en vistas a la comprensión de los textos y problemas, a un razonamiento crítico propio y a un pensamiento creativo.

3.- Capacidad de aplicar los conocimientos y resolver problemas incluso en entornos nuevos y poco conocidos.

4.- Capacidad de expresarse y comunicarse.

5.- Capacidad de usar las herramientas y recursos de la Sociedad del Conocimiento.

6.- Capacidad de trabajar en equipo.

7.- Compromiso ético.

Competencias específicas:

1.- Conocimientos de la Historia de la filosofía desde Fichte hasta Nietzsche propios del nivel educativo del Grado.

2.- Capacidad de reunir, seleccionar e interpretar los datos, textos y problemas filosóficos de ese período de la Historia de la Filosofía.

3.- Capacidad de exponer argumentada y sistemáticamente la propia interpretación de textos y problemas filosóficos correspondientes a esa etapa.

4.- Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en contextos diferentes.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Esta asignatura cuidará la adquisición de las competencias y a la consecución de los resultados establecidos en el Plan de Grado en Filosofía aprobado.

1º Las competencias genéricas o transversales de todos los estudios de Grado, a saber:

-Capacidad para gestionar la calidad del trabajo y su planificación de una manera autónoma y autorregulada.

-Capacidad de análisis y de síntesis en vistas a la comprensión de los textos y problemas, a un razonamiento crítico propio y a un pensamiento creativo.

-Capacidad de aplicar los conocimientos y resolver problemas incluso en entornos nuevos y

poco conocidos.
-Capacidad de expresarse y comunicarse.
-Capacidad de usar las herramientas y recursos de la Sociedad del Conocimiento.
-Capacidad de trabajar en equipo.
-Compromiso ético.

2º Las competencias específicas del Grado en Filosofía:
-Conocimientos filosóficos propios del nivel educativo del Grado.
-Capacidad de reunir, seleccionar e interpretar los datos, textos y problemas filosóficos.
-Capacidad de exponer argumentada y sistemáticamente la propia interpretación de textos y problemas filosóficos.
-Capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en contextos diferentes.

3º Y, para el período histórico asignado, los resultados del aprendizaje específico de la materia Historia de la Filosofía, a saber:
-Conocimiento del desarrollo histórico de la filosofía en cada uno de sus períodos.
-Comprensión articulada de las distintas propuestas de los pensadores más significativos en sus propios términos y textos. Se potenciará la lectura directa de los textos filosóficos más importantes a fin de que el estudiante pueda tener su propio criterio de lo que allí se trata, es decir, de los temas filosóficos más relevantes y su modo de ser planteados.
-Interpretación actualizada de esos períodos, pensadores y textos, de manera que el estudiante sepa traer hacia su presente lo aprendido en esta Materia. La literatura secundaria es un elemento imprescindible para ayudar a entender, enriquecer y actualizar la interpretación personal de los diversos sistemas.
-Captación de la articulación e imbricación de los distintos ámbitos filosóficos y en los diferentes períodos, de manera que el estudiante logre una visión de conjunto, y no meramente parcial y especializada, como será el caso en cada una de las Materias y asignaturas sistemáticas.
-Conciencia de la historicidad del pensar y a la vez de la mayor o menor presencia actual de todos esos autores, o sea, del empeño filosófico de hablar para todos los seres racionales. La mutua implicación de esas dos dimensiones del pensar, instaladas en el mismo acto del pensar racional filosófico, ha de ser uno de los resultados más específicos de esta Materia.
-Comprensión de la metodología histórico-filosófica de la Historia de la Filosofía, de su estudio e investigación.

CONTENIDOS

Tema I: Idealismo alemán.

Tema II: Marxismo y Positivismo.

Tema III: Irracionalismo. Kierkegaard, Schopenhauer y Nietzsche

METODOLOGÍA

La metodología de enseñanza-aprendizaje que se va a seguir en esta asignatura será la específica de la enseñanza a distancia. Sus apoyos fundamentales serán, primero, la página web de la asignatura, donde se encontrará la guía docente, bibliografía, textos, seminarios grabados, foros para plantear todas las cuestiones que surjan, tutorización de la profesora en esos foros, etc. y, segundo, el estudio personal de los textos de los filósofos o filósofas más importantes de la época estudiada y de alguna literatura secundaria. También será posible consultar personalmente a la profesora las distintas cuestiones que surjan durante la preparación de la asignatura.
El estudiante tendrá la posibilidad de preparar la evaluación de estar asignatura por medio de un examen bastante abierto o mediante un trabajo escrito, que tendrá que ser previamente autorizado por la profesora a través de correo electrónico y del que tendrá que dar cuenta oral el o la estudiante en una entrevista personal. A ello se añade la posibilidad de realizar un trabajo optativo o PEC (prueba de evaluación continua) de tema y de extensión libre, pero distinto al expuesto en el examen o en el trabajo sustitutorio. Con todo ello se persigue que no solo se adquiera una visión general del período histórico, sino que también se profundice en aquellos aspectos y filósofos o filósofas que más le pueda importar filosóficamente a cada persona, y de ese modo se conecte el estudio con sus propios intereses.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen de desarrollo
Preguntas desarrollo	2
Duración del examen	120 (minutos)

Material permitido en el examen

Ninguna

Criterios de evaluación

En las respuestas a los exámenes, así como en los trabajos se valorarán tres aspectos. El primero y más básico: la información, su cantidad y su corrección, que se ofrezcan datos y que éstos sean históricamente correctos, que correspondan ciertamente a la época o al filósofo en cuestión y a su pensamiento. Se ha se saber utilizar adecuadamente la terminología del filósofo o filósofa que se expone, porque ésta es una asignatura de historia y no de mera creación filosófica. Hay que ofrecer información pertinente, es decir, que tenga que ver con la pregunta o con el texto del examen.

Lo segundo es la estructura del discurso, que éste sea coherente, hilado y argumentativo, que se vaya viendo cómo unas afirmaciones proceden de otras o están ligadas a ellas. Así el alumno demuestra que tiene las ideas organizadas y puede dar razón de lo que va afirmando. Un examen donde aparecen diversas ideas deshilvanadas es más producto de la memoria ocasional que de la comprensión racional. Como las dos horas que se tiene para los exámenes suele ser poco tiempo (pero desgraciadamente imposible de alargar, debido a la organización global de la UNED en los que se inserta), se debe ir a lo esencial, y esto no es tanto la vida de los filósofos cuanto sus ideas y los argumentos mediante los cuales las defendieron; todo ello expuesto de manera sistemática. Lo mismo vale para los trabajos. En el comentario de texto en concreto lo importante es captar y exponer la idea o ideas centrales que allí aparecen, explicándolas desde el sistema filosófico del autor, con sus términos y razonamientos, de modo que quede claro desde ese sistema lo que allí se dice y por qué se dice.

Por último también se valorará si el alumno es creativo, si se ve que ha filosofado con el autor, si se ha introducido personalmente en la temática con algún rasgo de pensamiento propio o de implicación, si ha comprendido que lo que allí se debate también le concierne y se expone. Esto se ve en la misma organización de la respuesta. Todo esto naturalmente al nivel exigible a un alumno de tercer curso.

% del examen sobre la nota final	100
Nota del examen para aprobar sin PEC	5
Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC	10
Nota mínima en el examen para sumar la PEC	4,5
Comentarios y observaciones	

El examen será del siguiente modo. Se pondrá una cuestión y un ejercicio de comentario texto para comentar por cada uno de los tres temas en los que se ha articulado esta asignatura. Se habrá de contestar a dos de las tres cuestiones o hacer dos de los tres comentarios de textos; es decir, se podrá responder o a dos cuestiones, o hacer dos comentarios de texto, o contestar una cuestión y hacer un comentario de texto (en este último caso no será posible coger a la vez la cuestión y el comentario de texto correspondientes a un mismo tema). Cada cuestión corresponderá al ámbito descrito por uno de los temas, versará sobre problemas centrales y será formulada de modo muy general, de manera que permita al alumno un amplio juego a la hora de enfocar la respuesta, así como hacerlo desde un pensador u otro correspondiente a ese tema. A su vez, los textos para los comentarios serán extraídos de los siguientes libros:

—Para el tema 1: *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*

—Para el tema 2: de Marx aparecerán dos textos en el examen, uno de *La ideología alemana* y otro de *El Capital*, Libro I, capítulos I-IX, XVII-XX. (Se elegirá uno de los textos para la realización del comentario).

—Para el tema 3: *El mundo como voluntad y representación* de Schopenhauer (Primer volumen), *Más allá del bien y del mal y La genealogía de la moral* de Nietzsche. Saldrá un texto de la obra de Schopenhauer y otro de una de las obras de Nietzsche, habrá que elegir uno de ellos para la realización del comentario de texto.

Existe la opción de reemplazar el examen presencial por un trabajo escrito sustitutorio. El tema del trabajo deberá contar con el previo visto bueno de la profesora a la que se informará por correo electrónico de la investigación propuesta. Se trata de que el alumno profundice en algún autor o autora o problema dentro de sus propios intereses y se inicie en la investigación. El fin no es, por consiguiente, que el estudiante se quede en una presentación genérica, propia de un manual de historia de la filosofía; esa información se ha de dar por sobresabida. Tampoco es suficiente un mero resumen de una obra. Su extensión será de aproximadamente 7000 palabras, y habrá de observar los usos académicos: índice, epígrafes, notas, bibliografía, etc. Se han de reflejar las lecturas realizadas, en las que se incluirán también alguna obra original del autor tratado, o una obra original de un filósofo de este período. Debe presuponer la lectura directa de una obra filosófica de la época. En cuanto al tema tendrá que versar sobre un autor o autora que tenga cabida en el período histórico estudiado en esta asignatura, pero no se limita a los nombres que han sido resaltados en cada tema como los más relevantes. También se puede plantear un trabajo de comparativa entre dos autores o autoras o corrientes que tengan cabida dentro del temario de la asignatura. Una vez entregado el trabajo (por e-mail a lherrero@fsof.uned.es) será necesario mantener sobre él una entrevista personal en el que se puedan responder las preguntas y problemáticas que surjan de su lectura. La fecha de entrega del trabajo tiene como último día el mismo en que se desarrolle en la segunda semana de exámenes el examen de la asignatura, o bien, hasta la semana de exámenes de la segunda convocatoria.

Lo dicho sobre los criterios de evaluación en relación con el examen vale para los trabajos, tanto optativos (de evaluación continua) como sobre todo para los sustitutorios del examen.

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si

Descripción

Se podrá realizar asimismo un trabajo optativo sobre algún tema situado en el período que nos ocupa, elegido libremente según los intereses filosóficos de cada persona, pero sin repetir los asuntos abordados ya sea en el examen o bien en el trabajo sustitutorio. La extensión es variable. Sólo servirá para subir la calificación si está bien hecho.

Criterios de evaluación

Lo dicho sobre los criterios de evaluación en relación con el examen vale para los trabajos optativos (de evaluación continua).

Ponderación de la PEC en la nota final: Hasta un punto

Fecha aproximada de entrega: Hacia mediados de septiembre como fecha tope. Pero si se hace antes de la segunda semana de exámenes de junio podrá ser calificado en las actas de junio.

Comentarios y observaciones

Con el examen o el trabajo sustitutorio bien hecho se puede conseguir la máxima calificación. La PEC sólo sirve para subir la calificación del examen o del trabajo sustitutorio hasta un punto.

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final: 0

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Con el examen o el trabajo sustitutorio bien hecho se puede conseguir la máxima calificación. La PEC sólo sirve para subir la calificación del examen o del trabajo sustitutorio hasta un punto.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

En esta asignatura no hay libro de texto ni libros obligatorios. Además, los libros necesarios y convenientes dependerán también de la estrategia que adopte cada alumno a la hora de afrontarla, si va a hacer el examen o bien el trabajo sustitutorio, si dentro del examen escogerá un tema u otro, y si se decide por la cuestión general o bien opta por hacer un comentario de los textos. Por consiguiente, dada la variedad de perspectivas, se optará por ofrecer en la página web de la asignatura un amplio panorama de la bibliografía al menos de los autores más relevantes de cada tema, tanto de sus escritos como de los estudios sobre ellos. Ninguno de esos libros es obligatorio o necesario sino en la medida en la que la elección del alumno sobre cómo va a hacer esta asignatura así lo determine; luego dicha bibliografía pretende ser en realidad informativa, concediendo al estudiante la posibilidad de moverse más fácilmente en el entorno concreto en el que se está, pues si un alumno, por su situación geográfica, no tiene fácil acceso a determinadas monografías, sí lo tendrá a otras, y todas ellas podrá ayudarle en el estudio.

A pesar de lo dicho, considero que es siempre conveniente que el alumno lea o incluso estudie primero una buena historia de la filosofía, por ejemplo la de Bertrand Russell, Reale y Antiseri o la de Copleston. Pata la preparación de las propuestas filosóficas de las autoras se puede consultar la obra de María Luisa Femenías, *Ellas lo pensaron antes*. También se recomienda consultar diccionarios de Filosofía, por ejemplo el de Ferrater Mora, Diego Sánchez Meca o la *Stanford Encyclipedia of Philosophy* (http://plato.stanford.edu/), a fin de obtener una visión de conjunto de nuestro período y los conocimientos necesarios para definir su estrategia, aquel modo y aquellos temas en los que vea que se cumplirán mejor sus intereses filosóficos. Esa lectura suplirá muy bien la ausencia de clases magistrales, o al menos orientará para todas las actividades que puedan desarrollarse en esta asignatura. Una vez hecha esa lectura, será la hora de definir lo que se quiere hacer en concreto y de determinar la bibliografía pertinente.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

En la página web de la asignatura se ofrecerá una amplia bibliografía sobre los temas y autores, con indicaciones sobre lo más importante, que oriente tanto a los que vayan hacer el examen como aquellos que escoja la opción del trabajo.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

El recurso fundamental de esta asignatura, además de los libros adecuados, será la página web, en donde el alumno encontrará la guía, el programa, la bibliografía, textos pertinentes, seminarios grabados y foros que sirven de aula virtual. Estos foros permiten entrar en contacto con el profesor y los otros estudiantes, plantear dudas preguntas, pedir y ofrecer información, discutir sobre un asunto, ver modelos de exámenes, etc. Toda cuestión sobre la asignatura, a no ser que sea muy personal, habrá de hacerse en el foro, pues así servirá también para los demás alumnos y el foro, que es nuestra clase virtual, cobre vida.
Aparte de las tutorías que organice cada Centro Asociado, el estudiante puede hablar personalmente con los profesores por teléfono (913986951-Prof. Jacinto C. Rivera de Rosales Chacón; 913986945-Prof. Laura Herrero Olivera) o acudir personalmente a sus despachos (221 y 202 respectivamente del Edificio Humanidades, Senda del Rey 7, Madrid), a fin de tratar con ellos el tema que se estime oportuno. Es conveniente concertar la cita (presencial o telefónica) previamente por email (jrivera@fsof.uned.es; lherrero@fsof.uned.es).

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.