18-19

GRADO EN FILOSOFÍA
CUARTO CURSO

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

CÓDIGO 70014185

UNED

18-19

TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

CÓDIGO 70014185

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Nombre de la asignatura	TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN
Código	70014185
Curso académico	2018/2019
Departamento	LÓGICA, HISTORIA Y F.ª DE LA CIENCIA
Título en que se imparte	GRADO EN FILOSOFÍA
Curso	CUARTO CURSO
Periodo	SEMESTRE 1
Tipo	OPTATIVAS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La teoría de la argumentación es actualmente un campo de estudios en el que han venido a encontrarse y fecundarse mutuamente contribuciones y desarrollos procedentes de diversas tradiciones y disciplinas, desde la lógica o la filosofía del lenguaje hasta la retórica, pasando por la lingüística, el análisis del discurso o las ciencias de la comunicación. Su centro de atención es el discurso argumentativo: una conversación en la que tratamos de dar cuenta y razón de algo a alguien -sea un interlocutor o, en el límite uno mismo, sea un grupo o un auditorio determinado o el público en general- y ante alguien -por ejemplo, ante un tribunal o un jurado, o ante una instancia académica o, en fin, ante alguna suerte de árbitro informal o institucional- con el propósito de lograr su comprensión y su asentimiento.

La asignatura de Teoría de la argumentación se propone facilitar el acceso, el tránsito y el dominio de este amplio y accidentado terreno. Para ello ofrece un mapa sencillo y atento a cuatro puntos cardinales, considerados como bloques temáticos.

1. El campo actual de la argumentación.

Su objetivo es introducir a este campo de estudios mediante la consideración de ciertas nociones básicas y de los principales planteamientos en curso.

2. La buena argumentación y sus perspectivas.

Su objetivo es estudiar los argumentos acreditados como sólidos o bien fundados y, en general, la buena argumentación a la luz de los criterios y las normas que proponen las tres perspectivas tradicionales sobre el campo: la perspectiva lógica, la perspectiva dialéctica y la perspectiva retórica.

3. Las falacias y sus problemas de detección y tratamiento.

Su objetivo viene a ser, en cierto modo, complementario del anterior al ocuparse del discurso que pasa, o quiere hacerse pasar, por una buena argumentación cuando en realidad se trata de un falso argumento o de una argumentación fallida o fraudulenta. También en su caso los puntos de vista y los criterios al respecto pueden asociarse a las perspectivas consabidas (lógica, dialéctica, retórica).

4. La nueva perspectiva socio-institucional del discurso público.

Su objetivo es hacerse cargo de una nueva perspectiva sobre el discurso que, sin dejar de tener ciertas raíces antiguas y modernas, se ha desarrollado al calor de diversos programas (por ejemplo, éticos, socio-institucionales o de filosofía política) interesados por temas paradigmáticos, como la deliberación colectiva, y por la salud y calidad racional del discurso

público.

Cada uno de estos bloques, entendidos como unidades didácticas, comprenderá varios temas, de acuerdo con el programa de la asignatura que presenta sus contenidos.
La asignatura de Teoría de la Argumentación está situada en cuarto curso.
Al tratarse de una materia en cuyo desarrollo actual confluyen estudios interdisciplinarios, esta situación le permite aprovecharse de la formación y madurez adquiridas, así como de experiencias argumentativas más o menos específicas. En particular, aunque no presupone estudios anteriores de Lógica y de Filosofía del Lenguaje de tercer curso, estos sí serían provechosos para el dominio del análisis del discurso argumentativo.
La asignatura, por su parte, proporciona herramientas necesarias para la realización, el análisis y la evaluación de ciertas tareas características del filósofo y para cuya ejecución ha de prepararse el estudiante de filosofía, a saber: la discusión de cuestiones abiertas, significativas para el ejercicio de la racionalidad teórica o práctica, la deliberación sobre alternativas al respecto y la justificación argumentada y responsable de la propia posición.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR LA ASIGNATURA

No hay requisitos específicos previos.
Pero en todo caso es conveniente:
(a) cierta sensibilidad y atención reflexiva hacia los usos y recursos de la interacción discursiva, sea en medios más o menos especializados o sea en el ámbito general del discurso común;
(b) la familiaridad con unos conocimientos y procedimientos como los estudiados en Lógica y en Filosofía del lenguaje, dentro de la especialidad de Filosofía; o como los estudiados en Análisis del discurso o en Retórica o en otras áreas discursivas y cognitivas de las ciencias de la comunicación;
(c) la lectura de textos en inglés.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	JOSE FRANCISCO ALVAREZ ALVAREZ
Correo Electrónico	jalvarez@fsof.uned.es
Teléfono	91398-6930
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

La tutela de esta asignatura será realizada por el profesor José Francisco Álvarez. El apoyo al estudiante será ofrecido principalmente en el foro correspondiente del curso en línea y, en caso de alguna dificultad imprevista en la comunicación, los estudiantes podrán utilizar también el correo jalvarez@fsof.uned.es para ponerse en relación con el profesor. Se realizarán al menos dos sesiones de videoconferencia para abordar asuntos relacionados

con aspectos conceptuales básicos. Las fechas se anunciarán con suficiente antelación en el curso virtual.

La dirección postal es
José Francisco Álvarez
Paseo Senda del Rey 7
Edificio Humanidades. Despacho 232
Facultad de Filosofía . UNED
Madrid 28040

El profesor estará disponible para establecer la forma de comunicación que se prefiera (entrevista personal, conversación online, chat o videoconferencia). Se acordarán día y hora mediante correo electrónico, indicando en el asunto: entrevista estudiante CTS . En todo caso se estará disponible en el despacho los miércoles de 10 a 14 horas.

Correo electrónico: jalvarez@fsof.uned.es
Twitter: @alvarezuned

TUTORIZACIÓN EN CENTROS ASOCIADOS

En el enlace que aparece a continuación se muestran los centros asociados y extensiones en las que se imparten tutorías de la asignatura. Estas pueden ser:

•**Tutorías de centro o presenciales**: se puede asistir físicamente en un aula o despacho del centro asociado.

•**Tutorías campus/intercampus**: se puede acceder vía internet.

La información ofrecida respecto a las tutorías de una asignatura es orientativa. Las asignaturas con tutorías y los horarios del curso actual estarán disponibles en las fechas de inicio del curso académico. Para más información contacte con su centro asociado.

Consultar horarios de tutorización de la asignatura 70014185

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

CE01. Conocimientos filosóficos propios del nivel educativo del Grado
CE02. Capacidad de reunir, seleccionar e interpretar los datos,textos y problemas filosóficos
CE03. Capacidad de exponer argumentada y sistemáticamente la propia interpretación de textos y problemas filosóficos
CG02. Capacidad de análisis y de síntesis en vistas a la comprensión de los textos y problemas, a un razonamiento crítico propio y a un pensamiento creativo
CG03. Capaciad de aplicar los conocimientos y y resolver problemas incluso en entornos nuevos y poco conocidos
CG04. Capacidad de expresarse y comunicarse
CG07. Compromiso ético

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje que se esperan en esta materia de Teoría de la Argumentación son los correspondientes a la consecución de competencia argumentativa a través de las tres líneas habituales de formación: actitudes, habilidades y conocimientos, más una cuarta menos convencional, compromisos y responsabilidades.

Actitudes:

(a) disposición a servirse del discurso argumentado para dirimir puntos teóricos o cuestiones prácticas, en vez de recurrir a medios violentos o coercitivos para imponerse en la confrontación;

(b) disposición a aceptar las reglas de juego limpio y de intercambio de propuestas y razones para generar convicción frente a la tentación de recurrir a procedimientos falaces o especiosos;

(c) disposición a reconocer al interlocutor o al contrincante en la discusión como un agente discursivo autónomo y a mantener las condiciones de transparencia y simetría de la interacción.

Habilidades

Dominio de los usos y recursos de discurso dialógico con uno mismo, de discurso dialéctico en medios socio-institucionales y de discurso deliberativo en la esfera del discurso público.

Adquisición de las habilidades tradicionalmente confiadas a las artes de la lógica, la dialéctica y la retórica, amén de las requeridas hoy para el uso competente de los medios de comunicación y de las tecnicas de interacción discursiva.

Formación en medios de construcción, análisis y evaluación del discurso argumentativo.

Conocimientos

Los proporcionados por (i) la reflexión crítica sobre las prácticas discursivas y argumentativas propias o ajenas, y por (ii) las aportaciones y desarrollos analíticos, conceptuales y teóricos de los estudios en curso, dentro del amplio panorama actual de la teoría de la argumentación.

Por otro lado, la asignatura presenta una vía de acceso consciente e informado y proporciona herramientas para el tratamiento de cuestiones abiertas del máximo interés en diversas áreas filosóficas como las que atañen al discurso público en general y a la democracia deliberativa en particular, la participación ciudadana a través de los nuevos recursos comunicativos, o la construcción colectiva de la sociedad del conocimiento

Compromisos y *responsabilidades*:

Refuerzo de las actitudes incialmente asumidas.

(a) Disposición a hacer las declaraciones más claras y explícitas de las posiciones mantenidas o adoptadas acerca del punto o de la propuesta en cuestión.

(b) Disposición a hacerse cargo y responder de dichas posiciones en caso de confrontación con otros agentes discursivos involucrados en la discusión.

(c) Disposición a reconocer el peso de las mejores razones en orden a su resolución.

En definitiva, los resultados que se esperan se mueven en estas tres dimensiones:
1/ Disposiciones y actividades mentales y discursivas *básicas*, relacionadas directamente con el tratamiento de la información (e.g. clasificar, comparar, sintetizar, analizar).
2/ *Estratégicas*, realizadas de forma secuencial y con miras a un objetivo, exigen más coordinación que las básicas y pueden organizarlas con miras a la resolución de problemas, la confrontación de alternativas, etc.
3/ *Metacognitivas,* ocupadas en la dirección y control de las básicas y estratégicas mediante operaciones de planificación, evaluación, análisis crítico, etc., así como en facilitar transferencias a diversos dominios temáticos o prácticos. Este es el nivel que -se supone- deberán alcanzar los trabajos de curso.

CONTENIDOS

Bloque I. El campo actual de la argumentación

1. El renacimiento de los estudios de argumentación en la segunda mitad del s. XX.
2. Una visión panorámica del campo de la argumentación.
3. Nociones comunes sobre argumentar y argumentación.
4. La perspectiva teórica de la argumentación: supuestos y rasgos argumentativos.

Bloque II. La buena argumentación y sus perspectivas.

5. ¿Buenos argumentos o argumentar bien?
6. El punto de vista lógico sobre los buenos argumentos.
7. El punto de vista dialéctico sobre la buena argumentación.
8. El punto de vista retórico sobre los buenos recursos argumentativos

Bloque III .Las falacias y sus problemas de detección y tratamiento.

9. Nociones preliminares: falacias, sofismas y paralogismos.
10. La perspectiva lógica sobre las falacias.
11. La perspectiva dialéctica sobre las falacias.
12. La perspectiva retórica sobre las falacias

Bloque IV: La nueva perspectiva socio-institucional del discurso público

13. El despegue del interés por la esfera pública del discurso.
14. Comunicación mediática, persuasión y manipulación del discurso.
15. El paradigma de la deliberación.

METODOLOGÍA

La metodología de la asignatura comporta aspectos tanto teóricos como prácticos.
1. Los aspectos teóricos van encaminados a la adquisición de un dominio de los conceptos y modelos de análisis básicos manejados en el ámbito de la teoría de la argumentación, para lo que resulta imprescindible el manejo de la bibliografía recomendada, en la que se recogen las exposiciones y clarificaciones pertinentes sobre los distintos temas que conforman el programa de estudios. El objetivo de este tipo de aprendizaje será la competencia en la comprensión y evaluación de las diversas aportaciones de los teóricos y expertos al estudio de la argumentación y proporcionará al alumnado las herramientas para acometer tanto el primer trabajo complementario -consistente en la lectura, resumen y comentario de alguna obra de reconocida importancia en el estudio o la investigación actual en teoría de la argumentación, o de algún texto relevante en el curso de su historia- como la primera parte de la prueba presencial, que prevé el planteamiento de varias cuestiones teóricas.
2. Los aspectos prácticos se centran en la familiarización, por parte del alumnado, con el análisis de textos de carácter argumentativo (típicamente, textos filosóficos, periodísticos, de opinión política o jurídica) en los que resulte adecuado poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos. El segundo trabajo complementario, consistente en el análisis y comentario de un escrito periodístico (editorial, carta al director, artículo de opinión, etc.) requerirá del alumno una exploración personal de los medios de comunicación con los que cuente en su entorno inmediato para seleccionar un texto adecuado con vistas a su comentario, con lo que tendrá que tener en cuenta los rasgos e intereses pertienentes en el ámbito de la teoría de la argumentación. La adquisición de este tipo de competencia analítica del discurso público, tal como se presenta en la vida real y en los medios sociales de comunicación, permitirá al alumno, asimismo, enfrentarse a la segunda parte de la prueba presencial prevista, consistente en el mismo tipo de comentario sobre un fragmento escogido por el equipo docente.
Además del manejo de la bibliografía recomendada y de la exploración personal del alumno en los discursos extraacadémicos de interés argumentativo, se prevé su utilización de los recursos y materiales proporcionados por el equipo docente en la plataforma de la asignatura como textos adicionales, glosarios, enlaces a páginas de interés, cuestionarios de autoevaluación etc. Todo ello ayudará al alumnado en su adquisición de las competencias previstas en el apartado de Resultados. La plataforma será, además, el medio en el que se propondrán las pruebas de evaluación continua.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen de desarrollo
Preguntas desarrollo	3
Duración del examen	120 (minutos)
Material permitido en el examen	

Ninguno. Consistirá en el planteamiento de dos cuestiones teóricas y un ejercicio práctico de comentario sobre un fragmento de texto de carácter argumentativo.

Criterios de evaluación

Grado de utilización de los recursos lógicos, dialécticos y retóricos en en el análisis de los textos. Contextualización en el ámbito de la teoría de la argumentación. Presentación clara, buen nivel ortográfico y de expresión. Precisión conceptual y características distintivas entre conceptos.

% del examen sobre la nota final	70
Nota del examen para aprobar sin PEC	5
Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC	7
Nota mínima en el examen para sumar la PEC	4

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si

Descripción

La prueba de evaluación continua consiste en dos actividades:

1. Lectura, resumen y comentario de alguna obra de reconocida importancia en el estudio o la investigación actual en teoría de la argumentación, o de algún texto relevante en el curso de su historia. Extensión aproximada: 4-6 páginas. Fecha límite de entrega: 10 de diciembre 2018 (o 7 de septiembre 2019).

2. Análisis y comentario de un escrito periodístico (editorial, carta al director, artículo de opinión, etc.). Extensión aproximada: 3 páginas. Fecha límite de entrega: 28 de enero 2019 (o 7 de septiembre 2019).

Los trabajos deben entregarse en la plataforma digital del curso

Criterios de evaluación

Acordar previamente con el profesor el texto a comentar. Presentación sistemática de los argumentos detectados en el texto, vinculación con la teoría de la argumentación, conexiones intra e intertextuales. Exposición clara, ortografía correcta, bibliografía adecuadamente citada.

En el caso práctico relevancia del material elegido, defensa de su elección, análisis enmarcado en los estudios de la teoría de la argumentación. Exposición clara, ortografía correcta, referencias adecuadamente citada.

Ponderación de la PEC en la nota final	30%
Fecha aproximada de entrega	28/01/2019

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? Si

Descripción

Participación en los foros del curso. Actividades de colaboración. Propuestas de aplicación de los estudios sobre la argumentación al ámbito digital.

Criterios de evaluación

Grado de participación. Implicación en el curso, originalidad y precisión de los análisis. Pertinencia cultural o socio-política de los problemas planteados y analizados.

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega 20/01/2019

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La prueba presencial supondrá un máximo de 7

Las dos PECs supondrán un máximo de 3

Las actividades complementarias (que contribuirán a mejorar las anteriores calificaciones) pueden suponer hasta un 2.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

ISBN(13):9783639531794
Título:LÓGICA PARA CIUDADANOS. ENSAYOS SOBRE LÓGICA CIVIL (Saarbrücken, 2017)
Autor/es:Luis Vega Reñón ;
Editorial:Editorial Académica Española

ISBN(13):9786124218361
Título:INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN. PERSPECTIVAS Y PROBLEMAS
Autor/es:Luis Vega Reñón ;
Editorial:Palestra Editores

ISBN(13):9788495776662
Título:SI DE ARGUMENTAR SE TRATA (1ª ED., 1ª IMP.)
Autor/es:Vega, Luis ;
Editorial:EDICIONES DE INTERVENCIÓN CULTURAL

ISBN(13):9788498794533
Título:LA FAUNA DE LAS FALACIAS (2013)
Autor/es:Vega Reñón, Luis ;
Editorial:: EDITORIAL TROTTA

ISBN(13):9788498796544
Título:COMPENDIO DE LÓGICA, ARGUMENTACIÓN Y RETÓRICA (2016 3ª edic.)
Autor/es:Luis Vega Reñón Y Paula Olmos Gómez, Eds. ;

Editorial:EDITORIAL TROTTA

1. El libro de Luis Vega, *Introduccion a la teoría de la argumentación, Perspectivas y problemas*, Lima: Palestra Editores, 2015, es el libro de texto que cubre justamente el programa. Se puede localizar a través de la página WEB de la editorial Palestra o por pedido a la Librería Marcial Pons (Plaza Salesas, 10. 28004 Madrid; puede verse también su pág. web). Hay ejemplares disponibles en la red de bibliotecas de la UNED.
2. El libro de Luis Vega, *Si de argumentar se trata*, consiste en una versión anterior que no recoge los temas 13-15. Se encuentra en una segunda edición en la misma editorial, Barcelona: Montesinos, 2007.
3. Los temas 9-12 sobre las falacias tienen una presentación comprensiva tanto temática como histórica, así como un tratamiento específico, en el libro de Luis Vega, *La fauna de las falacias*, publicado en Madrid, Editorial Trotta, 2013.
4. Los temas 1-2 tienen un desarrollo amplio y específico en Luis Vega, "El renacimiento de la teoría de la argumentación", *Revista Iberoamericana de Argumentación (RIA*), 9 (2014): pp. 1-41, disponible en abierto desde http://revistas.uned.es/index.php/RIA/article/download/13971/pdf_8 . Para los temas 13-15 puede verse el libro de Luis Vega, *Lógica para ciudadanos. Ensayos sobre Lógica civil*, publicado en Saarbrücken, Editorial Académica Española/OmniScriptum GmbH, 2017. Es accesible por internet a través de Amazon.
5. A las publicaciones citadas se añade un ensayo de Luis Vega en edición digital, "EXPLORACIONES EN LA ESFERA PÚBLICA. El paradigma de la deliberación", disponible en los documentos del curso virtual. Está indicado, junto con el libro recién mencionado, para los temas 13-15 del programa. Véanse también sobre estos temas las referencias añadidas en los comentarios anexos de la Bibliografía Complementaria.
6. Es especialmente recomendable el *Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica* (Luis Vega y Paula Olmos, eds.), Madrid: Trotta, 2011, 2012, 2016 3ª edic., por tratarse de la única obra comprensiva y de referencia en este campo de estudios disponible en español.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ISBN(13):9788437630823
Título:¿ES LÓGIC@? ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS
Autor/es:Huberto Marraud ;
Editorial:CÁTEDRA

ISBN(13):9788498792515
Título:COMPENDIO DE LÓGICA, ARGUMENTACIÓN Y RETÓRICA (2012 2ª edición revisada y actualizada)
Autor/es:Vega Reñón, Luis, Y Olmos Gómez, Paula ;

Editorial:: EDITORIAL TROTTA

Distribución de la bilbiografía complementaria por bloques temáticos - unidades didácticas.

General:

- Angela Aguayo y Timotghy R. Steffensmeier (eds.), *Readings on Argumentation*. State College (Pennsylvania): Strata Publishing Ins., 2008. ISBN 1-891136-20-8
- Joseph P. Zombetti (ed.), Essential Readings on Argumentation. New York: IDEBATE Press, 2014. ISBN 978-1-612770-092-7
- Frans H. van Eemeren, Bart Garssen, Erik C.W. Krabbe, A. Francisca Snoeck Henkemans, Bart Verheij, Jean H.M. Wagemans (eds.), *Handbook of Argumentation Theory*. Dordrecht/Heidelberg/New York/ London, 2014. ISBN 978-90-481-9472-8.

Unidad didáctica I (temas 1-4).

- Vincenzo Lo Cascio, *Gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza, 1991. ISBN 84-206-2895-6
- Marianne Dury y Sophie Moirand, eds. *La argumentación hoy*. Barcelona. Montesinos, 2008. ISBN 978-84-92616-01-5. Especialmente, contribuciones de O. Ducrot, J.-B. Grize y C. Plantin.
- Luis Vega y Gerardo Bolado, eds. *La argumentación en el discurso público*. Santander: Parlamento de Cantabria, 2011. ISBN 978-84-693-9070-2.

Unidad didáctica II (temas 5-8).

- Huberto Marraud, *¿Es lógic@? Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra, 2013.* ISBN 978- 84-376-3082-3
- Carlos Pereda, *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*. Barcelona: Editorial Anthropos, 1994. ISBN 84-7658-427-X
- Marianne Dury y Sophie Moirand, eds. *La argumentación hoy*. Barcelona. Montesinos, 2008. ISBN 978-84-92616-01-5. Especialmente, contribuciones de F.H. van Eemeren y P. Houtlosser, J.-M. Adam, G. Vignaux y G. Déclercq.
- Christopher Tindale, *Rhetorical Argumentation. Principles of Theory and Practice*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications, 2004. ISBN 1-4129-0400-5
- Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst, Francisca Snoeck Henkemans, *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2006. ISBN 9507865276
- Douglas Walton, *Fundamentals of critical argumentation*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006. ISBN 0-521-53020-2

Unidad didáctica III (temas 9-12).

- Christopher W. Tindale, *Fallacies and Argument Appraisal*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-521-60306-5
- Cristián Santibáñez y Roberto Marafioti, *De las falacias*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2008. ISBN 978-950-786-664-7
- Monserrat Bordes Solanas, *Las trampas de Circe: Falacias lógicas y argumentación informal*. Madrid: Cátedra, 2011. ISBN 978-84-376-2850-9.
- Carlos Vaz Ferreira, *Sobre lógica*, Montevideo: Ediciones Biblioteca Nacional / Universidad de la República, 2008.

La *Revista Iberoamericana de Argumentación* (*RIA*), accesible desde la página del Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia, en su sección “Archivo histórico” de los nn. 1(2010) y 2(2011), presenta una selección de textos de interés y relieve para la historia de la construcción de la idea de falacia.

Unidad didáctica IV (temas 13-15).

- Luis Vega Reñón,"La teoría de la argumentación y el discurso práctico: ideas para una lógica civil". Laguna, 34 (2013), pp. 97-118.
- Roberto Marafioti, *Parlamentos*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2007.ISBN 978-950-786-583-1
- John Gastil, *Political Communication and Deliberation*, Thousand Oaks (CA) / London: Sage Publications, 2008. ISBN 9781412916288. Puede verse también su complemento: www.ideliberate.org
- Douglas Walton, *Media Argumentation. Dialectic, persuasion, and rhetoric*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-521-70030-6
- Mª de los Ángeles Moreno, *Crítica de la publicidad y su discurso*. Salamanca: Librería Cervantes, 2004. ISBN: 84-95195-60-7
- Juan Maciá Mercadé, *Comunicación persuasiva para la sociedad de la información*. Madrid: Editorial Universitas, 2000. ISBN: 84-7991-099-2
- Teun van Dijk (2006), "Discurso y manipulación", *Signos* [Valparaíso], vol.30/nº60, edición digital: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342006000100003&script=sci_arttext

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

- Curso virtual
- Foros
-Sesiones de videoclase
-Material complementario en la sección documentos del curso virtual
- *Revista Iberoamericana de Argumentación*: [ISSN: 2172-8801], de acceso libre en http://revistas.uned.es/index.php/RIA hasta 2016

https://revistas.uam.es/index.php/ria/index números posteriores
Y, en fin, la Biblioteca Central de la UNED dispone del fondo bibliográfico sobre estudios de argumentación, lógica informal, pensamiento crítico y temas afines, más amplio y actualizado que existe en España.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.