

20-21

MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EN
EDUCACIÓN

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

CÓDIGO 23302210

UNED

20-21

INVESTIGACIÓN EVALUATIVA
CÓDIGO 23302210

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Nombre de la asignatura	INVESTIGACIÓN EVALUATIVA
Código	23302210
Curso académico	2020/2021
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 1
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura *Investigación Evaluativa* forma parte del Módulo común del Master Oficial de la Facultad de Educación de *Innovación e Investigación en Educación*. Se trata, por tanto, de una materia obligatoria, de 5 créditos ECTS, que se imparte en el primer semestre del curso. Entre las funciones y competencias propias del profesorado y de los directivos de los centros educativos se encuentran las relacionadas con el compromiso con el desarrollo y mejora continua, así como con la actualización y la formación del personal docente y de apoyo para responder a las necesidades que los cambios y la innovación demandan.

En esa mejora e innovación, la investigación pedagógica ha identificado el papel fundamental que juega la evaluación para la innovación en relación con las intervenciones a través de los programas en las organizaciones para la mejora de las personas y la sociedad. Por otra parte, la evaluación institucional, que participa de los mismos principios que la evaluación de los alumnos y de los programas, en su doble función formativa, para mejorar a tiempo, y sumativa o final, para valorar, informar y contribuir al rendimiento de cuentas, se ha revelado como elemento clave para la mejora de las organizaciones, de los programas, de las personas y de la sociedad. De hecho, los centros y demás instituciones educativas bien pueden considerarse como auténticas organizaciones al servicio de planes, proyectos y programas, debidamente articulados y adecuadamente organizados para atender a la misión que la sociedad les ha confiado en relación con las necesidades formativas de actualización que los rápidos cambios de las actuales sociedades demandan.

Dada la enorme complejidad de las instituciones, su organización al servicio del desarrollo de sus proyectos y programas, de las personas para su desarrollo, búsqueda y utilización de los recursos y de los medios, y las acciones educativas al servicio del logro de los objetivos educativos, la evaluación desde su función formativa, para la mejora, se nos revela como una herramienta fundamental en el marco de las actuaciones destinadas a la mejora continua, al servicio de la mejora de los educandos, de los programas, de los profesionales y de la educación.

Algo similar debemos afirmar en relación con la innovación. La mejora continua de los programas, de las organizaciones y de sus miembros, y su constatación mediante la investigación, contribuye a la innovación. La mejora continua está comprometida con el desarrollo de innovaciones para atender las demandas de la sociedad en continuo cambio. Las innovaciones deben ser evaluadas, desde su diseño, para atender a sus propósitos, su aplicación, sus resultados y sus nuevas necesidades de cambio. No hay mejora, no hay

innovación, sin evaluación que constate su diseño, proceso, resultados y propuestas de mejora. Si toda innovación supone un compromiso con la mejora, no debe olvidarse el riesgo que siempre implica, riesgo que debe asumirse con la imprescindible fundamentación de la misma, la formación de sus protagonistas, y la disponibilidad de los recursos necesarios para alcanzar con eficacia, eficiencia y calidad las soluciones a las necesidades a las que pretenden responder. Además, toda innovación debe ir avalada por un proceso de evaluación de la misma, mediante planteamientos rigurosos de investigación de los procesos y de los resultados, realizados con la utilización de los enfoques metodológicos que requieran, en los que la evaluación formativa, y los análisis cuantitativos y cualitativos, deben formar parte del proceso total de la evaluación de la innovación.

Pues bien: la mayoría de los destinatarios del Máster son licenciados y graduados que trabajarán en organizaciones educativas de diversa naturaleza pero con un núcleo común por lo general: la preocupación por la calidad y la eficacia de los educadores, formadores, profesores, de sus programas y de las propias organizaciones. La asignatura, por tanto, se considera relevante en el marco de la formación de estos profesionales, y de gran utilidad para el desempeño eficiente, eficaz y satisfactorio de sus funciones..

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Para el estudio de esta asignatura es necesario que el estudiante cuente con la siguiente formación básica:

- Métodos y técnicas de investigación educativa, tanto desde el enfoque cualitativo como cuantitativo.
- Estadística descriptiva e inferencial.
- Recogida de información y medida en Educación.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

JAVIER MORENTIN ENCINA (Coordinador de asignatura)
jmorentin@edu.uned.es
91398-6963
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN I

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Mediante la tutoría virtual el estudiante tendrá la oportunidad de establecer contacto con los profesores en el curso virtual de la asignatura. Así, mediante los foros y los correos, se fomentará la participación activa en los mismos.

Además tendrán la oportunidad de establecer contactos telefónicos los días de guardia: Martes (de 10:00 a 14:00 horas) con la profesora Martínez Mediano, en el teléfono 91 398 7297.

Despacho: 2.87

Dirección electrónica: cmarme@edu.uned.es

Dirección postal:

C/ Juan del Rosal, 14,

Ciudad Universitaria

28040 Madrid

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS BÁSICAS

CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS GENERALES

CG1 - Comprender la necesidad de analizar e interpretar la realidad educativa utilizando los criterios de rigor y precisión propios de las ciencias sociales.

CG2 - Afianzar el compromiso con la investigación, motor de la innovación y la mejora de los procesos educativos.

CG4 - Consolidar habilidades de localización, acceso y uso de fuentes bibliográficas, telemáticas y documentales propias de cada ámbito del conocimiento pedagógico.

CG5 - Adquirir conocimientos avanzados sobre las distintas metodologías y técnicas que existen para investigar en educación.

CG7 - Desarrollar las habilidades sociales para la dinámica del trabajo en grupo y para liderar y/o dinamizar equipos de mejora.

CG9 - Elaborar modelos de intervención, mejora de la calidad de la educación, como base para la innovación educativa a partir de la práctica evaluadores.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE1 - Comprender los conocimientos básicos sobre la innovación y la investigación en educación, que constituyen el corpus teórico de unos estudios pedagógicos avanzados.

CE2 - Aplicar las técnicas y procedimientos metodológicos de la investigación y la evaluación para la solución de los problemas pedagógicos actuales de las instituciones educativas.

CE3 - Integrar las diferentes metodologías y enfoques para lograr un análisis de la realidad que permita una comprensión sistémica y holística de la problemática educativa.

CE6 - Reflexionar sobre las responsabilidades éticas y las repercusiones sociales de la investigación y la innovación educativa.

CE7 - Comunicar y difundir los resultados de sus investigaciones a la sociedad.

CE8 - Continuar su trayectoria académica hasta culminar su proceso de formación como investigador mediante la realización de su Tesis Doctoral.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Desde la perspectiva del Máster, de acuerdo con el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES) (Real Decreto 1027/2011), este nivel 3 del MECES tiene como finalidad la adquisición por el estudiante de una formación avanzada orientada a la especialización académica investigadora y profesional.

De ese modo, la asignatura sirve fundamentalmente a la capacitación de los estudiantes en las competencias generales, lo que debe traducirse en los siguientes resultados del aprendizaje:

- Comprensión detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo sobre la innovación y la investigación en educación, que constituyen el corpus teórico de unos estudios pedagógicos avanzados.
- Aplicación e integración de los conocimientos de las técnicas y procedimientos metodológicos de la investigación y la evaluación para la resolución de los problemas pedagógicos actuales de las instituciones educativas.
- Integración de las diferentes metodologías y enfoques para lograr un análisis de la realidad que permita una comprensión sistémica y holística de la problemática educativa.
- Formulación de juicios fundamentados en los resultados y sus contextos y reflexión sobre la responsabilidad social y ética ligada a la solución que se proponga y las repercusiones sociales de la investigación y la innovación educativa.
- Elaboración de informes sobre la investigación evaluativa, con la finalidad de transmitir de un modo claro y sin ambigüedades a un público especializado o no, resultados procedentes de la investigación
- Preparación para estar en condiciones de continuar su proceso de formación como investigador mediante la realización de su Tesis Doctoral y su formación profesional y académica a lo largo de la vida.

De modo más concreto, se espera que el estudiante adquiera las habilidades y destrezas que le permitan:

- Comprender, valorar e interpretar informes de investigación, en particular de investigación evaluativa sobre programas e instituciones.
- Diseñar evaluaciones de programas, innovaciones e instituciones.
- Llevar a cabo evaluaciones de programas e instituciones educativas.
- Elaborar informes de la investigación evaluativa realizada, basado en el programa y sus necesidades, y la recogida de información y evidencias sobre la evaluación, ofreciendo la

información de un modo riguroso y transparente, adaptado a los diferentes grupos de interés.

- Enjuiciar críticamente evaluaciones de programas e instituciones educativas.

CONTENIDOS

1. Concepto y Funciones de la Investigación evaluativa y de la Evaluación de programas.

1. El concepto de evaluación de programas.
2. La investigación evaluativa y la evaluación de programas.
3. Los criterios y las referencias para la evaluación de programas.
4. Las funciones de la evaluación de programas.

2. Modelos para la evaluación de programas educativos.

1. La lógica de la evaluación de Scriven para la evaluación de programas.
2. El Modelo CIPP de evaluación de programas de Stufflebeam.
3. El Modelo de evaluación de programas educativos de Pérez Juste.

3. Procedimientos, métodos y técnicas para la realización de investigaciones evaluativas y evaluaciones de programas.

1. Los modelos lógicos para el diseño, aplicación y evaluación de programas.
2. Metodologías y técnicas para la evaluación de programas.

4. Las normas de calidad del Comité Conjunto para la evaluación de programas educativos.

1. Concepto y finalidad de los estándares de calidad para la evaluación de programas.
2. Las normas de calidad del Comité Conjunto para la evaluación de programas educativos.
3. Utilización de las normas para el desarrollo de los programas, su evaluación y su responsabilidad pública.

5. El Modelo EFQM de Excelencia.

1. Introducción al modelo
2. Los conceptos fundamentales de la excelencia.
3. Los criterios del modelo EFQM de excelencia.
4. Procedimientos generales para la aplicación del modelo EFQM en centros educativos.

METODOLOGÍA

Nuestro enfoque metodológico se centra en:

- Priorizar la realización de tareas educativas prácticas contextualizadas, situando el aprendizaje en el nivel más alto de los objetivos de la taxonomía de Bloom,
- Despertar en los estudiantes altas expectativas en la tarea y en el aprendizaje de los contenidos que la fundamentan,
- Fomentar la autonomía en el aprendizaje,
- Apoyar el aprendizaje de los estudiantes a través de los foros temáticos en el curso virtual de la asignatura, proporcionando recursos, procedimientos, demostraciones y feedback formativo para todos. Y la colaboración entre iguales.

La asignatura de Investigación Evaluativa se imparte a través de la plataforma aLF de la UNED. En dicha plataforma, en el planificador del curso de la asignatura, el estudiante encontrará información organizada para cada uno de los temas, consistente en webconferencias, documentos de power-point, y temas y artículos de actualización. También encontrará, en la introducción del planificador, las orientaciones para la realización del trabajo obligatorio del curso, preferiblemente desarrollado en equipo, para fomentar la colaboración y el trabajo en grupo, que es orientado y guiado, mediante un documento en el que se muestra la estructura de trabajo y lo que se espera realicen los estudiantes, y es orientado a través de un foro específico de Foro del Trabajo Práctico, que en definitiva es una Prueba de Evaluación Continua, orientada a la aplicación contextualizada de los conocimientos del programa de la asignatura.

La asignatura de Investigación Evaluativa se imparte a través de la plataforma aLF de la UNED. En dicha plataforma, en el planificador del curso de la asignatura, el estudiante encontrará información organizada para cada uno de los temas, consistente en webconferencias, documentos de power-point, y temas y artículos de actualización. También encontrará, en la introducción del planificador, las orientaciones para la realización del trabajo obligatorio del curso, preferiblemente desarrollado en equipo, para fomentar la colaboración y el trabajo en grupo.

Las orientaciones al aprendizaje de los contenidos de los cinco temas del programa de la

asignatura, se realizan siguiendo el calendario del curso, a través de los foros de cada tema. Sin duda, la metodología de la UNED, a través de los cursos virtuales, y especialmente a través de los foros, ayudará al estudiante a:

- Gestionar y planificar la actividad profesional (Capacidad para el autoaprendizaje, regulación de sus procesos cognitivos).
- Desarrollar procesos cognitivos superiores (Aplicación de los conocimientos teóricos a la práctica, Resolución de problemas en entornos nuevos, Valoración fundamentada...).
- Comunicarse de modo escrito (Comunicación lingüística, científica y tecnológica, ...).
- Uso de las TIC (Búsqueda de recursos y comunicación con los compañeros del curso y la profesora).
- Trabajo en equipo, colaborativo (Capacidad para atender problemas complejos en los entornos profesionales reales).

Los estudiantes deben aprender competencias profesionales donde las tareas complejas puedan ser realizadas de un modo integral. Y todo ello se orienta mediante cuestiones y actividades para el debate en cada uno de los foros de la asignatura.

A través de la realización del Trabajo obligatorio de la asignatura, el estudiante tendrá la oportunidad de aplicar cuestiones relacionadas con cada uno de los temas de un modo integrado, que le ayudará, sin duda, a ver la relación entre la teoría y la práctica en contextos educativos reales.

El curso incluye un foro de preguntas generales, en el que los estudiantes pueden realizar preguntas sobre la asignatura. Foros para cada uno de los temas de la asignatura en los que la profesora orienta, mediante preguntas clave de teoría aplicada en la práctica, para orientar el aprendizaje, aplicar los contenidos y debatir sobre cuestiones esenciales. Foro de orientación a la realización del Trabajo Práctico, orientado a lo largo del curso. Foro para el asesoramiento para la realización de la prueba presencial. Foro de la profesora donde comunica cuestiones importantes durante el curso para todos.

Los foros hacen posible una tutoría virtual, eficaz y claramente personalizada, dado que el estudiante puede encontrar con notable inmediatez, la respuesta a sus dudas o la corrección a sus errores, sin olvidar el valor motivador del reconocimiento a lo bien hecho. De ordinario, los profesores atendemos los foros dos veces por semana.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen	Examen mixto
Preguntas test	20
Preguntas desarrollo	1
Duración del examen	120 (minutos)
Material permitido en el examen	

Ninguno.

Criterios de evaluación

Prueba objetiva: referida a cuestiones breves, de tres alternativas de respuesta. Puntuación de 5 puntos sobre 10. Restan los errores.

La pregunta de desarrollo consiste en un supuesto práctico con 5 preguntas. Se valorará la adecuación de las respuestas a las preguntas, la concreción y la reflexión de la de la teoría en la aplicación en la práctica. Tendrá una puntuación máxima de 5 puntos sobre 10.

En cada parte debe obtener al menos 2 puntos para aprobar.

% del examen sobre la nota final 80

Nota del examen para aprobar sin PEC

Nota máxima que aporta el examen a la calificación final sin PEC 0

Nota mínima en el examen para sumar la PEC 5

Comentarios y observaciones

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad Si

Descripción

Examen mixto. Prueba objetiva de 20 preguntas, de tres alternativas de respuesta, y un supuesto práctico, con 5 cuestiones, con fundamentos en la teoría.

Criterios de evaluación

Precisión y concreción en las respuestas, aplicación de la teoría en la práctica.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final La calificación final en la asignatura vendrá dada por la suma de la calificación obtenida en la Prueba Presencial (máximo 80 %), más el Trabajo práctico (máximo 20%).

Fecha aproximada de entrega 31/01/2021

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

Trabajo práctico obligatorio, preferentemente realizado en equipo, con un máximo de 3 personas, sobre la realización de la evaluación de un programa educativo.

Criterios de evaluación

Seguimiento de las orientaciones dadas para la realización del trabajo práctico en el curso virtual, de acuerdo con los contenidos del programa de la asignatura.

Ponderación de la PEC en la nota final 20 %

Fecha aproximada de entrega 25/01/2021

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

80 % prueba presencial, 20 % trabajo obligatorio.

Tanto la prueba presencial como el trabajo se aprueban a partir de un 5 sobre 10.**La participación en los debates temáticos es voluntaria.****Se guarda la calificación de aprobado tanto de la prueba presencial como del trabajo obligatorio hasta septiembre del mismo curso.****BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

ISBN(13):9788436273427

Título:EVALUACIÓN DE PROGRAMAS (UNED)

Autor/es:Martínez Mediano ;

Editorial:UNED

ISBN(13):9788471337559

Título:EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS (1ª)

Autor/es:Pérez Juste, Ramón ;

Editorial:EDITORIAL LA MURALLA, S.A.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

•MARTÍNEZ MEDIANO, C (2017). Evaluación de programas. Madrid: UNED. ISBN(13): 9788436273427.

•MARTÍNEZ MEDIANO, C (2017). E-BOOK: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS. 6302405GR01P01. <http://e-uned.es/product/product.php?prdtctID=737>

•PÉREZ JUSTE, R. (2016). Evaluación de programas educativos. 9788436273007. Ed. La Muralla

Se trata de sendos textos universitarios en los que el alumnado encontrará información suficiente para afrontar su preparación en esta asignatura.

•ARRIBAS DÍAZ, J.A. y MARTÍNEZ MEDIANO, C., (2015). El programa AUDIT de la ANECA y las normas internacionales ISO 9000. Análisis comparativo. *Educación XX1*, 18, 2, 375-395, doi: 105944/educXX1.1398. JCR.

•CASH, T.F. (2009). Caveats in the proficient preparation of an APA-Style research manuscript for publication. *Body Image*, 6, 1-6.

- CHATTERJI, M. (2005). Evidence on “what works”: An argument for extended-term mixed-method (ETMM) evaluation designs. *Educational Researcher*, v. 34, n. 5, p. 14-24. doi: 10.3102/0013189X034005014.
- CHATTERJI, M. (2005). Applying the Joint Committee’s 1994 Standards in International Contexts: A Case Study of Education Evaluations In Bangladesh. *Teacher College Records* , 107, 10, 2372-2400.
- COMITÉ CONJUNTO DE ESTÁNDARES PARA LA EVALUACIÓN EDUCATIVA (1998). Estándares para la evaluación de programas. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- DE LA ORDEN, A. Evaluación y calidad: Análisis de un modelo. *Estudios sobre Educación (ESE)*, v. 16, p. 17-36, 2009. Disponible en: <<http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/9157/1/16%20Estudios%20Ea.pdf>.
- DE LA ORDEN HOZ, A, de la (2012) La utilidad de las evaluaciones de sistemas educativos: el valor de la consideración del contexto. En *Bordón. Revista de pedagogía*, Vol. 64, Nº 2, págs. 69-88.
- FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (Coord.) (1996): *Evaluación de Programas*. Madrid, Síntesis.
- FERNÁNDEZ DÍAZ, M.J. Evaluación del impacto para un cambio sostenible en las organizaciones educativas. *Revista Española de Pedagogía*. v. 254, p. 119-138, 2013. Disponible en: <<http://revistadepedagogia.org/index.php/es/ano-2013/125-no-254-enero-abril-2013/593-evaluacion-del-impacto-para-un-cambio-sostenible-en-las-organizaciones-educativas>> Acceso 6/3/2015.
- FREEDMAN, A.M., SIMMONS, S., LLOYD, L. M., REDD, T. R., ALPERIN, M., SALEK, S.S., SWIER, L.& MINER K.R. Public Health Training Center Evaluation: A Framework for Using Logic Models to Improve Practice and Educate the Public Health Workforce. *Health Promot Pract*, v. 15, p. 80-88, 2014. 2014 SJR (SCImago Journal Rank) Score: 0.604. Disponible en: <http://hnp.sagepub.com/content/15/1_suppl/80S> Acceso en: 8 oct. 2015.
- ISO 9000:2015. Sistemas de gestión de la calidad. *Fundamentos y vocabulario*. [S.I.]: International Standard Organization, 2015.
- ISO 9001:2015. Sistemas de gestión de la calidad. *Requisitos*. [S.I.]: International Standard Organization.
- JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION. (2010) *Program Evaluation Standards Statements*. Disponible en: <<http://www.jcsee.org/program-evaluation-standards-statements>>. Acceso: 5/2/ 2014.
- MALDONADO RIVERA, J. J. y MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2015). Gestión de la calidad de postgrados a distancia en América Latina y el Caribe. Fundamentos y análisis comparativo. *Série-Estudos*, 20, 40, (15-34). DOI: [http://dx.doi.org/10.20435/2318-1982-2015-v.20-n.40\(03\)](http://dx.doi.org/10.20435/2318-1982-2015-v.20-n.40(03)). <http://www.serie-estudos.ucdb.br/index.php/serie-estudos/article/view/868>

- MALDONADO RIVERA, J. J. y MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2016). Análisis de los modelos de evaluación de posgrados a distancia en América Latina y el Caribe. *Revista de pedagogía, Bordón*, 68, 3, (41-63). DOI: 10.13042/Bordon.2016.68305
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (1998). 'La teoría de la Evaluación de Programas'. Educación XX1, Madrid. Revista de la Facultad de Educación de la UNED. ISSN: 1139-613X. (73-91 pp.).1998.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (Coord.) (2004). Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos. Madrid. UNED: I (541 pp.) ISBN: 84-362-4960-7. SBN 9788436249606.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2006). 'El análisis de contenido'. (311-345). En F. Arteaga Martín, (Compilador), C. Martínez Mediano, et al. *Guía de Investigación sobre la paz, la seguridad y la defensa*. Madrid. UNED, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. (402 pp.) ISBN-13: 978-84-608-0461-1 y ISBN-10: 84-608-0461-5. 2006.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. y ARRIBAS DÍAZ, J.A. (2016). Valoración de la Aplicación de los Sistemas de Gestión de la Calidad ISO 9001 en los Centros Educativos a través de un Cuestionario. *Meta: Avaliação*, 8, 23, (326-358). <http://revistas.cesgranrio.org.br/index.php/metaavaliacao>.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. CASTRO, M., N., RIOPÉREZ, N. Et al. (2008). Desarrollo de competencias prácticas a través de la WebCT en el marco del EEES. (16 págs.) En: M. Santamaría y Á. Sánchez-Elvira (Coords). DVD: La UNED ante el EEES. I Jornadas de investigación en innovación docente. Redes de investigación e innovación docente (2006/07). Madrid: UNED. Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente. 0150309DV01A01. D.L.M.-57799-
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. y GALÁN, A. (2001). *La evaluación para la mejora de la calidad de los centros educativos*. Madrid. UNED. (220 pp.) ISBN: 362-4523-7.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. and LORD, S. M. (2012). Lifelong Learning Competencies Program for Engineers. *International Journal of Engineering Education*. 28, 1, 130-143.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. Y N. RIOPÉREZ LOSADA, N. (2005). 'El modelo de excelencia de la EFQM y su aplicación para la mejora de la calidad de los centros educativos'. *Educación XX1*, (SIN: 1139-613-X). Madrid, Revista de la Facultad de Educación de la UNED. V. 8 (35-65).
- PÉREZ JUSTE, R. (Coord.) (2000).Evaluación de programas educativos. En Revista de Investigación Educativa. Número monográfico. Vol. 18, 2.
- PÉREZ JUSTE, R. (Coord.) (2005): Calidad en Educación, calidad de la Educación. Documentos para una concepción integral e integradas. Madrid: AEC.
- PÉREZ JUSTE, R. (2005). Calidad de la educación: calidad en educación: hacia la necesaria integración. *Educación XX1*, 8,11-33.
- PÉREZ JUSTE, R., GALÁN GONZÁLEZ, A. y QUINTANAL DÍAZ, J. (2011) *Métodos y Diseños de Investigación en Educación*. Madrid: UNED.

- PÉREZ JUSTE, R., GARCIA LLAMAS, J.L., GIL PASCUAL, J.A. y GALÁN GONZÁLEZ, A. (2009) *Estadística aplicada a la Educación*. Madrid: UNED.-Pearson
- RÍO SADORNIL, D. del (2005): *Diccionario-glosario de metodología de la investigación social*. Madrid: UNED.
- SCRIVEN, M. (1967) The methodology of evaluation. In R. Tyler, R. Gagne and M. Scriven. *Perspectives on Curriculum Evaluation (AERA Monograph Series –Curriculum Evaluation)* (Chicago, Rand McNally and Co),. Disponible en: < <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED030949.pdf>
- SCRIVEN, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. Newbury Park, CA: Sage.
- SCRIVEN, M. (2007). *The logic of evaluation*. Ontario Society for the Study of Argumentation. OSSA Conference Archive. Paper 138, p. 16. En : < <http://scholar.uwindsor.ca/ossaarchive/OSSA7/papersandcommentaries/138>
- SHADISH, W.E., COOK, T.D. y LEVITON, L.C. (1991). *Foundations of program evaluation: Theories of practice*. Thousand Oaks, Calif.: Sage.
- TROCHIM, W. M. K., MARCUS, S. E., MASSE, L. C., MOSER, R. P., & WELD, P. C. (2008). The evaluation of large research initiatives: A participatory integrative mixed-methods approach. *American Journal of Evaluation*, 29, 8-28.
- STUFFLEBEAM, D.L. Y SHINKFIELD, A. J. (1987): *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Buenos Aires: Paidós.
- STUFFLEBEAM, D. L., & SHINKFIELD, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, & applications*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- URBAN, J. B., & TROCHIM, W. (2009). The role of evaluation in research practice integration. Working toward the 'Golden spike'. *American Journal of Evaluation*. 30, 538-553. <http://aje.sagepub.com/cgi/content/abstract/30/4/538>.
- YARBROUGH, D. B., SHULHA, L. M., HOPSON, R. K., & CARUTHERS, F. A. (2011). *The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ISBN(13):9788436233209

Título: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y CENTROS EDUCATIVOS

Autor/es: Pérez Juste, Ramón ; García Llamas, José Luis ; Martínez Mediano, Catalina ;

Editorial: Universidad Nacional de Educación a Distancia

ISBN(13):9788436233230

Título: EVALUACIÓN DE PROFESORES Y REFORMAS EDUCATIVAS (1ª)

Autor/es: Pérez Juste, Ramón ;

Editorial: U.N.E.D.

ISBN(13):9788436249606

Título:TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS (1ª)

Autor/es:Martínez Mediano, Catalina ;

Editorial:U.N.E.D.

ADÁN CHAVARRÍA, P.A. (2018). "La calidad en el Instituto Montsià". Trabajo de Fin de Máster. Calidad y Equidad en Educación. Máster en Innovación e Investigación en Educación. Departamento MIDE I. Facultad de Educación. UNED.

ÁLVAREZ DEL RÍO, A. (2016). Análisis de la educación por competencias en los centros escolares para el desarrollo laboral de un cajero –reponedor de un supermercado. Trabajo de Fin de Máster. Calidad y Equidad en Educación. Máster en Innovación e Investigación en Educación. Departamento MIDE I. Facultad de Educación. UNED.

ARRIBAS DÍAZ, J.A. (2015). *Análisis y valoración de la aplicación de los sistemas de gestión de la calidad según la norma ISO 9001 y su incidencia sobre las dimensiones organizativas y los resultados de los centros educativos*. Tesis Doctoral. Madrid: Facultad de Educación. UNED.

ARRIBAS DÍAZ, J.A. y MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2015). El programa AUDIT de la ANECA y las normas internacionales ISO 9000. Análisis comparativo. *Educación XX1* (2), 375-395, doi: 105944/educXX1.1398. JCR 2014: 0.193

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CALIDAD (1998): *Propuesta para la adaptación de la Norma UNE-EN-ISO 9004-2 a los Servicios educativos y de Formación*, Madrid, Asociación Española para la Calidad. ISBN 10: 84-89359-18-0 ISBN 13: 978-84-89359-18-5

Se trata de un trabajo del Comité de Educación de la AEC destinado a acomodar el planteamiento genérico de la Norma a los servicios educativos.

CHATTERJI, M. (2010). Evaluation Methodology. In: Penelope Peterson, Eva Baker, Barry McGaw, (Editors), *International Encyclopedia of Education*. Volume 3, pp. 735-745. Oxford: Elsevier.

CRONBACH, L.J. et al. (1980). *Toward reform of program evaluation*. San Francisco, CA: Jossey&Bass.

COMITÉ CONJUNTO DE ESTÁNDARES PARA LA EVALUACIÓN EDUCATIVA (1998). *Estándares para la evaluación de programas*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Una obra de gran valor para las personas interesadas en la temática de la gestión de la calidad y de las aportaciones de la evaluación.

FERNÁNDEZ DÍAZ, M.J. (2013). Evaluación del impacto para un cambio sostenible en las organizaciones educativas. *Revista Española de Pedagogía*. vol. 254, 119-138.

<http://revistadepedagogia.org/index.php/es/ano-2013/125-no-254-enero-abril-2013/593-evaluacion-del-impacto-para-un-cambio-sostenible-en-las-organizaciones-educativas> Social Sciences Citation Index H Index : 7 0,250

- FREEDMAN, A.M., SIMMONS, S., LLOYD, L. M., REDD, T. R., ALPERIN, M., SALEK, S.S., SWIER, L. & MINER K.R. (2014). Public Health Training Center Evaluation: A Framework for Using Logic Models to Improve Practice and Educate the Public Health Workforce. *Health Promot Pract.* 15, 80-88. En: <http://hnp.sagepub.com/content/15/1_suppl/80S> Acceso: 8/10/2015.
- GREENE, J.C. (2013). Logic and evaluation theory. *Evaluation and Program Planning*, v. 38, p. 71–73. doi:10.1016/j.evalprogplan.2012.03.017
- HARVEY, L. & WILLIAMS, J. (2010). Fifteen Years of *Quality in Higher Education*. Editorial. *Quality in Higher Education*, vol.16 (1), 3-33. <http://www.tandfonline.com/toc/cqhe20/16/1>
- (2010). Fifteen Years of *Quality in Higher Education*. (Part Two). *Quality in Higher Education*, vol.16 (2), 81-113. <http://www.tandfonline.com/toc/cqhe20/16/2>
- <http://www.scopus.com/inward/citedby.url?partnerID=HzOxMe3b&scp=77953682500>
- JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION. (2010) Program Evaluation Standards Statements. <http://www.jcsee.org/program-evaluation-standards-statements>
- KAPLAN, S., & GARRETT, K. (2005). The use of logic models by communitybase initiatives. *Evaluation and Program Planning*, 28, 167–172.
- MALDONADO RIVERA, J. J. (2016). Modelo de evaluación de la calidad de programas de postgrado a distancia para América Latina y el Caribe. Tesis Doctoral. Madrid: Facultad de Educación. UNED.
- MALDONADO RIVERA, J. J. y MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2015). 'Gestión de la calidad de postgrados a distancia en América Latina y el Caribe. Fundamentos y análisis comparativo'. *Série-Estudos*, v. 20, n 40, (15-34). DOI: [http://dx.doi.org/10.20435/2318-1982-2015-v.20-n.40\(03\)](http://dx.doi.org/10.20435/2318-1982-2015-v.20-n.40(03)). <http://www.serie-estudos.ucdb.br/index.php/serie-estudos/article/view/868>
- MALDONADO RIVERA, J. J. y MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2016). Análisis de los modelos de evaluación de posgrados a distancia en América Latina y el Caribe. *Bordón, Revista de pedagogía*, , 68, 3, (41-63). DOI: 10.13042/Bordon.2016.68305. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/36503>
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (1998). La teoría de la evaluación de programas. *Educación XX1*, 1, (73-92). (Revista en línea, accesible en: www.uned.es/educacionXX1/pdfs/01-04.pdf).
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2013). Evaluación de programas. Modelos y procedimientos. Madrid. UNED. (342 pp.). ISBN: 978-84-362-6815-7. E-book. Disponible en: <http://www.casadellibro.com/ebook-evaluacion-de-programas-modelos-y-procedimientos-ebook/9788436268157/2235049>
- MARTÍNEZ MEDIANO, C. (2016). Los modelos lógicos para la evaluación de programas educativos. REF. REVISTA: *Série-Estudos*, vol. 21, n. 42, (15-34). DOI: [http://dx.doi.org/10.20435/2318-1982-2016-v.21-n.42\(03\)](http://dx.doi.org/10.20435/2318-1982-2016-v.21-n.42(03)). <http://www.serie-estudos.ucdb.br/index.php/serie-estudos/article/view/979/pdf>

MARTÍNEZ MEDIANO, C. y ARRIBAS DÍAZ, J.A. (2016). Valoración de la Aplicación de los Sistemas de Gestión de la Calidad ISO 9001 en los Centros Educativos a través de un Cuestionario. *Meta: Avaliação*, 8, 23, (326-358).

<http://revistas.cesgranrio.org.br/index.php/metaavaliacao>

MARTÍNEZ MEDIANO, C. Y RIOPÉREZ LOSADA, N. (2005). *El modelo de excelencia de la EFQM y su aplicación para la mejora de la calidad de los centros educativos*. *Educación XX1*, 8, 35-65.(SIN: 1139-613-X). (Revista en línea accesible en:

www.uned.es/educacionXX1/pdfs/08-02.pdf)

En este texto, las autoras abordan las aportaciones del Modelo europeo.

MCLAUGHLIN, J.A. & JORDAN, G.B. (1999). Logic models: a tool for telling your program's performance story. *Evaluation and Program planning*. 22 (65-72). En: <

https://www.researchgate.net/publication/222500540_Logic_Models_A_Tool_for_Telling_Your_Program's_Performance_Story>. Acceso 4/6/2007.

MODELO DE EXCELENCIA EUROPEO. *Asociación Europea para la Gestión de la Calidad*. www.efqm.org.

Este trabajo, disponible en la web, puede ponerse en relación con la elaboración llevada a cabo por el Club de Excelencia en la Gestión (<http://www.clubexcelencia.org/>)

NEWTON, X. A., POON, R. C., NUNES, N. L., & STONE, E. M. (2013). Research on teacher education programs: Logic model approach. *Evaluation and Program Planning*. 36, (88-96). En: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22990038>>. Acceso 20/5/2012

PÉREZ JUSTE, R. (Coord.) (2000). Evaluación de programas educativos. En *Revista de Investigación Educativa*. Número monográfico. Vol. 18, 2.

Número monográfico de la Revista de Investigación Educativa que aborda la temática de la Evaluación de Programas desde diferentes perspectivas y recoge trabajos realizados en diferentes universidades españolas.

PÉREZ JUSTE, R. y otros (2000): *Hacia una Educación de Calidad*, Madrid, Narcea.

Obra que recoge las aportaciones de varios autores a un Seminario sobre temas de calidad de la educación.

PÉREZ JUSTE, R.. (Coord.) (2005). *Calidad en Educación, calidad de la Educación. Documentos para una concepción integral e integrada*. Madrid: AEC.

Trabajo del Comité de Calidad de la Educación de la AEC, presidido por el autor, en el que se aborda con detenimiento la adaptación de la Norma ISO 9004: 2000 a la Educación. Se añaden documentos de interés para las personas preocupadas por el tema.

PÉREZ JUSTE, R. (2016). ¿Quo vadis, evaluación? Reflexiones pedagógicas en torno a un tema tan manido como relevante. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 13-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.34.1.239381>

PORRAS AGUIRRE, E. (2013). Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación Preescolar, Básica y Media del Municipio de

Villavicencio (Colombia). Estudio De Casos Múltiples. Tesis Doctoral. Madrid: Facultad de Educación. UNED.

PORRAS, E., SERNA, E. (2012). *Fundamentos básicos de Gestión y Calidad para instituciones educativas*. Bogotá: LIMUSA.

RIOS SÁNCHEZ, A. (2013). Implicaciones de la satisfacción educativa en la satisfacción con la vida. Trabajo de Fin de Máster. Calidad y Equidad en Educación. Máster en Innovación e Investigación en Educación. Departamento MIDE I. Facultad de Educación. UNED.

SCRIVEN, M. (1967). "The methodology of evaluation". En *Perspectives of curriculum evaluation* (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation. N 11) Chicago: Rand McNally.

SCRIVEN, M. (1980). *The logic of evaluation*. Inverness, CA: Edgepress.

SCRIVEN, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. Newbury Park, CA: Sage.

SCRIVEN, M. (2013). *Key evaluation checklists (KEC)*. Claremont Graduate University & The Evaluation Center. Western Michigan University.

SHADISH, W.E., COOK, T.D. y LEVITON, L.C. (1991). *Foundations of program evaluation: Theories of practice*. Thousand Oaks, Calif.: Sage.

SOLA AZCOITI, S. (2015). "Diseño, implantación y evaluación del proceso de "Formación en Centros de Trabajo" en el Centro integrado de Formación Profesional "escuela Sanitaria Técnico Profesional de Navarra-ESTNA". Trabajo de Fin de Máster de Investigación e Innovación en Educación. Madrid: Facultad de Educación. UNED.

STAKE, R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Grao.

STUFFLEBEAM, D.L. & SHINKFIELD, A.J. (1985). *Systematic Evaluation: A Self-Instructional Guide to Theory and Practice*. En español (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Madrid: Paidós, MEC.

STUFFLEBEAM, D.L. & SHINKFIELD, A.J. (2007). *Evaluation. Theory, Models and Applications*. San Francisco, CA: John Wiley and Sons, Inc.

YARBROUGH, D.B., SHULHA, L.M., HOPSON, R.K. & CARUTHERS, F.A. (2011). *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users*. (3rd Edition) Thousand Oaks, CA: Sage.

[www. efqm.org](http://www.efqm.org) Web del Modelo Europeo de Excelencia

[www. iso.org](http://www.iso.org) Web de la International Organization for Standardization

WHOLEY, J.S. (1987). *Evaluability assessment: developing Program Theory*. San Francisco: Jossey Bass.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Para el estudio de la asignatura el estudiante contará con el apoyo de la profesora a través del curso virtual, durante todo el proceso de aprendizaje, además de la atención telefónica y correo personal que figuran en esta Guía.

Curso virtual

El asesoramiento para el aprendizaje de la materia se realizará principalmente a través de la plataforma virtual. En ella, los estudiantes podrán participar activamente en las actividades propuestas para guiar el aprendizaje de teoría y práctica en foros específicos para ello.

Destacamos las siguientes herramientas:

- Foros de debate
- Videoclases
- Webconferencias
- Correo web

Realización de un trabajo práctico

Las actividades prácticas se ubican en la página de la asignatura, donde se ofrecerán todas las orientaciones precisas para su realización. De forma especial se ofrecerán las directrices para la elaboración del trabajo práctico así como las actividades recomendadas.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.