

21-22

MÁSTER UNIVERSITARIO EN
ESTRATEGIAS Y TECNOLOGÍAS PARA
LA FUNCIÓN DOCENTE EN LA
SOCIEDAD MULTICULTURAL

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



NUEVAS PERSPECTIVAS DE EVALUACIÓN EN EL SIGLO XXI

CÓDIGO 23305238

UNED

21-22

NUEVAS PERSPECTIVAS DE EVALUACIÓN
EN EL SIGLO XXI
CÓDIGO 23305238

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA
ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Nombre de la asignatura	NUEVAS PERSPECTIVAS DE EVALUACIÓN EN EL SIGLO XXI
Código	23305238
Curso académico	2021/2022
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGÍAS PARA LA FUNCIÓN DOCENTE EN LA SOCIEDAD MULTICULTURAL
Tipo	CONTENIDOS (CF)
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 1
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

En la sociedad del conocimiento se requiere instalar una mirada de la evaluación, que permita una mejora continua de los aprendizajes, superando el paradigma reduccionista centrado exclusivamente en la calificación.

Se precisa un enfoque holístico e integrador, donde se potencie la capacidad evaluativa del docente, para observar la evolución del aprendizaje de los estudiantes.

En este escenario, la función docente requiere la práctica permanente del trabajo cooperativo.

Esta asignatura se enmarca en el módulo de nivelación/adaptación.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Deseablemente tener experiencia docente en uno o varios niveles de enseñanza.

Los estudiantes han de dominar los recursos tecnológicos básicos: Plataforma, Internet, etc.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	GENOVEVA DEL CARMEN LEVI ORTA
Correo Electrónico	genovevalevi@edu.uned.es
Teléfono	91398-9544
Facultad	FACULTAD DE EDUCACIÓN
Departamento	DIDÁCTICA, ORGANIZACIÓN ESCOLAR Y DIDÁCTICAS ESPECIALES

COLABORADORES DOCENTES EXTERNOS

Nombre y Apellidos	EUFRASIO PÉREZ NAVÍO
Correo Electrónico	epereznavio@madrid.uned.es

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

La atención al estudiante se desarrolla, preferentemente, a través de la plataforma.

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los principales resultados de aprendizaje a alcanzar por los estudiantes son:

- Analizar críticamente las concepciones evaluativas vigentes que se deducen de las prácticas y estilos evaluativos predominantes en el trabajo docente.
- Comprender las actuales tendencias en evaluación educacional, como una manifestación de innovación y de urgente incorporación a las prácticas docentes.
- Analizar la importancia de un proyecto de evaluación institucional, como una expresión de una nueva cultura evaluativa que determina las directrices para la mejora de la calidad de la educación.
- Diseñar una propuesta de evaluación de aprendizajes, que permita vincular coherentemente el estado del arte con la realidad que se pretende intervenir.
- Determinar criterios y procedimientos evaluativos más recomendables para la evaluación de aprendizajes significativos de los estudiantes.
- Analizar la importancia de la mejora como referente en la toma de decisiones del proceso evaluativo.

CONTENIDOS

Tema 1

Tema 2

Tema 3

Tema 4

Tema 5

METODOLOGÍA

El sistema metodológico para esta asignatura es de carácter integrado y holístico, potenciando permanentemente la discusión socializada sobre las temáticas a desarrollar, y promoviendo el trabajo autónomo y colaborativo.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad No

Descripción

No hay prueba presencial.

Criterios de evaluación

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

Primera parte. Incluye las actividades 1, 2 y 3

Segunda parte. Incluye las actividades 4, 5 y 6

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega PEC - Primera parte/enero , PEC - Segunda parte /febrero

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La valoración final se establece mediante la sumatoria de las notas de cada parte, siendo un 50% la ponderación asignada a cada una, pudiendo obtener hasta máximo 10 puntos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 45, 11-24.

Recuperado de <http://lawwww.redalyc.org/articulo.oa?id=333329100002>

López Ruiz, J.I. (2011). Un giro copernicano en la enseñanza universitaria: formación por competencias. *Revista de Educación*, 356, 279-301. doi: 10-4438/1988-592X-RE-2010-356-040

Salazar, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: Alcance, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias Pedagógicas*, 31, 31-46. Recuperado de <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/9126/9396>

Vallejo, M.y Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64, 11-25. Recuperado a partir de <https://rieoei.org/RIE/article/view/403>

Villardón, M. L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 57-76. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/view/153>

[En la plataforma se encuentran otros documentos básicos para el desarrollo de la asignatura]

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Ahumada. P. (2001). *La evaluación en una concepción de Aprendizaje Significativo*.

Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso. Recuperado de

http://www.euv.cl/archivos_pdf/evaluacion.pdf

Buendía, L., Carmona, M., González, D., & López, R. (2012). Concepciones de los profesores de educación secundaria sobre evaluación. *Educación XX1*, 2(1), 285-302.

<https://doi.org/10.5944/educxx1.2.0.377>

Calatayud, M. (2007). *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Instituto Superior de Formación del Profesorado. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/la-evaluacion-como-instrumento-de-aprendizaje-tecnicas-y-estrategias/educacion/12222>

Ferreres, V. y González, A. (ed) (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Praxis

González, T. (2000). *Evaluación y Gestión de la Calidad Educativa*. Málaga: Aljibe. Margalef, L. (2014). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: resistencias y paradojas del profesorado. *Educación XX1*, 17(2). doi:

<https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11478>

Jarauta, B. y Bozu, Z. (2013). Portafolio docente y formación pedagógica inicial del profesorado universitario. *Educación XX1*, 16(2). doi:

<https://doi.org/10.5944/educxx1.2.16.10345>

Klenowski, V. (2005). *Desarrollo de portafolios: para el aprendizaje y la evaluación*. Madrid: Narcea.

Ministerio de Educación, Chile (2006). Evaluación Para el Aprendizaje: enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor. Santiago de Chile: Unidad de Currículum y Evaluación. Recuperado de

<http://portales.mineduc.cl/usuarios/cpeip/File/2013materialespsp/mediaepa.pdf>

Rodríguez, T; Álvarez, L; González, P; González-Pienda, J; Muñiz, J; Núñez, J. y Soler, E. (2006). *La evaluación de aprendizajes*. Madrid: CCS.

Ruiz-Cabezas, A., Medina, M. C., Pérez, E., & Medina, A. (2020). University teachers' training: the Digital Competence. [Formación del profesorado Universitario en la Competencia Digital]. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 58, 181-215.

<https://doi.org/10.12795/pixelbit.74676>

Santos, M.(1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Madrid: Aljibe.

Santos, M.(2003). *Una flecha en la diana: la evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea.

Stufflebeam, D. y Shimkiel, A. (1995). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.

Tenbrink, T. (2002). *Evaluación: una Guía Práctica para Profesores*. Madrid: Narcea. Stake,

R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Grao.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

El estudiante de esta asignatura puede consultar en la plataforma virtual distintos recursos: lecturas, sitios web, etc. que faciliten el desarrollo de las distintas actividades y la actualización permanente en el tema.

Antelm Lanzat, A., Gil López, A.J., Cacheiro González, M.L., & Pérez Navío, E. (2018). Causes of school failure: An analysis from the perspective of teachers and students. *Enseñanza & Teaching. Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 36(1). 129-149 <https://doi.org/10.14201/et2018361129149>

Gil López, A.J., Antelm Lanzat, A.M., Cacheiro González, M.L. and Pérez Navío, E. (2018). School dropout factors: a teacher and school manager perspective. *Educational Studies*. 1-15. <https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1516632>

Pérez Navío, E., Medina Domínguez, M., & Cachón Zagalaz, J. (2019). Perception of the

Professional Competences of Last Year's Students of Pre-Primary Education and Primary Education Degrees and Students of Training Teachers Master. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(1), 58-65. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.1.344>

Pérez Navío, E. (2015). Asesoramiento en la Evaluación del Proceso de Aprendizaje al alumnado de Secundaria. *Revista Complutense de Educación* 26(1), 161-182. doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n1.42899

Rodríguez Moreno, J., Molina Jaén, M.D. y Pérez Navío, E. (2018). Percepción del alumnado de segundo de Bachillerato sobre su formación en competencias. *Revista Complutense de Educación* 29(2), 509-526. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53444>

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.