

21-22

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA

CÓDIGO 3000147-

UNED

21-22

ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y
RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA
CÓDIGO 3000147-

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA
ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Nombre de la asignatura	ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA
Código	3000147-
Curso académico	2021/2022
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Esta asignatura es optativa y corresponde a la Especialidad de *Historia de la Filosofía y Pensamiento Contemporáneo*; la imparte la profesora Piedad Yuste Leciñena, Departamento de Filosofía (Facultad de Filosofía).

Objetivos de aprendizaje

Reconocer las hipótesis lógicas subyacentes al pensamiento escéptico de la antigüedad, tanto en Grecia como en India.

Prerrequisitos

Tener conocimiento de la lógica clásica. Es conveniente leer en inglés.

Contenido

Revisión de las teorías del conocimiento expuestas por los representantes del escepticismo griego y sus homólogos indios en contraposición al pensamiento de Aristóteles y la escuela Nyaya.

Metodología Docente

Discusión de textos en el foro; seguimiento online de los trabajos elaborados por los alumnos.

Tipo de Evaluación

Ensayo escrito.

Bibliografía Básica

- Sexto Empírico: *Esbozos pirrónicos*, Madrid: Gredos, 1993.
- Sexto Empírico: "Contra los lógicos", en *Contra los dogmáticos*, Madrid: Gredos, 2012.
- Nagarjuna: *Versos sobre los fundamentos del camino medio*, Vélez de Cea (ed.), Barcelona: Kairós, 2003.
- Nagarjuna, *Abandono de la discusión (Vigraha-vyavartani)*, Juan Arnau (ed.), Madrid: Siruela, 2006.

Se proporcionarán más textos en la plataforma virtual.

Enquadramiento de la asignatura en el contexto del Máster

Leer a Sexto Empírico no sólo supone adentrarnos en el pensamiento escéptico y en sus orígenes, también nos induce a realizar un análisis crítico de las teorías del conocimiento propuestas por Platón, Aristóteles y los Estoicos. Utilizando una retórica semejante a la de Sexto, el monje budista Nagarjuna llevó a cabo un examen demoledor de las tesis

dogmáticas expresadas por sus oponentes hindúes. El propósito de esta asignatura es revisar uno a uno todos esos discursos, observando si las concepciones ontológicas inherentes a esas filosofías determinan y moldean estructuras lógicas diferentes. Por tanto, esta asignatura amplía y profundiza los estudios del Grado y Licenciatura en Filosofía y contribuye a desarrollar las competencias generales y específicas comprometidas en la Especialidad de Historia de la Filosofía y Pensamiento Contemporáneo.

Perfil de estudiante

Las personas con formación filosófica disponen de los conocimientos básicos suficientes para abordar esta asignatura. No obstante, dado que el objetivo de la misma es analizar las estrategias argumentales mostradas por los filósofos escépticos en torno a la posibilidad del conocimiento científico, su estudio puede interesar a personas con otras titulaciones.

Justificación de la relevancia de la asignatura

La asignatura que proponemos es actual, relevante y enlaza con otras disciplinas ofrecidas en este Máster: por una parte, investiga en una época concreta de la historia de la filosofía y muestra el inicio de una corriente de pensamiento que fluye hasta nuestros días; por otra, recoge los principios y reglas enunciados por la lógica clásica, observando si se cumplen, conservan o vulneran en los textos que estudiamos, de la misma manera que posibilita el aprendizaje de otras lógicas. Asimismo, con relación a los pensadores de la Antigua India que se tratan aquí, hay otra asignatura que la precede y que describe el contexto intelectual y cultural en el que estas filosofías se conformaron. Esta disciplina ofrece, además, la posibilidad de que los alumnos tomen contacto con los sistemas lógicos vigentes en la antigua India y detecten qué rasgos y peculiaridades los hace semejantes o diferentes a los programas occidentales.

Relación de la asignatura con el ámbito profesional y de investigación

Esta asignatura es de especialización en los estudios de filosofía y abre una nueva línea de investigación que puede ser muy útil a los estudiantes que deseen proseguir su formación académica, desde el momento en que propone realizar un estudio comparativo entre teorías del conocimiento próximas respecto a su metodología y objetivos pero muy distantes en cuanto a su referencia territorial y cultural.

Cursar esta asignatura puede ser interesante también para aquellas personas que ejerzan su profesión en otros ámbitos distintos al universitario, ya que les capacita para reflexionar de manera crítica y objetiva sobre asuntos surgidos en la sociedad civil y comunitaria; al mismo tiempo que favorece el espíritu de entendimiento entre los pueblos.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Requisitos obligatorios

Los generales del Máster.

Requisitos recomendables

Es aconsejable que los alumnos estén familiarizados con la terminología de la lógica clásica y lean inglés, porque algunos de los textos que se colgarán en la plataforma, o parte de la literatura de consulta, están escritos en esta lengua.

Requisitos para los estudiantes procedentes de Titulaciones no filosóficas

Cursar las asignaturas del Módulo de Nivelación, según se regula en la Guía General del Máster, prestando especial atención a las filosofías de la antigüedad. No obstante, en esta disciplina se recomiendan una serie de lecturas indispensables para seguir el aprendizaje de modo eficiente.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	PIEDAD YUSTE LECIÑENA
Correo Electrónico	pyuste@fsof.uned.es
Teléfono	91398-6944
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	FILOSOFÍA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Profesora:

Piedad Yuste Leciñena

Horario de atención al alumno:

Martes y jueves: De 10:00 a 14:00 horas

Medios de contacto:

Teléfono: 91 398 6944

email: pyuste@fsof.uned.es

Despacho 217 de la Facultad de Filosofía. UNED. C/ Paseo Senda del Rey, nº 7.
Madrid 28040.

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS GENERALES

CG2 - Desarrollar una elevada capacidad reflexiva y crítica en las cuestiones y temas filosóficos, tanto desde el punto de vista histórico como sistemático, a fin de dotar al estudiante de una comprensión clara de los temas aún vigentes en el pensamiento actual que le sirva también para su propia investigación.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE1 - Tener un conocimiento detallado y profundo de aspectos concretos de la historia de la filosofía y de la reflexión filosófica contemporánea, más allá de los aspectos genéricos estudiados en las titulaciones de Licenciatura o de Grado.

CE2 - Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CE5 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos de relevancia

Una vez transcurrido el período de docencia de esta asignatura, se espera que los alumnos sean capaces de:

1. Reconocer el nexo existente entre principios lógicos y valores de verdad
2. Vincular el esencialismo ontológico con la lógica bivaluada
3. Relacionar relativismo filosófico y lógica multivaluada
4. Identificar la corriente filosófica que dio origen al escepticismo
5. Distinguir los cuatro valores de verdad que postulan los filósofos escépticos
6. Comprender y seguir la secuencia de razonamientos elaborados por los pensadores escépticos
7. Comparar los elementos esenciales de las respectivas teorías del conocimiento propuestas por los filósofos indios y griegos

Habilidades y destrezas

1. Leer críticamente las obras recomendadas
2. Ser capaz de interpretar y contextualizar un texto filosófico
3. Saber construir un diálogo entre filosofías divergentes y opuestas
4. Descubrir aspectos comunes y coincidencias entre corrientes de pensamiento distantes en cuanto a su configuración cultural
5. Comprender la relación entre ontología y lógica

Actitudes

1. Saber componer argumentos coherentes con los que apoyar o rebatir una tesis
2. Ser receptivo a ideas procedentes de ámbitos culturales distintos
3. Flexibilidad y objetividad a la hora de expresar juicios

CONTENIDOS

1. Revisión de los principios lógicos enunciados en los textos griegos

En este primer bloque temático se examinan los textos más significativos de los filósofos griegos en los que se discute la posibilidad del conocimiento sensible. Leeremos con preferencia los fragmentos que conservamos de Demócrito, Heráclito, Parménides y Sofistas. Por otra parte, repasaremos la *Metafísica* y el *De Interpretatione* de Aristóteles.

2. Origen y evolución de la corriente escéptica en el período Helenístico: filósofos, argumentos e ideas

El segundo bloque está dedicado a analizar cómo surgió el pensamiento escéptico y qué trayectoria siguió. Para ello, estudiaremos los *Esbozos Pirrónicos* de Sexto Empírico y a otros autores que mencionan esta corriente de pensamiento, como Cicerón y Diógenes Laercio. También acudiremos a las monografías recomendadas.

3. Culminación del escepticismo en la antigüedad: Sexto Empírico contra los lógicos

En *Contra los lógicos*, Sexto intenta rebatir las tesis de los filósofos a los que denomina dogmáticos. Para ayudarnos a comprender la filosofía de los escépticos, recurriremos a alguna de las obras contenidas en la bibliografía complementaria.

4. Realismo y lógica en la antigua India: Escuela Nyaya-Vaisheshika

En el cuarto bloque nos adentraremos en el pensamiento de la antigua India. Estudiaremos, en primer lugar, el contexto epistemológico y conceptual del que surgió la lógica hindú y las ideas esenciales desarrolladas en la Escuela Nyaya. Los filósofos indios, como sus homólogos griegos, conocían perfectamente los recursos lógicos que proporciona la dialéctica: regresión al infinito, círculo vicioso y reducción al absurdo. Utilizaremos algunas de las obras indicadas en la bibliografía complementaria.

5. Escepticismo Budista en el pensamiento de Nagarjuna

En el último capítulo se intenta analizar y comprender la filosofía del monje budista Nagarjuna leyendo sus dos obras más significativas y algún texto escogido de la literatura complementaria. Antes de nada, deberemos revisar los aspectos más significativos de la ontología budista, especialmente, los postulados de la escuela Madhyamaka, fundada por él: las nociones de vacío, origen dependiente, impermanencia, la doctrina de las dos verdades, etc.

METODOLOGÍA

Recomendamos, en primer lugar, leer los textos obligatorios propuestos en esta asignatura, ayudándose además de alguno de los estudios indicados en la bibliografía complementaria. Además, los alumnos tendrán a su disposición varios documentos interesantes colgados en la plataforma.

Los estudiantes tendrán que extraer los puntos esenciales de las filosofías examinadas y relacionar sus respectivas concepciones ontológicas con las hipótesis lógicas que se derivan de ellas. Es decir, será preciso comprender por qué razón la teoría de la potencialidad de Aristóteles determina una lógica bivaluada (si es que es así), de la misma manera que otras tesis conceptuales conllevan la cancelación de los principios lógicos y la admisión de otros valores de verdad.

Es importante examinar detenidamente los argumentos desarrollados por Sexto y Nagarjuna e intentar descubrir en ellos posibles semejanzas y desacuerdos en relación a sus correspondientes programas filosóficos.

Al final del curso, los alumnos habrán de elaborar un trabajo escrito en el que volcarán el fruto de sus reflexiones personales sobre los contenidos de la asignatura.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

ELABORACIÓN DE UN ENSAYO ESCRITO

El trabajo consistirá en la reflexión personal acerca de un tema que tenga relación con los contenidos de la asignatura. Su extensión será de aproximadamente 25 páginas (Fuente: Arial; 11 ptos., interlineado 1,5).

La estructura del mismo será la siguiente:

Introducción. El autor expondrá el tema que va a desarrollar, contextualizándolo y proponiendo una serie de directrices a seguir: metodología, estado de la cuestión, línea de argumentación, etc.

Exposición y desarrollo del tema, desglosado en secciones o apartados numerados.

Conclusión. Reflexión final acerca de los aspectos fundamentales discutidos en el trabajo.

Bibliografía.

El tema del trabajo puede versar sobre el escepticismo griego en sus diversas modalidades, tendencias y pensadores. También se puede analizar el escepticismo budista y su oposición a las doctrinas ortodoxas indias. Asimismo, es factible realizar un examen crítico de ambas corrientes escépticas en la antigua India y en el mundo heleno, buscando sus puntos de encuentro y sus divergencias.

Los alumnos deberán consultar a la profesora la temática del trabajo que quieren elaborar. Podrán entregar una primera versión del mismo para someterlo a revisión antes de enviar la versión definitiva que se vaya a evaluar. Conviene introducir notas a pie de página para hacer aclaraciones y comentarios; también en las citas, para indicar el nombre del autor y el título de la obra que comentamos, mencionado la página y el año de su publicación. En la bibliografía, el apellido del autor precede a su nombre, separados ambos por una coma; después, se indica el año de edición entre paréntesis. A continuación, el título: los artículos se escriben entre comillas; el título de un libro y el nombre de una revista se escriben en cursiva. Las citas literales se introducen en el cuerpo del texto entrecomilladas si su extensión es inferior a 40 palabras; en caso contrario, van separadas y sin comillas ni cursivas. La cita puede ir acompañada de la referencia a su autor, obra y página (Ramírez, 2000: 17).

Criterios de evaluación

Son muchos los aspectos a tener en cuenta en un programa tan extenso como el que abordamos en esta asignatura, por lo que los alumnos, previa consulta con la profesora, podrán escoger un asunto concreto, presentarlo y desarrollarlo de modo coherente y objetivo, introduciendo explicaciones y razonamientos que aporten fuerza a la argumentación. El trabajo no consistirá en resumir los contenidos de la asignatura sino en elaborar una reflexión personal del tema que se plantea. Una aportación propia e individual es necesaria, pero cuando se exponen ideas ajenas, es obligatorio citar las fuentes manejadas. Si no se hace así, el trabajo puede considerarse un plagio y, en consecuencia, ser calificado con un cero.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final 100%

Fecha aproximada de entrega 10/06/2021

Comentarios y observaciones

La lectura de los textos ha de realizarse de manera crítica y en constante discusión con las ideas y comentarios vertidos por otros autores.

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Elaborando un trabajo escrito.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

LECTURAS OBLIGATORIAS

SEXTO EMPÍRICO

- (1993). *Esbozos Pirrónicos*. Madrid: Gredos.
- (2012). *Contra los Lógicos*, Madrid: Gredos.

Quienes lean griego encontrarán la edición de referencia de las obras de Sexto editadas por R. G. Bury en cuatro volúmenes, LOEB Classical Library, Cambridge, Mass: Harvard University Press:

- (1976). *Outlines of Pyrrhonism* (vol. 1)
- (1983). *Against the Logicians* (vol. 2)

NAGARJUNA

- (2002). *Versos sobre los fundamentos del camino medio (Mulamadhyamakakarika)* Abraham Vélez de Cea (ed.), Barcelona: Kairós. O bien,
- (1995). *Fundamental Wisdom of the Middle Way: Nagarjuna's Mulamadhyamakakarika*, Oxford University Press.

- (2006). *Abandono de la discusión (Vigraha-vyavartani)*, Juan Arnau (ed.), Madrid: Siruela. O bien,
- (1990). *The Dialectical Method of Nagarjuna: Vighrahavyavartani*, Delhi: Motilal Banarsidass.

Otras obras de interés que conviene consultar:

ARISTÓTELES

- 1994). *Metafísica*. Edición a cargo de Tomás García Calvo, Madrid: Gredos. También existe la versión trilingüe de Valentín García Yebra, en Gredos (1998).
- (1988). *De Interpretatione*, en Aristóteles: *Tratados de Lógica*, vol. 3, M. Candel (ed.), Madrid: Gredos. O bien,
- (2012). *Primer Libro del Órganon*, edición bilingüe a cargo de Miguel García Baró, en Salamanca: Ediciones Sígueme.

CICERÓN (1980). *Cuestiones Académicas*. México: UNAM.

DIÓGENES LAERCIO (2000). *Vidas de los Filósofos ilustres*, Barcelona: Iberia.

EGGERS LAN, C. (1978-1997). *Filósofos Presocráticos*, 3 vols., Madrid: Gredos.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ARNAU, J.

- (2008). *Arte de probar: ironía y lógica en India Antigua*, México: FCE.
- (2005). *La palabra frente al vacío: filosofía de Nagarjuna*, México: FCE.

BETT, Richard A. H.

- (2010). *A Cambridge Companion to Ancient Scepticism*, Cambridge Univ. Press.
- (2000). *Pyrrho, His Antecedents, and His Legacy*. Oxford Univ. Press.

BROCHARD, V. (2007). *Los escépticos griegos*, Losada.

BUGAULT, Guy (1994). *L'Inde pense-t-elle?* Paris: PUF.

CHIESARA, M. L. (2007). *Historia del escepticismo griego*, Madrid: Siruela.

GABBAY, D. and WOODS, J., eds. (2004). *Handbook of the History of Logic*, vol. I, Elsevier.

GANERI, J.

- (2001). *Indian Logic. A reader*. Curzon.
- (2004). "Indian Logic", en Gabbay and Woods (eds.), vol 1, pp. 309-395.

GLASENAPP, H. Von (2007). *La Filosofía de la India*, Madrid: Biblioteca Nueva.

KEITH, Arthur Berriedale (2012). *Indian Logic and Atomism: An Exposition of the Nyaya and Vaicesika Systems*, ULAN Press.

MACHUCA, D. (2011). *New Essays on Ancient Pyrrhonism*, Brill.

PAJÓN LEYRA, Ignacio (2013). *Los supuestos fundamentales del escepticismo griego*, Escolar y Mayo.

POLITO, Roberto (2004). *The Sceptical Road: Aenesidemus's Appropriation of Heraclitus*, Leiden: Brill.

POTTER, Karl (1977). "Indian Metaphysics and Epistemology. The Tradition of Nyaya Vaisesika up to Gangesa", en Larson, Gerarld J., *The Encyclopedia of Indian Philosophies*, vol. 2. Delhi: Motilal Banarsidass.

ROMÁN ALCALÁ, Ramón

- (1994). *El escepticismo antiguo: posibilidad del conocimiento y búsqueda de la felicidad*, Univ. de Córdoba.

- (2011). *Pirrón de Elis: un pingüino y un rinoceronte en el reino de las maravillas*, Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.

ROMÁN LÓPEZ, M^a Teresa

- (2001). *Enseñanzas espirituales de la India*, Madrid: Oberón.

- (2007). *Un viaje al corazón del budismo*, Madrid: Alianza.

- (2008). *Sabidurías orientales de la antigüedad*, Madrid: 2010.

TOLA, F.; DRAGONETTI, C.

- (1995). *On Voidness: A Study of Buddhist Nihilism*, Delhi: Motilal Banarsidass.

- (1995). *Nagarjuna's Refutation of Logic (Nyaya)*, Delhi: Motilal Barnasidass.

YUSTE LECIÑENA, P. (2015). "Debates y controversias en la Antigua India", en *Controversias del pensamiento. Homenaje al profesor Quintín Racionero*, Escudero, A., Peretti, C., Rodríguez Marciel, C., Yuste Leciñena, P. eds. Madrid: Dykinson.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

- Curso virtual a través de la plataforma

- Videoconferencias

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.