

19-20

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



FILOSOFÍA Y MEDICINA

CÓDIGO 30001520

UNED

19-20

FILOSOFÍA Y MEDICINA
CÓDIGO 30001520

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
ADENDA AL SISTEMA DE EVALUACIÓN CON MOTIVO DE LA PANDEMIA COVID 19

Nombre de la asignatura	FILOSOFÍA Y MEDICINA
Código	30001520
Curso académico	2019/2020
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

NOMBRE	Filosofía y medicina			CÓDIGO	30001520	
TITULACIÓN	Máster en Filosofía Teórica y Práctica	CENTRO	Facultad de Filosofía. UNED			
TIPO	Optativa	Nº TOTAL DE CRÉDITOS			5	
PERIODO	Semestral	Horas estimadas del trabajo del estudiante: 125 Horas de Teoría: 64 Horas de prácticas: 16 Horas de Trabajo (personal y en grupo): 45		IDIOMA		Español
COORDINADOR		TELÉFONO /EMAIL				UBICACIÓN
Cristian Saborido Alejandro		913986935/ cristian.saborido@fsof.uned.es				Despacho 225
PROFESORADO		TELÉFONO /EMAIL				UBICACIÓN
		Cristian Saborido Alejandro			913986935/ cristian.saborido@fsof.uned.es	

En las últimas décadas, los filósofos de la ciencia de tradición analítica comienzan a ocuparse de los problemas metodológicos de la medicina: por ejemplo, la posibilidad de definir la enfermedad o el debate sobre los conceptos de evidencia o causalidad en medicina. Los foros sobre estos temas comienzan a proliferar en los principales congresos de filosofía de la ciencia (PSA, SPSP, etc.) y se multiplican las publicaciones al respecto. En esta asignatura queremos ofrecer una introducción a los dilemas filosóficos que plantea la medicina como ciencia, que sirva como preparación para Trabajos de fin de máster o Tesis doctorales.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

La asignatura es accesible para cualquier estudiante del programa interesado por estos problemas, pero resultará de particular interés para todos aquellos que tengan una formación previa en cualquier ciencia de la salud. *Es conveniente leer en inglés.*

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

CRISTIAN SABORIDO ALEJANDRO
cristian.saborido@fsof.uned.es
91398-6935
FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Cristian Saborido Alejandro	Horario de atención al alumno: Jueves: 10:30 a 13:30 y 15:30 a 20:00 Viernes: 10:30 a 13:30 913986935 cristian.saborido@fsof.uned.es	Despacho 2.25
-----------------------------	--	--------------------------------

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS GENERALES

CG3 - Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE2 - Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CE5 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CE7 - Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la

ciencia y la comunicación interpersonal.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Conocer las principales corrientes, autores y debates tratados por la filosofía de la medicina.
2. Conocer los presupuestos teóricos implícitos en las diferentes formas de conceptualizar las nociones de “salud” y “enfermedad”.
3. Conocer los diferentes criterios para clasificar y categorizar las distintas enfermedades o patologías en las distintas disciplinas médicas.
4. Conocer las implicaciones éticas, sociales y políticas de la práctica biomédica.

CONTENIDOS

BLOQUE 1. INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE LA MEDICINA

1. Entre la ciencia y la técnica: el estatus epistemológico y práctico de la medicina.
2. La medicina moderna y la medicina tradicional.
3. “Salud” y “enfermedad” como conceptos clave en filosofía de la medicina.
 - 3.1 La corriente naturalista: la enfermedad como hecho biológico.
 - 3.2 La corriente normativista: la enfermedad como construcción social.
4. El modelo mecanicista y la noción de causalidad en medicina.

BLOQUE 2. CUESTIONES FILOSÓFICAS DE LA MEDICINA

1. ¿Cómo se clasifican las enfermedades en medicina? Criterios y controversias.
2. Probabilidad, creencia y evidencia en el diagnóstico y en evaluación de tratamientos.
3. Más allá de la enfermedad fisiológica: la enfermedad mental.

METODOLOGÍA

El texto básico del curso será la siguiente monografía:

- R. Rosenberg, A. Pedersen, H.R. Wulff, *Introducción a la filosofía de la medicina*, Madrid, Triacastela. 2002.

Además de este manual, el alumno puede consultar las siguientes obras de referencia sobre filosofía de la medicina:

- F. Gifford, ed., *Handbook of Philosophy of Science. Volume 16: Philosophy of Medicine*. Amsterdam, Elsevier.
- Johannson, N. Lynoe, *Medicine and Philosophy* Munich, Ontos Verlag, 2008.
- J. Marcum, *An introductory philosophy of medicine*, Berlin, Springer, 2008

Cada estudiante realizará 2 cuestionarios sobre el texto básico, analizando distintos aspectos del mismo y relacionándolos con otros materiales que proporcionaremos en la plataforma ALF. La respuesta no podrá superar las 1500 palabras. Algunas respuestas las colgará en el foro para discutir las con los demás estudiantes (y la discusión será parte también de la evaluación).

Además, el estudiante realizará un trabajo sobre uno de los temas estudiados en la asignatura. Cada estudiante acordará individualmente la estructura y bibliografía del trabajo con el profesor antes del 15 de abril. La extensión no podrá superar las 5000 palabras. En la carpeta de documentos de ALF el estudiante podrá encontrar material complementario para realizar los cuestionarios. Según la opción elegida para el trabajo, le facilitaremos bibliografía personalizada.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

En el primer cuestionario, se responderán a tres cuestiones relacionadas con los temas 1 y 2 de la asignatura.

En el segundo cuestionario, se abordarán otras tres cuestiones relativas al tema 3.

Además, es necesario realizar un trabajo sobre alguno de los demás temas de la asignatura (4, 5, 6 y 7). Cada estudiante acordará individualmente la estructura y bibliografía del trabajo con el equipo docente antes del 29 de abril. La extensión de este trabajo no podrá superar las 5000 palabras.

Criterios de evaluación

Se valorará principalmente el desarrollo de una reflexión propia a partir de los contenidos propuestos, así como la capacidad de relacionar contenidos y extraer conclusiones propias sobre los diferentes temas tratados durante el curso. Es imprescindible que los trabajos no presenten faltas ortográficas y deben ser escritos originales (se penalizará gravemente el plagio o la introducción de textos externos sin referenciar adecuadamente).

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Cuestionario 1: 25% de la nota Cuestionario 2: 25% de la nota Trabajo: 50% de la nota

Fecha aproximada de entrega

10/06/2020

Comentarios y observaciones

Fechas de entrega de cada actividad:

Cuestionario 1: 25 de marzo

Cuestionario 2: 22 de abril

Trabajo: 10 de junio

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?

Si, PEC no presencial

Descripción

La participación en el curso será tomada en cuenta a la hora de calificar a cada estudiante.

Criterios de evaluación

Se considerará muy positivamente la participación activa en los foros que facilite el intercambio de opiniones entre los miembros del curso y ayude a resolver dudas y establecer debates fluidos y fructíferos. Además, el equipo docente planteará en estos foros diferentes cuestiones y materiales adicionales acerca de los temas del curso para que sean discutidos por los estudiantes. Por supuesto, se deberán cumplir con las normas de uso de los foros preceptivas para todas las asignaturas.

Ponderación de la PEC en la nota final

La participación activa y sobresaliente en los foros podrá ser valorada con hasta un 10% de la nota.

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?

No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Cuestionario 1: 25% de la nota

Cuestionario 2: 25% de la nota

Trabajo: 50% de la nota

La participación activa y sobresaliente en los foros podrá ser valorada con hasta un 10% de la nota. Aquellos estudiantes que no cumplan con esta participación serán evaluados teniendo en cuenta exclusivamente la calificación de los trabajos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

R. Rosenberg, A. Pedersen, H.R. Wulff, *Introducción a la filosofía de la medicina*, Madrid, Triacastela. 2002.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- F. Gifford, ed., *Handbook of Philosophy of Science. Volume 16: Philosophy of Medicine*. Amsterdam, Elsevier.
- Johannson, N. Lynoe, *Medicine and Philosophy* Munich, Ontos Verlag, 2008.
- J. Marcum, *An introductory philosophy of medicine*, Berlin, Springer, 2008

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

ADENDA AL SISTEMA DE EVALUACIÓN CON MOTIVO DE LA PANDEMIA COVID 19

<https://app.uned.es/evacaldos/asignatura/adendasig/30001520>

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.