

19-20

MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA Y
SUS APLICACIONES

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



ANTROPOLOGÍA VISUAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN ETNOGRAFÍA ORIENTADAS AL ESTUDIO DE PROCESOS Y PRÁCTICAS URBANAS

CÓDIGO 30002167

UNED

19-20

ANTROPOLOGÍA VISUAL Y NUEVAS
TECNOLOGÍAS EN ETNOGRAFÍA
ORIENTADAS AL ESTUDIO DE PROCESOS
Y PRÁCTICAS URBANAS
CÓDIGO 30002167

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA
ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA
ADENDA AL SISTEMA DE EVALUACIÓN CON MOTIVO DE LA
PANDEMIA COVID 19

Nombre de la asignatura	ANTROPOLOGÍA VISUAL Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN ETNOGRAFÍA ORIENTADAS AL ESTUDIO DE PROCESOS Y PRÁCTICAS URBANAS
Código	30002167
Curso académico	2019/2020
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA Y SUS APLICACIONES
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	4
Horas	100.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La Antropología Visual engloba un conjunto de líneas de reflexión antropológica que tratan de explorar, documentar y analizar las formas culturales al hilo del desarrollo de las tecnologías de comunicación social desde finales del XIX y que avanzan junto a las posibilidades de la fotografía, el cine el video y actualmente Internet. Es un basto campo, tanto por los temas en sí que abarca como por el hecho de establecer un vínculo entre la disciplina antropológica y sus audiencias (Banks, M. y Morphy, H. 1999). La Antropología Visual está dirigida tanto a la preservación de los datos y producción de conocimiento como a la presentación y consumo del mismo. A lo largo de esta asignatura, veremos que se trata de un ámbito abierto a la experimentación y reflexión donde “la práctica está anudada con la propia interrogación de la mirada” (Ardévol, 2006:11). Debe tenerse presente que en el ámbito de la Antropología Visual “la mirada” es un objeto de reflexión continua, un juego de espejos que incluye la propia mirada del antropólogo. La indagación sobre la mirada antropológica hoy cobra nuevos sentidos en los contextos urbanos donde existe una superabundancia de producción visual, de hibridaciones espaciales y tecnológicas así como en contextos que se presuponen abiertos y colaborativos como Internet. En este sentido, la parte final de este curso esta dedicada precisamente a conocer y reflexionar de forma crítica y creativa sobre los desafíos tanto teóricos como metodológicos a los que se enfrentan los estudios etnográficos desarrollados en el espacio de interacción que configura Internet y otras tecnologías digitales (teléfonos móviles, fotografía digital, redes inalámbricas, etc.). En esta asignatura la ciudad y lo urbano no se contemplan como un simple marco o escenario en el que abordar cualquier tipo de problemas antropológicos. Por el contrario partimos de estos conceptos como ambitos problematicos de estudio. La ciudad es una composición socioespacial, histórica, variable, heterogénea, caracterizada por una alta densidad poblacional y el asentamiento de un amplio conjunto de construcciones estables. Lo urbano no es un sinónimo, un reflejo ni un simple contenido de este escenario, sino el proceso consistente en integrar la infraestructura urbana, la movilidad y lo relacional espacial en la vida cotidiana. Se define entonces por estilos de vida, formas de hacer y de relacionarse entre las personas, con el espacio de la ciudad y los objetos que lo habitan, marcadas por la proliferación de urdimbres relacionales multilocalizadas, a menudo fragmentarias. La inestabilidad y lo fragmentario se convierte a su vez en un instrumento paradójico de estructuración, que determina un conjunto de usos, representaciones y

producciones singulares de un espacio nunca plenamente territorializado, es decir sin marcas ni límites definitivos. Las formas de vida urbanas no son aislables del espacio en el que habitan, ni este un mero reflejo o contenedor de las anteriores. La ciudad y lo urbano se producen y enactan mutuamente.

En ambos sentidos, la ciudad y lo urbano, conforman un objeto de estudio amplio y heterogéneo que por sus características (diversidad y multiplicidad de espacios temporalidades y grupos sociales, multilocalidad, fragmentación de la experiencia urbana, etc) exige una aproximación particular en términos teórico-metodológicos y una utilización concreta de diferentes herramientas audiovisuales que iremos conociendo y poniendo a prueba durante el curso. Las lecturas y materiales audiovisuales que te guían en esta asignatura están, pues, orientadas a poner en duda y someter a debate algunas certezas instauradas sobre la veracidad y supuesta objetividad del medio audiovisual, pretenden te hagas preguntas sobre cual debe ser tu "mirada" al producir el objeto de estudio teniendo presente que vas a realizar un trabajo de interpretación y representación audiovisual en contextos urbanos y estan seleccionadas para ofrecerte conceptos, ejemplos y herramientas en este sentido.

La asignatura está ubicada en el conjunto de las asignaturas del módulo II (optativas): "Procesos culturales y campos de aplicación de la Antropología Social y Cultural". Pertenecen al Itinerario II : "Campos de aplicación del conocimiento antropológico". La asignatura cuenta con 4 créditos y está temporalmente ubicada en el 2º semestre del Master.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Es obligatorio poseer conocimientos básicos de inglés ya que en la actualidad un gran porcentaje de la literatura y filmografía de esta subdisciplina se encuentra en inglés. También se precisa tener conocimientos básicos de navegación por Internet para ampliar la documentación de aspectos puntuales del temario; de informática (subir imágenes y sonido a la Web); y se recomienda un manejo básico de cámara de fotos, de vídeo digital y PPT para la elaboración del trabajo final. Finalmente se recomienda el manejo de los manuales que existen en Antropología, Antropología Urbana y en Antropología Visual en particular.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

SARA SAMA ACEDO
ssama@fsof.uned.es
91398-9065
FACULTAD DE FILOSOFÍA
ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Las tutorías serán en línea o telefónicamente con el Equipo Docente. Las tutorías pueden ser de ayuda para orientar el trabajo del estudiante y proporcionar los conocimientos contextuales que permiten una comprensión más completa de la materia.

La profesora Sara Sama estará disponible en el día y horario abajo indicados.

El equipo Docente se encargará de mantener el curso virtual actualizado y de de los foros virtuales. quincenalmente se contestaran el foro de preguntas generales de la asignatura y los foros específicos de los temas de la asignatura en los que se exponen comentarios y preguntas teóricas.

Profesora Sara Sama Acedo

Horario de guardia:

Miércoles de 10:00 a 14.30.

Despacho 320

Teléfono: 91 398 9065

Correo electrónico: ssama@fsof.uned.es

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS BÁSICAS

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

COMPETENCIAS GENERALES

CG01 - Conseguir una gestión autónoma y autorregulada del trabajo, lo cual implica competencias de gestión y planificación cognitivas superiores y de gestión de la calidad y de la innovación a un nivel avanzado dentro del ámbito de la investigación en antropología social.

CG02 - Utilizar eficazmente las tecnologías de la información y la comunicación en la recogida, elaboración y transmisión de conocimiento necesarias para la iniciación y profundización de la investigación en antropología, según el ámbito temático elegido por el alumno.

CG03 - Defender argumentos y justificar con claridad y precisión, de forma apropiada al contexto y valorando las aportaciones de otras personas, a fin de que le sirva también para el desarrollo de su propia investigación en antropología social.

CG04 - Trabajar en equipo, generando sinergias en entornos de trabajo multidisciplinar, de modo que permita la integración de múltiples conocimientos y perspectivas en un proyecto de investigación personal en el ámbito de la antropología social.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE01 - Conocer en detalle los desarrollos epistemológicos y metodológicos de la investigación en Antropología social y cultural y sus aplicaciones en contextos de diversidad sociocultural.

CE02 - Relacionar de manera sistemática conceptos y orientaciones teóricas de la antropología y aplicarlos a contextos etnográficos específicos.

CE05 - Saber diseñar y aplicar con rigor y profundidad en una investigación etnográfica instrumentos cualitativos y cuantitativos de observación y análisis de los comportamientos y las relaciones sociales y culturales.

CE06 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología etnográfica, a problemas nuevos, dentro del ámbito de la antropología.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Como resultado de aprendizaje de esta asignatura, el estudiante manejará el corpus teórico-metodológico de la Antropología audiovisual y de lo digital desde la bibliografía y las producciones más clásicas hasta las desarrolladas actualmente en éstos ámbitos y con una orientación particular hacia el análisis de prácticas y procesos urbanos. El objetivo es formar al estudiante en el reconocimiento y apreciación crítica de los discursos y herramientas audiovisuales y las nuevas tecnologías digitales en los procesos de investigación que atienden a la ciudad en contexto y como contexto.

CONTENIDOS

Tema 1. El campo de la Antropología audiovisual y el contexto urbano.

En este tema realizaremos una primera aproximación al ámbito de estudio de la Antropología Visual: ¿qué comprende? ¿Cuál/es es el objeto de estudio? ¿Qué implica la mirada antropológica sobre lo visual y en términos visuales? ¿qué principales herramientas y cuales problemáticas teórico-metodológicas enfrentaremos con ellas?. Las lecturas de Pink, S. (2006) que aporta una introducción detallada para avanzar en estas cuestiones. Y para introducirnos en el abordaje audiovisual en la ciudad se propone el texto de Luck Pawells (2016). En este primer tema se visualizarán dos obras clásicas: una pequeña y desconocida obra de Flaherty (1927) sobre la ciudad de Nueva York y el legendario e inspirador *A man with a movie camera* de Dziga Vertov (1929). Se recomienda revisar el material bibliográfico recomendado especialmente Ruby, J (1996) y Lorente Bilbao, J. I. (2003) y también será interesante visualizar las primeras aproximaciones a la fotografía y cine etnográfico.

Tema 2. Fotografía y Antropología urbana

Desde que la fotografía se puso a funcionar quedó estrechamente vinculada al conocimiento del ser humano y en especial del “otro”, y acompañó de cerca el crecimiento de las ciudades y el desarrollo de los estudios urbanos. En este tema, abordaremos las complejidades de los usos de la fotografía en Antropología, como elemento de análisis en sí mismo, como objeto de documentación y como herramienta para la recogida de datos en el trabajo de campo etnográfico. En el ámbito de la antropología urbana, la fotografía forma parte de los debates que giran en torno a sus posibilidades expresivas, reflexivas y como afecta a la realidad urbana captada. No puede omitirse en este sentido que la fotografía no solo es una imagen sino la situación y el contexto en el que es tomada y la producción de sentidos que la acompañan en su biografía. En este sentido abordaremos la situación de relaciones desiguales y de poder que incorpora el hecho mismo de fotografiar, y de que maneras la fotografía etnográfica en el contexto urbano ha incorporado técnicas cada vez más colaborativas con consecuencias varias; veremos qué sucede con la materialidad misma de la imagen fotográfica y los soportes desde los que se exhibe e interpreta configurando imaginarios y memorias de y en la ciudad; trataremos algunas novedades que introduce la práctica y difusión fotográfica en el medio digital.

Las lecturas obligatorias para este tema intrducen herramientas y cuestiones de carácter teórico-metodológico de la mano de Piette (1993), Harper (2002), y Rose (2007). Y como lecturas recomendadas se proponen estudios de caso que muestran algunos de esos conceptos y herramientas en acción y amplían otras posibilidades: un trabajo de Paula González Granados (2011) sobre fotografía participativa con jóvenes de secundaria. El trabajo de Diana Arias (2011) sobre la arqueología visual como metodología en la exploración de la memoria etnohistórica. El texto de Suchar, C (1997) sobre la fotografía documental y como la teoría y la imagen se vinculan en los *shooting scripts* (*guías de observación*). Y el texto de Gómez y Ardévol sobre la cualidad y uso antropológico de las imágenes digitales (en Internet).

TEMA 3. Cine y Vídeo Antropológicos. La ciudad en contexto y como contexto.

En este tema haremos un repaso por los clásicos del cine documental de la mano de Piauult (2000) y conoceremos los distintos estilos y modalidades de registro de “lo real” con Ardévol (1996) (observacional, participativo, reflexivo, etc.). Además con el texto de Canals (2010) nos detendremos en una pieza clave del documental/cine antropológico, Jean Rouch. Como material visual se propone La Pirámide Humana, una película de este antropólogo que marca un hito en el documental etnográfico y en la que las relaciones interétnicas y el espacio urbano ocupan un lugar central. Rouch es considerado como uno de los fundadores del *cinéma vérité*, ahondando en la provocación de la realidad, haciendo suyo eso que decía

Eaton: “no filmamos la vida tal como es sino que la provocamos”. Con el objeto de conocer otros dos estilos de representación veremos un documental reciente de Mercedes Álvarez sobre el mercado de la vivienda (o bien el documental *Our Metropolis* de Gautam Sonti and Usha Rao (2008-2013)). Para conocer como la antropología audiovisual actual se aparta de las posiciones literalmente didácticas o divulgativas para sumergirse en la propia condición de la imagen como generadora de sensaciones, afectos, experiencias en el espacio urbano, nos aproximaremos al trabajo del Sensory Ethnography Lab, de la Universidad de Harvard desde el documental Libbie Cohn and J.P. Sniadecki, *People's Park* (2012) (producido por The Sensory Ethnography Lab (SEL)) en el que se sumerge al espectador en la vida cotidiana de un parque de la ciudad de Chengdu, Sichuan Province, China.

TEMA 4. Debates de la Antropología Audiovisual.

Tema 5. Etnografía de lo digital.

En este tema se pretende dar a conocer los desafíos tanto teóricos como metodológicos de los estudios etnográficos desarrollados en el espacio de interacción que configura Internet y otras tecnologías digitales (teléfonos móviles, fotografía digital, redes inalámbricas, etc.) como tecnologías que no solo producen representaciones de la ciudad sino que la producen y enactan. El texto de Ardévol y Lanzeni (2014) resulta una buena introducción al tema, para avanzar cuestiones teóricas y metodológicas, como: ¿Dónde está, quienes son/es, el campo de estudio? ¿Qué tiempos y espacios se manejan en estas etnografías? ¿Cómo se trabaja la relación problemática entre actantes humanos y no humanos? ¿Y el investigador, qué lugar ocupa en el campo? Como propuesta teórico metodológica específica leeremos a Bruno Latour (2008) quien ofrece la posibilidad de pensar las TICs como parte de una red variable de relaciones entre objetos y agentes que redistribuyen competencias y acciones permitiendo el ensamblaje entre ambos en formas sociotecnológicas. Como lectura muy recomendada orientada a pensar en los dilemas éticos que rodean las etnografías de lo digital se propone el texto de Estalella (2011) *Hacia la ética de la investigación como un espacio epistémico. Dilemas en la indagación antropológica de Internet*.

En este ámbito de investigación abundan últimamente las aproximaciones etnográficas que tienen a las tecnologías digitales y la ciudad como objeto de estudio y campo para el análisis antropológico, resolviendo de distintas formas cuestiones como: la impregnación del espacio urbano y las tecnologías digitales, la relación cotidiana entre actantes humanos y no humanos. En este sentido como material audiovisual se propone la exploración de varias Web y un documental transmedia: Latour y su Web *Paris Ville invisible*; una Web dedicada a la memoria histórica de Buenos Aires; el proyecto Visualizar MercaMadrid (Medialab-Prado) y HIGHRISE (Katerina Cizek).

METODOLOGÍA

El Equipo Docente sugiere una metodología de trabajo personal que, en función de las posibilidades de cada estudiante, no necesita superar el tiempo de estudio que se propone al final de la guía.

Si bien cada alumno o alumna puede, libremente, organizar su trabajo personal como mejor le convenga, creemos adecuado seguir una secuencia como la que se expone a continuación. Esto no excluye que se recomiende un seguimiento metódico y cronológico del orden de los temas, dado que tiene una coherencia en la evolución de la acumulación de conocimiento y la comprensión de contenido de la asignatura.

1. Lectura atenta de las “Orientaciones para el estudio de los contenidos” que figuran en este Plan de Trabajo.
2. Lectura y audiovisualización atenta de los textos y materiales audiovisuales obligatorios que se aportan para la asignatura. Se recomienda además el seguimiento de material complementario según el interés especial del estudiante.
3. En caso de que se necesiten aclaraciones o ampliaciones, el alumno/a puede plantearlas al Equipo Docente, por cualquiera de los medios disponibles para ello.
4. La participación del alumnado en los foros y la realización de otras actividades prácticas en línea son voluntarias pero muy recomendables.

La asignatura se desarrollará conforme a la metodología de enseñanza a distancia y semipresencial, sirviéndose a tal fin de las plataformas y experiencias de la UNED. Concretamente en esta asignatura se pondrán a disposición del alumno materiales de estudio mediante audio, videoclases, programas de radio, producidos por el equipo docente y con invitados especialistas en cuestiones de la Antropología Audiovisual y los estudios urbanos..

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

Trabajo Final

- El trabajo final consistirá en un ensayo escrito o visual, contara un 100% para los que opten exclusivamente por la evaluación final.
- El tema será de libre elección, a escoger entre los temas 2 a 5 del curso, pero a acordar previamente con el equipo docente a partir del 16 febrero y hasta el 25 de marzo por mail (no olvide incluir en el mail un número telefónico de contacto).

Modalidades de trabajo:**Modalidad 1: Ensayo escrito.**

- Esta modalidad implica trabajos escritos que comenten en términos teórico-metodológicos dos obras audiovisuales escogidas por el/la estudiante de entre las propuestas en la bibliografía obligatoria y/o recomendada de la asignatura.
- Se aceptan también ensayos escritos que incorporen elementos audiovisuales como fotografía y fragmentos de audio y video, siendo el objetivo principal de estos ensayos tanto el análisis de los objetos audiovisuales en relación a una cuestión concreta, como el modo en el que el propio texto el discurso visual y escrito se compaginan.
- El ensayo tendrá una extensión máxima de 7000 palabras incluidas notas al pie (índice y bibliografía aparte), con interlineado de 1,5 y en letra Arial 12.
- En relación con el sistema de citación y la bibliografía deben seguir obligatoriamente las normas de APA5: citación APA 5: http://www.unap.cl/p4_biblio/docs/Normas_APA.pdf(Encontraran una versión en pdf de dichas normas en el curso virtual)

Modalidad 2: elaboración de un ensayo audiovisual**El ensayo audiovisual podrá ser:**

- Fotografía. Hasta 20 fotografías presentadas en formato PDF o PPT (es lo que admite la plataforma de entrega de trabajos). La incorporación de un texto es necesaria si no se han presentado las 2 PECs y optativa si se ha elegido la modalidad de evaluación continua; se trataran, en el mismo, las elecciones teórico-metodológicas puestas en práctica tanto en la elaboración de las fotografías, como en su selección y ordenación y en torno al soporte en el que serán entregadas. El texto tendrá un máximo de 6 págs.
- Vídeo (de 6 a 12 minutos). La incorporación de un texto es necesaria si no se han presentado las 2 PECs y optativa si se ha elegido la modalidad de evaluación continua, se trataran, en el mismo, las elecciones teórico-metodológicas puestas en práctica en la elaboración del video. El texto tendrá un máximo de 6 págs.
- Un blog sobre una cuestión particular de investigación antropológica urbana (incluirá objetivos y diseño de contenido). La incorporación de un texto es necesaria si no se han presentado las 2 PECs y optativa si se ha elegido la modalidad de evaluación continua, se trataran, en el mismo, las elecciones teórico-metodológicas puestas en práctica. El texto tendrá un máximo de 6 págs

Criterios de evaluación

- Se valora en la modalidad 1 que el/la estudiante reconozca e incorpore reflexivamente y de un modo crítico en sus argumentos las herramientas y conceptos teórico-metodológicos aportados en la asignatura.

- No es la calidad audiovisual del trabajo final lo que se valorara principalmente en la modalidad 2 sino el conocimiento y la aplicación de herramientas y conceptos teórico-metodológicos aportados en la asignatura de un modo reflexivo en torno al tema escogido.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

La nota del ensayo final será de un 85% para el caso de que los alumnos/as opten por la evaluación continua (Realización de PECS). Y un 100% para los que opten exclusivamente por evaluación final.

Fecha aproximada de entrega

15/06/2019

Comentarios y observaciones

Es fundamental que el tema y formato del trabajo final sea planteado de un modo concreto y bien definido. Esto significa que el objeto de estudio sea abarcable, y que el modo de aproximación al objeto de estudio incluya un trabajo viable. Recuérdesé que son pocos los meses para trabajar en esto y que el trabajo de lectura, práctica y reflexión sera intenso. Es útil que al pensar el tema y formato de trabajo y plantearlo se piense concretamente en aquellos aspectos de la metodología audiovisual aplicada a contextos urbanos que integran sus intereses y expectativas. Puede en este sentido pensar que su trabajo en esta asignatura puede aportarle herramientas y conceptos concretos a su trabajo de fin de master aunque no lo curse con este equipo docente.

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?

Si,PEC no presencial

Descripción

PEC 1

El interés de esta primera PEC es comenzar a orientar el estudio de la asignatura junto al trabajo final. Se entregará en un folio por una carilla letra times 12 a espacio 1.5 lo siguiente:

- a) Un párrafo de 5 líneas exponiendo la opción del trabajo a realizar (ensayo escrito o audiovisual, se indicará formato: foto, video, etc.) y el tema, éste siempre en relación con los contenidos específicos de la asignatura, lo cual debe argumentarse explícitamente. Debe indicarse también si el tema escogido esta en relación y cómo con el ámbito de interés de su futuro TFM.
- b) Un breve esquema que tendrá forma de índice, con los puntos que se quieren tratar o abordar en el trabajo, no más de 4.
- c) Una breve bibliografía (incluyendo material audiovisual) seleccionada por el alumno/a a partir de la bibliografía obligatoria y recomendada. No más de 10 títulos y no menos de 6.

PEC 2

Se entregara en un máximo de 4 folios por una carilla letra times 12 a interlineado 1.5 lo siguiente:

- a) Una bibliografía de un mínimo de 5 títulos (y un máximo de 7), que habrá sido seleccionada por el alumno/a y comentada con el equipo docente tras la entrega de la PEC1, en relación con su trabajo final de la asignatura. En esta bibliografía se incluirán textos y materiales audiovisuales de la bibliografía obligatoria y/o recomendada.
- b) Para cada título realizará un comentario entre 5 y 8 líneas sobre un concepto teórico/metodológico central que aporta la lectura o material audiovisual en cuestión explicando su pertinencia de cara al trabajo final de la asignatura. Esto NO es un breve resumen sobre el material leído. Este trabajo está orientado a que el alumno/a escoja conceptos clave de análisis y herramientas metodológicas y reflexione sobre ellos para poder aplicarlos en su trabajo final ya sea escrito o audiovisual.

Criterios de evaluación

PEC 1

- Se valorará que e/la estudiante exponga con claridad el tema y el formato del trabajo a realizar en relación con los contenidos específicos de la asignatura. Es decir que tenga en cuenta que se trata de un trabajo para poner en práctica conceptos y herramientas de la antropología audiovisual aplicada al estudio de la ciudad y de cuestiones urbanas.

-Es fundamental que el esquema con los puntos o cuestiones a tratar en el trabajo se presente de un modo en el que el objeto de estudio sea abarcable y que el modo de aproximarse al objeto de estudio incluya un trabajo viable en los plazos estipulados en la asignatura.

PEC 2

- En este ejercicio se valora una lectura atenta y reflexión de la bibliografía y material audiovisual del curso orientado al trabajo final de la asignatura.

- En este trabajo se valora que el alumno/a escoja conceptos clave de análisis y herramientas metodológicas y reflexione sobre ellos para poder aplicarlos en su trabajo final ya sea escrito o audiovisual.

- Se valorará que los comentarios que se le piden de cada título escogido NO sean un breve resumen sobre el material leído. Si no que trate de enfocar las siguientes cuestiones:

¿Cuáles son las cuestiones/conceptos teórico-metodológicas concretas que le aporta cada texto/material visual escogido en relación a su trabajo final?

¿Qué resulta novedoso en cada texto/investigación/material visual escogido para el tratamiento de su tema en cuestión?

Ponderación de la PEC en la nota final

Ambas PECs suman un 10% en la nota final, siempre que el trabajo final este aprobado con 5 o más.

Fecha aproximada de entrega

(PEC1/25/03/2019) (PEC2/30/04/2019)

Comentarios y observaciones

- No se aceptarán ni puntuarán tareas fuera del plazo señalado. Tampoco tareas que no cumplan los requisitos indicados en forma y contenido.

- Los comentarios a las prácticas por parte del equipo docente se harán telefónicamente o por mail en los siguientes 20 días a su entrega por lo que el estudiante debe incluir nombre y teléfono/horario de contacto, de no recibir respuesta en ese plazo debe ponerse en contacto con el equipo docente por mail o telefónicamente en los horarios indicados de tutoría.

- Las prácticas no tienen nota en si mismas, es la realización de ambas PECs junto a la participación en foros, lo que suma un 15% en la nota final, siempre que el trabajo final este aprobado con 5 o más.

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?

Si, no presencial

Descripción

Participación en los foros

Consistirá en aportar, para cada tema, no solo preguntas en relación con lo leído, sino también comentarios en relación con las lecturas del curso, ejemplos prácticos vinculados a las lecturas o temas de interés, aportación de materiales relacionados que alimenten conversaciones sobre cada tema (material visual, lecturas, eventos a los que se ha asistido, etc.)

Criterios de evaluación

- Se valorará que los estudiantes hagan al menos un comentario por cada tema.

Ponderación en la nota final

Suma un 5% en la nota final, siempre que el trabajo final este aprobado con 5 o más.

Fecha aproximada de entrega

15/6/2019

Comentarios y observaciones**¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?**

- La nota del ensayo final será de un 85% para el caso de que los alumnos/as opten por la evaluación continua (Realización de PECS). Y un 100% para los que opten exclusivamente por evaluación final.
- **La participación en los foros y realización de las pruebas de evaluación continua (PECs) contará en total un 15%, para los alumnos/as que opten por ello.**
- **Si el ensayo final tiene una nota menor de 5 estará suspenso y no se aprobará añadiendo el 15% de la evaluación formativa continua en el caso de haberse seguido esa modalidad.**
- **La Matricula de Honor se obtendrá cuando en el trabajo final se obtenga una nota de 9.5 o mas**

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**Tema 1. El campo de la Antropología Visual.**

Pink, S. 2006. "Engaging the visual. An introduction". En: The future of visual Anthropology. Engaging the senses. Routledge: London and N.Y. (Cap 1 pp 4-20)

Pauwells, L. 2016 Visually Researching and Communicating the City: A Systematic Assessment of Methods and Resources. In: International Journal of Communication 10(2016) <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/4249/1593>

Material visual

Lumiere Films, 1895 -1897

http://www.youtube.com/watch?v=O_wj58LhApIFlaherty

Twenty-Four-Dollar-Island (1927)

http://fan.tcm.com/_Twenty-Four-Dollar-Island-1927-Robert-Flaherty/video/1716407/66470.html?createPassive=true

Dziga Vertov. Man with a movie camera (1929)

<http://www.youtube.com/watch?v=fkwuA9T3oeM&feature=related>

Tema 2. Fotografía y Antropología

Guilian, R. 2013. Visual Culture, Photography and the Urban: An Interpretive Framework. In: PRZEGLĄD KULTUROZNAWCZY NR 3 (17) 2013, s. 193–204
www.ejournals.eu/pliki/art/2350/

Piette, A. 1993 Epistemology and Practical Applications of Anthropological Photography. Visual Anthropology, vol 6, pp. 157–170.

http://www.academia.edu/2079286/Epistemology_and_Practical_Applications_of_Anthropological_Photography

Douglas Harper (2010) Talking about pictures: A case for photo elicitation, Visual Studies, 17:1, 13-26

<https://www.nyu.edu/classes/bkg/methods/harper.pdf>

Lasén, A. (2012) “Autofotos. Subjetividades y Medios Sociales” en García-Canclini, N. y Cruces F. (eds.) Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales. Prácticas emergentes en las artes, el campo editorial y la música. Madrid: Ariel, pp. 243-262

http://www.academia.edu/1614759/Autofotos_Subjetividades_y_Medios_Sociales

Material Visual

Riis, J. 1888. How the other half lives.

<https://www.youtube.com/watch?v=EAColbokOcc>

<https://www.youtube.com/watch?v=SZI4KXsaKVE>

Lewis Hine (1874–1940),

<http://www.youtube.com/watch?v=bFH6fpxzTBU>

<http://www.youtube.com/watch?v=lSuxF1cm94c>

Owen, B. 1973 Suburbia

<http://www.cmp.ucr.edu/exhibitions/suburbia/#>

Cancian F. (etnógrafo y fotógrafo, <http://www.frankcancian.com/>) Aquí aparecen dos propuestas tuyas a ver:

While Waiting: <http://people.virginia.edu/~ds8s/frank-c/frank-c.html>

Oliveira (2011) The City: Experiences of Migrant Women in Inner-City Johannesburg, South Africa. A Participatory Photo Project with Migrant Women Sex Workers.

<http://workingthecity.wordpress.com/tag/visual-methodologies/>

Tema 3

Ardévol (1996) REPRESENTACIÓN Y CINE ETNOGRÁFICO. En Quaderns de l'ICA, núm. 10, 1996.

<https://eardevol.files.wordpress.com/2008/10/representacion-y-cine-etnografico.pdf>

Canals, R. 2010. Jean Rouch. Un antropólogo de las fronteras. En:

http://www.itacaproject.com/icci-revista/01/Artigo_RogerCanals_VF.pdf.

Piault, H. 2002. “El ruido de la historia” En: Antropología y Cine. Madrid: Cátedra. Pp. 153-195

Material audiovisual

Jean Rouch, *La pyramide humaine* (1959).

Gautam Sonti y Usha Rao. *Our Metropolis* (2008-2013).

Mercedes Álvarez. *Mercado de futuros*. (2011).

Libbie Cohn and J.P. Sniadecki, *People's Park* (2012)

Tema 4

Rose, G. 2012 "Towards a critical visual methodology" Cap 1, Pp. 19-41. En Rose, G. 2012. *Visual methodologies. An Introduction to researching with visual materials*. London Sage.

Guarani, C., 2011 "La presencia del yo en la representación fílmica de la alteridad: un camino hacia la construcción del nosotros". En: *Antropología Audiovisual: medios e investigación en educación*. Coord. AntonioBautista García-Vera y Honorio M.Velasco Maillo. Madrid: Trotta.

Karina Kuschnir (2011) *Drawing the city: a proposal for an ethnographic study in Rio de Janeiro*. *Vibrant, Virtual Braz. Anthr.* [online]. 2011, vol.8, n.2, pp.609-642.

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1809-43412011000200029&script=sci_abstract

Macdougall, D. 1992. *Whose story is it?* En Crawford, Peter y Simonsen, Jan: *Ethnographic Film –Aesthetics and Narrative Traditions*. Intervention Press. pp. 25 –42. Oslo

Zirión A. P. La dimensión ética en el documental etnográfico. En:

<http://antropologiavisual.com.mx/es/otros-articulos/91-etica-y-documental.html>

Material audiovisual

Adrián A., Zirión A., Rivera D. (2010) *Voces de la Guerrero*.

<http://www.fulltv.com.ar/peliculas/voces-de-la-guerrero.html>

Conversación con el director y guionista:

<https://www.youtube.com/watch?v=hhw3fxsnh4c>

<https://www.youtube.com/watch?v=uFkasbor-u0>

Institut Català d'Antropologia, Citymin(e)d, 2006 *Desde el resentiment*

<http://blip.tv/dvactivisme/can-ricart-des-del-ressentiment-498105>

Ver junto a: <http://canricart.info/>

Y las entrevistas (pdf)

Robles Picón, I. y Monreal, P. 2009. "Palabras y naranjas: Mercados Central y Cabanyal de Valencia". En: www.antropologiamedia.com

Con el texto Texto: "Palabras y naranjas: mediadores y Comerciantes. En:

<http://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/130203Robles-Picon.pdf>.

Marcelo Céspedes y Carmen Guarini (1986) *Hospital Borda: un llamado a la razón*.

<https://www.youtube.com/watch?v=ON4ZQq6-F88>

https://www.youtube.com/watch?v=g3Mq_cwBv4w

<https://www.youtube.com/watch?v=n07lqNxABCo>

Verena Paravel & J.P. Sniadecki. (2010) Foreign Parts.

Tema 5

Ardèvol y Lanzeni (2014) Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología. *ANTHROPOLOGICA/AÑO XXXII*, N.º 33, 2014, pp. 11-38

<http://www.scielo.org.pe/pdf/anthro/v32n33/a02v32n33.pdf>

Estalella (2011) Hacia la ética de la investigación como un espacio epistémico. Dilemas en la indagación antropológica de Internet.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4215520.pdf>

Latour, B. 2008. "Tercera fuente de incertidumbre: los objetos también tienen capacidad de agencia". En *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor red*. Buenos Aires: Manantial. Pp. 95-129

Rob Shields and Andriko Lozowy 2015 "Mashup: New representations of the city". (In this website supplement to the TCS special section on the Urban Problematic II (TCS 31.7-8, Dec 2014), Rob Shields and Andriko Lozowy write about visual mashups and urban space.)

<http://www.theoryculturesociety.org/mashup-new-representations-of-the-city/>

Material Audiovisual:

Latour, B. *Paris ville invisible*: <http://www.bruno-latour.fr/virtual/index.html>

Instituto de Arte Americano (IAA) y en el Centro Audiovisual (CEAUVI) de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). 2008.

Memoria Visual de Buenos Aires. En <http://www.memoriabuenosaires.com.ar/proyecto.htm>

Visualizar Merca-Madrid:

<http://mercamadridvisualizar.wordpress.com/2011/06/27/mercamadrid-una-topologia-visual-de-la-red-de-flujos-de-los-alimentos/>

Katerina Cizek (2010-2016) HIGHRISE

<http://highrise.nfb.ca/>

Mapa sonoro de Porriño:

<http://www.escoitar.org/Un-esbozo-de-Mapa-Sonoro-para>

Mapa sonoro de Londres:

<http://www.soundsurvey.org.uk/>

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Tema 1

Ardèvol, E. 1998. "Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares del CSIC*. L. Calvo, Perspectivas de la antropología visual, Madrid, 1998. En:

<http://www.antropologiavisual.com.ar/wp-content/uploads/ardevolAntropoMirada.pdf>.

Ardèvol E. y Muntañola N. 2004. "Visualidad y mirada. El análisis cultural de la imagen". En Elisenda Ardèvol y Nora Muntañola (coord.) *Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea*. UOC: Barcelona. Pp.:17-46. En:

http://ambientes.uniminuto.edu/esp/a_visual/parte2/culturavisualdigital.pdf.

Banks, M. 2010. "Introducción" y "El lugar de los datos visuales en la investigación social"

En Banks, M. 2010. *Los datos visuales en la investigación cualitativa*. Morata: Madrid.

Pp.:19-38 y Pp.:39-55

Canals, R. y Cardus, I. De la imagen como huella a la imagen como encuentro. En:

http://www.antropologiavisual.cl/canals_&_cardus.htm#2

*Llorente Bilbao, J. I. 2003. Miradas sobre la ciudad. La sinfonía como representación de la urbe. En

Zainak. 23, 2003, 55-69

<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/zainak/23/00550069.pdf>

Mac Dougall D. 1997. "The Visual in Anthropology". En Marcus Banks, Howard Morphy (Eds.) 1997. *The visual in anthropology. Rethinking visual anthropology* / New Haven; London: Yale University Press. (276-295p.).

Rose, G. 2012. "Discourse analysis I: text intertextuality and context." Cap 8. Pp.189-226; "Ethics and visual research methodologies" Cap:12. Pp.322-344. En Rose, G. 2012. *Visual methodologies. An Introduction to researching with visual materials*. London Sage.

*Ruby J.2007. "Los últimos 20 años de Antropología visual –una revisión crítica". *Revista Chilena de Antropología Visual*, nº 9. En: www.antropologiavisual.cl/index9.htm

Piault, M.H. 2000. "Nacimiento del cinematógrafo, nacimiento de la antropología" y "¿Qué hacer con los últimos salvajes?". En Piault, M.H. (2000) *Antropología y cine*. Madrid: Cátedra. Pp.: 13-32

Pink, S. 2003. "Interdisciplinary agendas in visual research: re-situating visual anthropology".

In: *Visual Studies*, Vol. 18, No. 2, 2003

<http://livre-rose.hyper-media.eu/wp-content/uploads/2013/03/PINK2003visualSTUDIES.pdf>

Mead M. 2003. "Visual Anthropology in a discipline of Words". En Hockings, Paul: *Principles of Visual Anthropology*. Mouton de Gruyter: Berlín. En:

http://www.wou.edu/~smithr/369%20VISUAL%20ANTHROPOLOGY/Readings/2A1_Mead_in_a_discipline.pdf

*Valentina Anzoise, Paolo Barberi &Giuseppe Scandurra (2017) *City Visualscapes*, an Introduction, *Visual Anthropology*, 30:3, 177-190

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08949468.2017.1296284>

Material visual recomendado

Flaherty, (1922) *Nanook of the north*

<http://vodpod.com/watch/3366850-nanook-of-the-north-spa-subs>

Blackwood, B. (1936-7) *A Stone Age People in New Guinea*

<http://vimeo.com/25074864>

Haddon, *Mer Island Ceremonial Dance 1898*

<http://www.youtube.com/watch?v=1R7Jo8om5vQ>

Baldwin Spencer: danzas aborígenes en Australia.

http://www.dailymotion.com/video/x1hr9e_b-spencer-australian-expedition-1901_shortfilms

Edwards, S. Curtis (1912) In the Land of the War Canoes (Originalmente producida como una película muda en 1914 bajo el título: In the land of the headhunters

<https://www.youtube.com/watch?v=D2ia8Bnh-f8>

Margaret Mead & Gregory Bateson - Trance and Dance in Bali

<http://www.youtube.com/watch?v=ruKduyXoBZw>

<http://www.youtube.com/watch?v=iM23w-YeNOK>

Tema 2

Arias, D. El co-relato de la imagen fotográfica: la arqueología visual como metodología en la exploración de la memoria etnohistórica. *Quaderns-e* Número 16 (1-2) Any 2011 pp. 173-188

[http://www.antropologia.cat/files/Quaderns-e16\(1-2\)_Arias.pdf](http://www.antropologia.cat/files/Quaderns-e16(1-2)_Arias.pdf)

Bourdieu, Pierre (Ed.) 1979 [1965]. La fotografía un arte intermedio. México: Nueva Imagen.

“Introducción”: http://armario.cl/Teoria_curricular/Nuevos/Pierre%20Bourdieu%20-%20La%20Fotografia.pdf

Bendiner-Viani, G. 2005. Walking, Emotion, and Dwelling: Guided Tours in Prospect Heights, Brooklyn Space and Culture 2005; 8; 459. En:

<http://sac.sagepub.com/cgi/content/abstract/8/4/459>

Collier, J. y Collier, M. 1996. Visual Anthropology. Photography as a Research Method.

Albuquerque: University of New Mexico Press.

Dubois, P. 1994 [1983]. El acto fotográfico. Barcelona: Paidós.

Edwards, E. 1996. Antropología e fotografía. En *Cadernos de fotografia e imagem*, Rio de Janeiro.

Se puede ver la conferencia (en inglés): Elizabeth Edwards (University of the Arts London)

'Excavating Experience: Photographs and Difficult Histories'. En: <http://vimeo.com/21436034>

Edwards, E. 2002. Material beings: objecthood and ethnographic photographs. *Visual Studies*, Vol. 17, No. 1, 2002. En: <http://www.nyu.edu/classes/bkg/methods/edwards.pdf>

*Paula González Granados. 2011. La fotografía participativa como medio de investigación y

análisis social. Nota etnográfica sobre la experiencia con un grupo de adolescentes en el ámbito educativo. *Quaderns-e. Fotografia i alteritats*. pp. 147-158. En:

<http://www.antropologia.cat/quaderns-e-176>

Lara López, E. 2005. La fotografía como documento histórico, artístico y etnográfico: una epistemología. *Revista de Antropología Experimental* nº 5, 2005. Texto 10. En:

<http://www.ujaen.es/huesped/rae/articulos2005/lara2005.pdf>

Martín Nieto E. 2008. El valor de la fotografía. Antropología e imagen. En:

http://www.ugr.es/~pwlac/G21_04Eva_Martin_Nieto.html

Monet, N. Santamaría, E. 2011. Fotografía y alteridades. A vueltas con los usos de la

fotografía y el sentido de los otros. *Quaderns* nº 16 (1-2) 1-15. En:

<http://www.antropologia.cat/quaderns-e-171>

Ramírez Corzo N., D. 2007. La memoria de la ciudad en TAFOS: antropología visual, cuando el otro tiene la cámara (portafolio fotográfico con breve prólogo). *Anthropologica*, Lima, v. 25, n. 25, dic. 2007. En: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92122007000100005&lng=es&nrm=iso

*Rose, G. 2012. *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*. London: Sage. Cap 11. Pp 297-327

*Edgar Gómez Cruz y Elisenda Ardèvol Piera. 2011. Imágenes revueltas: los contextos de la fotografía digital. En 16 (1-2) 2011. *Quaderns-e. Fotografia i alteritats*. <http://www.antropologia.cat/quaderns-e-172>

Ruby, J. 1976. In a Pic's Eye: Interpretive Strategies for Deriving Meaning and Signification from Photographs. *Afterimage*, Vol. 3, No. 9:5-7. En: <http://astro.temple.edu/~ruby/ruby/picseye.html>

Ruby, J. 1979. Seeing Through Pictures: The Anthropology of Photography. En: <http://astro.temple.edu/~ruby/ruby/seethru.html>

*Suchar, C. (1997). Grounding Visual Sociology Research In. Shooting Scripts <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.472.112&rep=rep1&type=pdf>

Oliveira, E. 2011. Migrant Women Sex Workers: How urban space impacts self (re) presentation in Hillbrow, South Africa. En: <http://wiredspace.wits.ac.za/handle/1053/104/browse?value=Oliveira%2C+Elsa+Alexandra&type=authorWorking>

Y ver: The City: Experiences of Migrant Women in Inner-City Johannesburg, South Africa. A Participatory Photo Project with Migrant Women Sex Workers. En: <http://workingthecity.wordpress.com/tag/visual-methodologies/>

Material visual recomendado

Vergara, C.J.: 20 años de Ghettos in EEUU. <http://invinciblecities.camden.rutgers.edu/intro.html>

Dorothea Lange (recomiendo quitar sonido al ver los vídeos con sus fotos): <http://www.youtube.com/watch?v=Fw1AZkvdC8k&feature=related>

Edwards, E. *Evolving Images: Race and Popular Darwinism in Nineteenth-Century Photography* http://youtu.be/2_vFD-yoR2c

Farm Security Administration-Office of War Information Collection <http://www.loc.gov/pictures/search/?st=grid&co=fsa>

García Roderó, C. (es-es.facebook.com/): http://www.magnumphotos.com/Archive/C.aspx?VP=XSpecific_MAG.PhotographerDetail_VPage&pid=2K7O3R1V204V&nm=Cristina%20Garcia%20Roderó

También se pueden ver vídeos de sus fotos en:

- La España oculta: <http://www.youtube.com/watch?v=DJ39nBP0WUQ>

- Maria Lionza: <http://www.youtube.com/watch?v=zZ9EosiNb7U&feature=related>

Linz Hingley, Under Gods Stories from Soho road on multi faith urban living in the Uk

http://www.lizhingley.com/work/under_gods/

Pinney, C. 2005. Photography's Other Histories. The Australian Journal of Anthropology |

January 1, 2005| Lydon, Jane. Junto a las web: [http://www.bidoun.org/magazine/07-](http://www.bidoun.org/magazine/07-tourism/ethnographic-theses-subjectivity-the-new-objectivity-by-christopher-pinney/)

[tourism/ethnographic-theses-subjectivity-the-new-objectivity-by-christopher-pinney/](http://www.bidoun.org/magazine/07-tourism/ethnographic-theses-subjectivity-the-new-objectivity-by-christopher-pinney/)

Swartz, D. In the kitchen

<http://www.donaschwartz.com/kitchenImages.html>

Tema 3

Ardévol, E.. 1994. La mirada antropológica o la antropología de la mirada. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona. En:

http://cv.uoc.edu/~grc0_000199_web/pagina_personal/ardevol_tesis.pdf

Banks, M. 2010. "Enfoques para el estudio de lo visual" En Banks, M. (2010) Los datos visuales en la investigación cualitativa. Morata: Madrid. Pp.:56-83

Canals, R. y Cardus, I. 2010. De la imagen como huella a la imagen como encuentro. En:

http://www.antropologiavisual.cl/canals_&_cardus.htm#2

Domenenc Fon 2001. El documental navegando entre dos aguas (I Parte) *Revista Análisis* 27, 2001 Pág. 91-100. En:

http://www.uhu.es/cine.educacion/cineyeducacion/lecturasdecinedocumental.htm#Films_Etnogr%E1ficos._La_construcci%C3n_audiovisual_de_las_%ABotras_culturas%BB_

*Gómez-ullate García de León. 1999. *La pluma y la cámara*. Reflexiones desde la práctica de la Antropología Visual.

<http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO9999110137A>

*Grimshaw, A. 2001. *The ethnographer's eye –ways of seeing in modern Anthropology*.

Cambridge University Press. Cambridge. Intro.

Leeman, L. 2003. ¿Qué tan cerca es demasiado cerca? Consideraciones acerca de la relación cineasta-sujeto, en *Estudios Cinematográficos* nº 24, año 9, diciembre 2003 –febrero, 2004.

*Lisón Arcal, J.C. 2014. Algunas reglas para la construcción de un audiovisual antropológico.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4956243>

Nichols, B. 1997. "Modalidades documentales de representación" En: *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Pp: 65-106

Piault, H. 2002. "El ruido de la historia" En: *Antropología y Cine*. Madrid: Cátedra. Pp. 153-195.

Piault, H. 2002. "Los Padres Fundadores" y "Cine *verite*. Cine directo" En: *Antropología y Cine*. Madrid: Cátedra. Pp. 69 102 y Pp. 195 230

*Pink, S. 2001. *Visual Ethnography. Images, Media and Representation*. En Research.

Londres: Sage Publications, Cap. 5 (traducido): "Clasificando e interpretando materiales fotográficos y de video". En:

<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ginfestad/biblio/1.11%20Pink.pdf>

Material visual recomendado

Asch, T, Chagnon N. (1971) The ax fight

<http://www.youtube.com/watch?v=nnQqxDTA04Y&feature=relmfu>

Asch, T (1968) The Feast

http://www.youtube.com/watch?v=rWeZlq8q_xo

Lift, future shots Dir: Marc Isaacs / UK / 2001

<https://www.youtube.com/watch?v=FJNAvyLCTik>

Depardon, R. San Clemente (1982); Urgencias (1988); Delitos Flagrantes (1994);

<http://www.youtube.com/watch?v=pdhzJmj03As>

http://www.youtube.com/watch?v=AgIYW_BO380

http://www.youtube.com/watch?v=_bGLO8CyqHc

Leacock, R (¿) Direct cinema

http://www.youtube.com/watch?v=8TsAnUmlzYY&feature=results_video&playnext=1&list=PL91EE2EE855DE5E9D

MacDougall, D. & Blue, J. Kenia Borah

<https://www.youtube.com/watch?v=kXlQw1t2JV8>

Marshall, J. 1951-1978. N!ai, The Story of a !Kung Woman - a !Kung Bushmen film:

<http://www.youtube.com/watch?v=omli7x0jOVk>

Pasolini Pier Paolo 1977. La forma della città - Orte - Sabaudia

<http://www.youtube.com/watch?v=ccTfrb8NluM>

Pennebaker, D.A. 1962: "Jane" the Documentary:

"<https://www.youtube.com/watch?v=Cohj9SBjHkc&list=PL94E5B894A86AB954>

Preloran, J. Zulay. 1989

Gianfranco Rosi, Sacro Gra. 2013

<https://www.youtube.com/watch?v=jmq5yaWtGSg>

J.P. Sniadecki Demolition 2008

<https://www.fandor.com/films/demolition>

Valenzuela, P. 2008. Dragones Urbanos.

<http://www.antropologiavisual.net/2010/dragones-urbanos/>

Wiseman, F. 1968 documentary "High School." Simon & Garfunkel's The Dangling

Conversation is examined in a High School Poetry class.

<https://www.youtube.com/watch?v=0lrdBMR2IEQ&list=PL94E5B894A86AB954>

Tema 4

Ardévol, E. 2001. "¿Dónde está el cine etnográfico en España?" en *Imagen, Memoria y*

Fascinación, Notas sobre el documental en España, Josep Ma. Catalán (et al), Coord.

Madrid: Ocho y Medio, Libros de Cine. Pp. 45-64.

Bourdieu, p. y Wacquant, I. 1995. "La práctica de la antropología reflexiva", En: Respuestas.

Por una antropología reflexiva, México, Grijalbo. Pp. 159-191

Burnett R. 1990. The eyes don't have it: video images and ethnography *Continuum: The Australian Journal of Media & Culture vol. 3 no 2 (1990)*

Caiuby Novaes, S. El filme etnográfico: autoría, autenticidad y recepción. *Revista Chilena de Antropología Visual - número 15*. En: www.antropologiavisual.cl/caiuby.htm

*Carswell, S. 1999. Aesthetic choices: negotiations in the field. En:

<http://cc.joensuu.fi/sights/sue.htm>

Ferrandiz, F. 1996. "Intersubjetividad y video etnográfico. Holguras y texturas en la grabación de ceremonias espiritistas en Venezuela", En: *Antropología de los sentidos. La vista*. Madrid: Celeste Ediciones, 1996, pp. 105-123.

Flores, C.. "Video indígena y antropología compartida. Una experiencia colaborativa con videoastas mayas-Q'EQCHI de Guatemala", *Liminar, Estudios sociales y humanísticos, Año 3, vol 3, 2005, pp 7-20*

*García Canclini Néstor, 1996. "Introducción "los viajes metropolitanos". En García Canclini, Néstor, Castellanos, Alejandro y Rosas Mantecón, Ana. 1996. *La ciudad de los viajeros, travesías e imaginarios urbanos*. México D.F. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa: Grijalbo. Se puede ojear una parte en:

http://www.fondodeculturaeconomica.com/subdirectorios_site/libros_electronicos/desde_la_impresion/017576R/index.html

Guigou, N. 2001. El ojo, la mirada: Representación e imagen en las trazas de la Antropología Visual. *Diverso Revista de Antropología Social, nº4, mayo 2001*.

*Guarini, C. 2006. La memoria de las flores: análisis y registro del olvido desde la perspectiva de la antropología visual. *Revista Papeles de Trabajo N° 14 del Centro Interdisciplinario de Ciencias Etnolingüísticas y Antropológicas Sociales (CICEA) Facultad de Humanidades y Artes Universidad Nacional de Rosario, Diciembre 2006*

*Orobitg, G. 2008 "Miradas antropológicas: Relaciones, representaciones y racionalidades" En Grau Rebollo, J., Ardévol, E., Orobitg Canal, G. Vila Guevara, A. (coords.) *El medio audiovisual como herramienta de investigación social. Documentos CIDOB, Dinámicas interculturales, 2008 nº 12* Barcelona: Fundación CIDOB. En: <http://www.cidob.org>

*Pink, S. 2008. "An urban tour: The sensory sociality of ethnographic place-making". *Ethnography June 2008 9: 175-196*,

*Pauwels, L. 2008. "Taking and Using Ethical Issues of Photographs for Research Purposes". In:

<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15551390802415071?src=recsys>

Ruby, J. 1991. Speaking for, speaking about, speaking with or speaking alongside: An anthropological and documentary dilemma. *Visual Anthropology review 7 (2)*. En: astro.temple.edu/~ruby/ruby/speaking.html

Serra, T. 2011. Fez Ciudad Interior en *Quaderns. Nº 16 (1-2) pp 231-246*. En: [http://www.antropologia.cat/files/Quaderns-e%2016\(1-2\)_Serra.pdf](http://www.antropologia.cat/files/Quaderns-e%2016(1-2)_Serra.pdf).

Material visual recomendado

Canals, R.: Rostros de una divinidad venezolana: <http://www.antropologiavisual.net/2009/09/>

Dominique Abel 2003. Poligono sur El arte de las 3000

<http://www.youtube.com/watch?v=JMdXVz0o5PQ>

*Guerín, J.L.(2001) En construcción.

<http://www.youtube.com/watch?v=qS0PGJ98lwA>

Gaetano Crivaro y Mario Romanazzi 2010. I Love Benidorm

Mercedes Álvarez 2005. El cielo Gira

Marker, C. 1983. Sans Soleil

<https://www.youtube.com/watch?v=q1oB8eteCj4>

Kwame Braun 1997. Passing Girl; Riverside . An essay on camera work.

<http://video.google.com/videoplay?docid=5515492473196670336>

*Tino Calabuig y Miguel Ángel Córdor. La ciudad es nuestra. (1975)

<https://www.youtube.com/watch?v=RxpeFxtQXLs>

Los hijos 2009. Los materiales

<http://www.youtube.com/watch?v=d0WijaGWX44>

Moreno, V. 2012. Edificio España: <http://www.youtube.com/watch?v=FCbnJt2r7VE>

Sjöberg, 200. Long Time No See

<http://www.youtube.com/watch?v=rAtseYI3Ass&noredirect=1>

*Zirón, A. La construcción del habitar

<http://www.antropologiavisual.net/2011/la-construccion-del-habitar-mano-de-obra/>

Chad Freidrichs. The Pruitt-Igoe Myth: an Urban History .2011.

<https://www.youtube.com/watch?v=xKgZM8y3hso>

Tema 5

Ardévol, E. 2002. Cultura/ ciberculturas. La cultura de internet o el análisis cultural de los usos de internet. En Simposio 4. Ardévol, Martí y Mayans. Ciudadanos del silencio, ciudadanos del ciberespacio: Un nuevo campo social para las identidades colectivas?. UOC. En: cv.uoc.edu/~grc0_000199_web/pagina_personal/ardevol.pdf

Y en:

eardevol.files.wordpress.com/2008/10/eardevol_cibercultura.pdf

*Ardévol, E (2003) Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. Athenea Digital, núm. 3: 72-92 (primavera 2003)

<http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/67>

*Ardévol, E.; San Cornelio, G. "Si quieres vernos en acción: You Tube.com" Prácticas mediáticas y autoproducción en Internet. Universitat Oberta de Catalunya, s/f. En: ardevol._&_san_cornelio

*Coleman, B. 2010. Ethnographic Approaches to Digital Media. *Annual Review of Anthropology*. 39: 1-16.

*Díaz De Rada, Á. 2010. "La lógica de la investigación etnográfica y la mediación computacional de la comunicación. Viejos problemas con un nuevo énfasis". *Revista Chilena de Antropología Visual - número 15 - Santiago, Agosto 2010 - 40/57pp.- Rev. chil. antropol. vis.*

Estalella, A.; Ardévol, E. (2011). e-research: desafíos y oportunidades para las ciencias sociales. *Convergencia*, vol. 18, núm. 55, enero-abril, 2011, pp. 87-111. En:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10515210004>

*Horst, H. Miller, D. 2012. *Digital Anthropology*. London: Berg Publishers.

Ito, M. 1999. Network Localities: Identity, Place, and Digital Media. Paper presented at the Meetings of the Society for the Social Studies of Science, San Diego. En:

<http://www.itofisher.com/PEOPLE/mito/locality.pdf>

Latour, B. 2010. "Networks,Societies, Spheres: Reflections of an Actor-network Theory"

En:

<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/121-CASTELLS-GB.pdf>

Lasen, A. 2006. La presencia y uso de los teléfonos móviles en los espacios públicos urbanos. En:

http://www.academia.edu/483523/La_presencia_y_uso_de_los_telefonos_moviles_en_los_espacios_publicos_urbanos

Leander, K.L. & Kelly K. V. 2003. Tracing the Everyday 'Sittings' of adolescents on the Internet: a strategic adaptation of ethnography across online and

of $\tilde{A} - \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A} \tilde{A}$ in spaces. Education, Communication & Information, Vol. 3, No. 2, July 2003. En: <http://www.vanderbilt.edu/litspace/sitings.pdf>.

Miller, D. & Slater, D. 2000. "Chapter 1-Conclusions" en *The Internet: An Ethnographic Approach*. London: Sage. En: <http://www.dourish.com/classes/readings/MillerSlater->

InternetChapter1.pdf

Rodriguez Rodriguez, J. C. 1999 Hipertexto: ¿Un nuevo estilo de discurso antropológico?, *Revista de Antropología Social*, 1999, 8, 109-119.

Ruby, J. 2009. “¿Son los medios interactivos una alternativa a los filmes etnográficos?” .

Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, 6 (3), 81-93 En:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1690-75152009000300006&script=sci_arttext

Winocour, R. 2009. "Introducción"; "la conexión, estrategia de cohesión familiar: afirmación de lo local"; "la conexión, recurso de inclusión social entre los pobres". En: Robinson Crusoe ya tiene celular. México: Siglo XXI. Pp.: 13-28; Pp. 105 y Pp. 136-155

Wittel, A. 2000. "Ethnography on the Move: From Field to Net to Internet" *Forum Qualitative Social Research*, Vol. 1 num. 1. <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-00/1-00wittel-e.htm> visita 11/12/02

Material visual recomendado

England riots: Maps and timeline

<http://www.bbc.co.uk/news/uk-14436499>

Moral Landscape in a Sichuan Mountain Village. A digital ethnography of place

<http://xiakou.uncc.edu/index.htm>

Hypermedia and Qualitative Research

<http://www.cf.ac.uk/socsi/hyper/index.html>

Blog para hablar de la enseñanza /aprendizaje de ELE y las TIC

<http://eclecticedu.blogspot.com/p/informacion-sobre-el-blog.html>

Observatorio para la cibernsiedad. Etnografías de lo digital

<http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/gt.php?id=117>

Welsh, M. (2008) Una introducción antropológica a youtube

http://www.youtube.com/watch?v=TPAO-lZ4_hU&feature=player_embedded

The machine is us/ing us

<http://www.youtube.com/watch?v=6gmP4nk0EOE&feature=relmfu>

Internet has a face

<http://www.youtube.com/watch?v=vROZGNo1P9Q>

Digital Ethnography @ Kansas State University

<http://mediatedcultures.net/ksudigg/>

Cibersomosaguas

<http://www.cibersomosaguas.com/novedad.html>

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Los textos que se citan como bibliografía obligatoria están accesibles en la carpeta de “Documentos de bibliografía obligatoria” en el curso virtual de la asignatura. En otra carpeta, “Documentos de bibliografía recomendada” se puede encontrar algunos textos (no todos) mencionados en el apartado de la bibliografía complementaria, no obligatoria. Todos los recursos visuales obligatorios están online o bien pueden conseguirse en la Biblioteca Central de la UNED y en enlaces que proporcionara el equipo docente durante el curso. La asignatura se desarrollará conforme a la metodología de enseñanza a distancia, sirviéndose a tal fin de las plataformas y experiencias de la UNED.

- Materiales de estudio mediante audio, video-clases y materiales por el equipo docente.
- Trabajo individual de las Tecnologías Informáticas de Comunicación incluidas en el curso virtual de la Plataforma ALF.

ADENDA AL SISTEMA DE EVALUACIÓN CON MOTIVO DE LA PANDEMIA COVID 19

<https://app.uned.es/evacaldos/asignatura/adendasig/30002167>

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el

sexo del titular que los desempeñe.