

ÍNDICE

EDITORIAL

Carmen Jiménez	7
----------------------	---

PRESENTACIÓN

M. ^a Ángeles Murga-Menoyo	13
--	----

COMUNICACIONES

<i>Emprendimiento autónomo y discapacidad en el marco de desarrollo del proyecto profesional.</i> Alicia Alvarado Blanquer.....	17
---	----

<i>Análisis de las competencias profesionales del maestro de Educación Primaria. Estudio de caso.</i> M. ^a Luisa Barceló Cerdá y Marta Ruiz Corbella.....	35
--	----

<i>Una aproximación a los modelos multinivel.</i> Luis Miguel Benítez Díaz, M. ^a Luisa Sevillano García y Esteban Vázquez Cano	53
---	----

<i>Los centros escolares de entornos desfavorecidos como Comunidad de Aprendizaje: éxito educativo y mejora de la convivencia.</i> M. ^a Macarena Bondia Salas y Miguel Melendro Estefanía	67
--	----

<i>La educación ambiental para el desarrollo sostenible desde la perspectiva del agua.</i> Pedro Luis Castrillo Yagüe y María Novo Villaverde	85
---	----

<i>Diseño, aplicación y validación de un modelo de b-Mentoría Universitaria en el Centro Asociado de la UNED de Sevilla, como una medida de orientación y seguimiento en los estudiantes de nuevo ingreso.</i> M. ^a José Corral-Carrillo y Ana Martín-Cuadrado.....	107
--	-----

<i>Diseño de investigación sobre la Construcción de la Comunicación Alternativa y Aumentativa en las aulas costarricenses.</i> M. ^a Rocío Deliyore Vega y Tiberio Feliz	123
--	-----

<i>La intervención educativa en las dificultades de comunicación del alumnado escolarizado en los colegios públicos bilingües de la Comunidad de Madrid.</i> Belinda Domingo Gómez, Asunción Palomares y Raúl González Fernández	141
<i>Formación para el empleo en jóvenes en dificultad social.</i> Ana Fernández García y Gloria Pérez Serrano	159
<i>Beneficios laborales en un colegio español, tras recibir un entrenamiento en inteligencia emocional.</i> Valme García Sánchez	179
<i>Historia pedagógica del Seminario Conciliar de San Atón (1851-1962).</i> Francisco González Lozano y Javier Vergara Ciordia	191
<i>Diagnóstico contextual sobre cómo aprenden los estudiantes que ingresan al primer año de la formación universitaria desde el constructo «estilos y ambientes de aprendizaje».</i> María Cecilia Loor Dueñas	203
<i>Seguimiento de la evolución del nuevo modelo de orientación en Cantabria, implementado a partir del curso 2005/06. Análisis de sus fundamentos, fortalezas y debilidades. Evaluación de su eficacia en el apoyo a la orientación. Propuestas de mejora.</i> Esther López Díez-Caballero y Nuria Manzano Soto	223
<i>Competencias del profesor mentor del aprendiz de maestro. Propuesta de formación.</i> Carmen Megia Cuélliga y Gloria Pérez Serrano	239
<i>La participación social como opción formativa. La Cooperativa Integral Catalana, una experiencia común.</i> Ana Valeria de Ormaechea Otalora	257
<i>Organizaciones educativas e intervención con alumnos de altas capacidades. El caso de la provincia de Palencia.</i> Lorenzo Pérez Díez	271
<i>Test de Pensamiento Computacional: principios de diseño, validación de contenido y análisis de ítems.</i> Marcos Román González	291
<i>Espacios y prácticas de participación ciudadana. Análisis y propuestas educativas desde un enfoque intercultural.</i> Héctor Sánchez-Melero	315
<i>Cultura y ocio digital en jóvenes en dificultad social.</i> Margarita Vasco González y Gloria Pérez Serrano	329

ANEXO

Anexo I. Programa de la I Jornada de Doctorandos	345
--	-----

FORMACIÓN PARA EL EMPLEO EN JÓVENES EN DIFICULTAD SOCIAL

TRAINING FOR EMPLOYMENT IN YOUNG PEOPLE IN SOCIAL DIFFICULTIES

Ana Fernández-García

Investigador en formación. Escuela de Doctorado.UNED

Gloria Pérez Serrano

Catedrática de la UNED

RESUMEN

El proyecto de tesis doctoral, denominado «Formación para el empleo en jóvenes en dificultad social», examina mediante un análisis metateórico más de 200 investigaciones realizadas sobre la tendencia que en la actualidad se está definiendo sobre la formación y empleo juvenil, especialmente en aquellos con problemática social. Tiene como principal objetivo conocer las necesidades de formación para el empleo en jóvenes en riesgo social. La metodología utilizada es mixta. Se han utilizado dos técnicas de recogida de datos: por una parte, la encuesta aplicada a una muestra de 466 jóvenes que están estudiando primer curso de FPB (Formación Profesional Básica) y/o segundo curso de PCPI (Programas de Cualificación Profesional Inicial) durante el curso académico 2014/2015 en la Comunidad Autónoma de Madrid y, por otra parte, la técnica Delphi aplicada a agentes sociales que trabajan con jóvenes en situación de vulnerabilidad social, en todo el territorio español. El análisis de los datos fue realizado mediante el programa estadístico SPSS 22.0 para la información cuantitativa; y el programa Atlas. Ti 7.0 para la información cualitativa. Con esta investigación se pretende aportar a la comunidad científica un modelo integral de acción educativa que contemple la formación para el empleo de los jóvenes en dificultad social.

PALABRAS CLAVE: Formación, empleo, juventud, investigación, problemas sociales

ABSTRACT

The Project of PhD called «Training and Employment in youth with social difficulties» revises through a metatheoretical analysis more than 200 researches which were made about the trend that is been defined for youth training and employment, especially with social problems. Its main aim is knowing training needs to employment in youth in social risk. The methodology used is mixed. Two techniques were used to recollect the data: on the one hand, a survey applied in a sample of students who are studying first course of FPB (Professional Basic Training) and/or second course of PCPI (Qualification Professional Initial Programme) in the year 2014/2015, from Madrid; and, on the other hand, the Delphi technique which was applied to social agents who are working with youth in social risk, in Spain. The data was analyzed with the statistic programme SPSS 22.0 to the quantitative data; and the Atlas Ti 7.0 programme to the qualitative data. This research pretends to offer the scientific community an integral model of education action which shows the training to employment in youth in social difficulties.

KEY WORDS: training, employment, youth, research, social problems.

INTRODUCCIÓN

En nuestro país el aumento del desempleo es una de las principales consecuencias de la crisis económica. Esta situación irrumpe con mayor fuerza en determinados grupos sociales, incidiendo de manera substancialmente grave en los jóvenes. En este colectivo se combinan dos factores que inciden negativamente en su acceso al empleo: bajos niveles de cualificación y largos periodos de permanencia en el desempleo. El resultado de esta combinación es que muchos jóvenes tienen dificultades para obtener las competencias personales y profesionales que se adquieren mediante la experiencia formativa y laboral, lo que aumenta su riesgo de exclusión social.

En la presente investigación se analizan estos factores mediante un análisis metateórico. Por medio de este análisis se ha procedido a la revisión y valoración de más de 200 investigaciones realizadas sobre la tendencia que en la actualidad se está definiendo sobre la formación y empleo, especialmente en aquellos jóvenes con problemas sociales y/o en

riesgo de exclusión social. Las investigaciones seleccionadas poseen una serie de características de obligado cumplimiento: ser artículos de investigación publicados en revistas de reconocido prestigio en las Ciencias Sociales; estar publicadas entre los años 2010-2014; poseer una metodología cuantitativa, cualitativa o mixta y pertenecer al ámbito nacional y/o internacional.

El análisis de los artículos nos permitirá establecer las dimensiones más relevantes que conforman el amplio abanico de investigaciones sobre el tema Formación y Empleo en jóvenes en riesgo social. Así mismo, se han establecido subcategorías que definen cada dimensión más detalladamente: Formación (Abandono y Fracaso escolar, Programas de Formación, Integración en la Sociedad) y Empleo (Ni-Nis, Fomento del empleo e Inserción sociolaboral), de las cuales se presentarán sus características más relevantes en relación al estado de la cuestión existente en la actualidad.

Definición del problema de investigación, hipótesis y objetivos

Para la definición del problema de investigación nos formulamos cuestiones tales como las que exponemos a continuación:

- ¿En qué medida los programas formativos de PCPI (Programas de Cualificación Profesional Inicial) y/o FPB (Formación Profesional Básica) proporcionan la adecuada formación para el empleo en jóvenes en dificultad social?
- ¿La satisfacción del alumnado difiere en función de pertenecer a un Centro educativo o Asociación?
- ¿En qué grado el alumnado está satisfecho con la ayuda y apoyo que reciben de diversos profesionales e Instituciones?
- ¿Se encuentran los implicados satisfechos con su formación?
- ¿Cuáles son sus perspectivas de futuro? ¿Cómo perciben su horizonte vital más cercano?
- ¿Cuáles son los criterios, en la opinión de los profesionales y agentes sociales estudiados, que mejor definen una intervención de calidad en la formación para el empleo de los jóvenes más vulnerables?

Los interrogantes que nos hemos planteado anteriormente nos conducen hacia la definición del problema, enunciado de manera interrogativa:

¿Existen los medios y recursos necesarios (en el Estado español) para proporcionar una adecuada formación para el empleo en jóvenes en dificultad social?

Las hipótesis de investigación nos indican lo que estamos buscando o tratando de probar. Son explicaciones preliminares cuando se especula sobre el resultado de una investigación. Asimismo, nos ayudan a saber qué es lo que estamos buscando o pretendemos probar y, para ello las hipótesis serán sometidas a diferentes pruebas para comprobar si son verdaderas o no. A continuación se indican las hipótesis planteadas en esta investigación:

- Los programas formativos de PCPI (Programas de Cualificación Profesional Inicial) y/o FPB (Formación Profesional Básica) proporcionan una adecuada formación para el empleo en jóvenes en dificultad social.
- La satisfacción del alumnado con su formación difiere en función de pertenecer a un centro educativo o asociación.
- La ayuda y apoyo que los jóvenes en riesgo social reciben de diversos profesionales e Instituciones es alta.

En consecuencia, la presente investigación está diseñada para lograr los siguientes objetivos.

OBJETIVO GENERAL

Conocer las necesidades de formación para el empleo en jóvenes en dificultad social.

Objetivos específicos

Determinar el perfil y características del alumnado que asiste al Programa de Formación Profesional Básica (FPB) y/o Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI).

- Analizar los motivos y razones por las que está matriculado en PCPI.
- Descubrir si estos sujetos trabajan o han trabajado.
- Explorar de quién o quiénes han recibido apoyo.
- Identificar cuáles son sus expectativas de futuro.
- Detectar el grado de satisfacción con su formación actual y con la ayuda que reciben de diversas instituciones.

Analizar las actuaciones de las instituciones y las entidades formativas que atienden a jóvenes en dificultad social.

- Valorar las actuaciones relacionadas con la formación y el empleo que favorecen el desarrollo de valores para la inclusión social de estos jóvenes.
- Descubrir la repercusión de esas actuaciones en sus procesos de socialización.

Analizar las actuaciones de expertos (agentes sociales) que trabajan en la formación para el empleo con jóvenes en dificultad social.

- Elaborar criterios e indicadores de calidad para construir un modelo integral de acción educativa que contemple la formación para el empleo de los jóvenes en dificultad social.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La combinación de los métodos cuantitativos y cualitativos nos permite obtener mayor información y contrastarla desde diferentes perspectivas. A continuación, en la tabla 1 se especifican el método, las técnicas y los instrumentos de recogida de información que responden a cada uno de los objetivos planteados:

Tabla 1. Objetivos y metodología de la investigación.

Objetivos	Metodología		
	Método	Técnicas	Instrumentos de recogida de información
<p>Determinar el perfil y características del alumnado que asiste al Programa de Formación Profesional Básica (FPB) y/o Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar los motivos y razones por las que está matriculado en estos estudios - Descubrir si estos sujetos trabajan o han trabajado - Explorar de quién o quiénes han recibido apoyo - Identificar cuáles son sus expectativas de futuro - Detectar el grado de satisfacción con su formación actual y con la ayuda que reciben de diversas Instituciones. 	Metodología cuantitativa (análisis descriptivo; análisis de clúster y segmentación...)	Encuesta	Cuestionario (preguntas cerradas)
<p>Analizar las actuaciones de las instituciones y las entidades formativas que atienden a jóvenes en dificultad social.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valorar las actuaciones relacionadas con la formación y el empleo, que favorecen el desarrollo de valores para la inclusión social de estos jóvenes. - Descubrir la repercusión de esas actuaciones en sus procesos de socialización. 	Metodología cuantitativa (análisis descriptivo, análisis de clúster...)	Encuesta	Cuestionario (preguntas cerradas)
	Metodología cualitativa	Técnica Delphi	Cuestionario (preguntas abiertas y cerradas)
<p>Analizar las actuaciones de expertos (agentes sociales) que trabajan en la formación para el empleo con jóvenes en dificultad social</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborar criterios e indicadores de calidad para construir un modelo integral de acción educativa que contemple la formación para el empleo de los jóvenes en dificultad social. 	Metodología cuantitativa (análisis descriptivo, análisis de clúster...)	Encuesta	Cuestionario (preguntas cerradas)
	Metodología cualitativa	Técnica Delphi	Cuestionario (preguntas abiertas y cerradas)

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Enfoque cuantitativo

El análisis cuantitativo de los datos obtenidos se ha llevado a cabo siguiendo diferentes etapas (análisis univariado, bivariados y multivariados) que se describen a continuación:

Por medio de los análisis de tipo descriptivo podemos establecer de forma básica los perfiles de los participantes en cuanto a sus rasgos personales (sexo, edad, nacionalidad). Así mismo, nos permiten establecer diversas valoraciones en torno a los diferentes elementos del programa. Este análisis se llevó a cabo mediante el programa estadístico SPSS 22.0. Los análisis de tipo inferencial cumplen una función complementaria a los descriptivos, ya que mejoran el análisis de los datos ofreciendo una visión más global de los mismos. Para ello se fija un margen de error en el 0,05; lo que equivale a un nivel de confianza del 95%. Los análisis realizados han sido los siguientes: contrastes mediante el Anova y contrastes mediante la prueba de ji cuadrado.

Por medio del análisis multivariante podemos depurar aún más el cuestionario de recogida de datos. Para ello, se han analizado aquellos datos que ponen de relieve diferencias significativas entre los grupos del estudio. Los procedimientos utilizados para el análisis serán los siguientes: análisis de clúster y segmentación.

Definición de población y muestra. Características

La población o universo de esta investigación está constituida por el alumnado que asiste a diferentes programas de 1º curso de FPB (Formación Profesional Básica) y 2º curso de PCPI (Programa de Cualificación Profesional Inicial), tanto en centros de enseñanza como en diferentes asociaciones.

Para seleccionar la muestra representativa de cada institución se ha aplicado la siguiente fórmula para poblaciones finitas, Bugada (1974):

$$n = \frac{s^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + s^2 \cdot p \cdot q} =$$

Donde:

n = es el número de elementos de la muestra que queremos obtener

s = es la desviación típica adecuada al nivel de confianza elegido

p = es el tanto por ciento de la característica estudiada

$q = 100 - p$.

En la mayoría de los estudios son: 50 para p y 50 para q .

N = es el tamaño de la población (poblaciones finitas)

E = es el error de estimación que elegimos

Se ha realizado un muestreo estratificado cuyas unidades de análisis se han seleccionado de forma aleatoria. El muestreo aleatorio estratificado se realiza cuando se quiere analizar una serie de subpoblaciones (estratos) en la población, siendo importante que en la muestra haya representación de todos y cada uno de los estratos considerados. Se puede establecer dos conceptos básicos: por una parte, la estratificación que hace referencia al criterio a seguir en la formación de los estratos, de tal manera que haya la máxima homogeneidad en relación a la variable de estudio dentro de cada estrato y la máxima heterogeneidad entre los estratos; y, por otra parte, la afijación que consiste en el reparto del tamaño de la muestra en los diferentes estratos o subpoblaciones. Esta investigación sigue una afijación igual, donde los estratos tienen el mismo número de elementos en la muestra. Hemos considerado dos estratos (centros educativos y asociaciones).

La población objeto de estudio ha consistido en el alumnado que asiste a los programas de PCPI (Programas de Cualificación Profesional Inicial) y FPB (Formación Profesional Básica) en diferentes centros educativos y/o asociaciones de la Comunidad Autónoma de Madrid. La muestra final está formada por 466 alumnos o alumnas que estudian en estos programas formativos durante el curso académico 2014/2015.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS

La técnica de la encuesta

La encuesta es una técnica de recogida de información formal y estructurada, que tiene como objetivo el análisis de una población basándonos en los datos obtenidos sobre una muestra representativa de la misma. Se le puede definir como

«una técnica estructurada que permite la recogida rápida y abundante de información mediante una serie de preguntas orales o escritas que debe responder un entrevistado con respecto a una o más variables a medir» (Albert Gómez, 2006).

El cuestionario es el instrumento de recogida de datos utilizado por la técnica de la encuesta, y nos permite acceder de forma científica y estructurada a lo que las personas piensan u opinan, lo que facilita un análisis posterior de la información. El cuestionario ha de servir como nexo de unión entre los objetivos de la investigación y la realidad de la población encuestada.

Se dirige a personas individuales, pero lo que nos interesa en nuestra investigación son los datos agrupados, es decir, el estudio conjunto de los datos recogidos sobre muchos individuos para establecer clases o tipos, obteniendo de este modo el perfil de la población analizada.

Entre las características del cuestionario podemos destacar las siguientes: es un procedimiento de recogida de datos para la investigación; una entrevista altamente estructurada; se estructura en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir; se precisa relativamente poco tiempo para reunir información sobre grupos numerosos; el sujeto que responde proporciona por escrito información sobre sí mismo o sobre un tema dado.

Los inconvenientes de esta técnica pueden ser la falta de sinceridad, adecuación al léxico, la superficialidad y la concordancia en las preguntas abiertas. Por otro lado, las respuestas pueden ser poco claras o incompletas, haciendo muy difícil la tabulación.

Desde una perspectiva temporal, las encuestas pueden clasificarse en dos tipos: transversales, realizadas en un momento del tiempo para captar una situación actual; y encuestas longitudinales, realizadas en diversos momentos para captar el cambio (Ballester Brage, 2004, p. 383). En la presente investigación se ha aplicado una encuesta transversal con una finalidad descriptiva y analítica que nos permite obtener estimaciones generales de los aspectos bajo estudio; establecer comparaciones entre subgrupos y buscar relaciones entre las variables.

Para la validación del cuestionario, se ha realizado un panel de expertos en el cual han participado 20 profesionales. La *validez* del cuestionario se ha determinado a través de la validez de contenido. El cuestionario ha sido revisado por expertos en metodología de investigación. Se ha constatado que los ítems recogidos en el cuestionario son el fiel reflejo de las conductas o fenómenos de la población de la que forman parte. Respecto a la *fiabilidad* se puede expresar en función de un coeficiente de correlación. Para proceder al cálculo numérico hemos recurrido al empleo del ordenador mediante el paquete estadístico SPSS 22.0. Concretamente se ha utilizado el subprograma reliability analysis-scale (Alpha).

El proceso de recogida de datos

El proceso de recogida de información se llevó a cabo, en primer lugar, a través de la aplicación del *cuestionario* en los diferentes centros educativos y asociaciones donde se desarrollan los Programas formativos de FPB (Formación Profesional Básica) y PCPI (Programas de Cualificación Profesional Inicial).

No se ha considerado necesaria la identificación personal de los sujetos de la muestra, puesto que los datos que nos interesaba recoger en los cuestionarios están referidos a su situación personal y contextual, sus opiniones y valoraciones, etc. Previamente se les informó que los datos obtenidos iban a ser utilizados a efectos de estudios de investigación y no como proceso de control de su propia actividad discente. Ello permite una mayor naturalidad en las respuestas.