

ÍNDICE

OBJETIVOS GENERALES	9
BREVE PRESENTACIÓN.....	9
1. Tema del módulo	10
2. Propósito de la introducción.....	11
3. Breve descripción del módulo	12
4. Competencias a promover mediante el módulo	13
5. Metodología para el éxito en el módulo	14
<i>Unidad didáctica 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</i>	<i>16</i>
Resumen de la Unidad 1	17
Desarrollo de la Unidad 1	18
1. Contenido de la investigación	18
1.1. Formulación general del ámbito de investigación	18
1.2. Situación actual del ámbito de investigación	19
1.3. Investigaciones realizadas sobre la temática	20
1.4. Progreso que la investigación aporta	21
2. Justificación de la investigación	21
2.1. Relevancia o importancia	21
2.2. Utilidad, necesidad o urgencia	22
2.3. Novedad	22
2.4. Viabilidad.....	23
3. Orden cronológico de la investigación	23
3.1. Detección y exploración del problema	24
3.2. Estudio teórico	24
3.3. Diseño de la investigación	24
3.4. Estudio empírico, conclusiones y propuestas	25
Autoevaluación de la Unidad 1	26
Clave de autoevaluación de la Unidad 1	28
Actividades prácticas de la Unidad 1	29
Referencias para ampliar contenidos de la Unidad 1	30
Glosario de términos de la Unidad 1	30
<i>Unidad didáctica 2. DISEÑO METODOLÓGICO</i>	<i>31</i>
Resumen de la Unidad 2	32
Desarrollo de la Unidad 2	33

1. Fundamentación teórica	33
1.1. Enfoques o paradigmas	33
1.2. Marco conceptual.....	35
1.3. Teorías y tendencias actuales	35
1.4. Modelos de referencia.....	36
1.5. Contexto del estudio.....	37
2. Tipo de investigación	37
2.1. Investigación básica o fundamental.....	38
2.2. Investigación aplicada.....	39
2.3. Investigación acción.....	39
2.4. Investigación descriptiva o interpretativa.....	41
2.5. Investigación prospectiva	44
2.6. Investigación exploratoria	44
3. Metodología de investigación.....	45
3.1. Método racional	45
3.2. Método histórico	46
3.3. Método experimental	47
3.4. Método cuasi-experimental	49
3.5. Método comparado	49
4. Planteamiento de la investigación	50
4.1. Delimitación del tema u objeto de estudio	51
4.2. Enunciado de la hipótesis de partida.....	51
4.2.1. Hipótesis de generalización.....	52
4.2.2. Hipótesis nula	53
4.2.3. Hipótesis sustantiva.....	54
4.2.4. Hipótesis sustantiva, hipótesis nula y conclusiones inductivas	54
4.3. Objetivos generales y específicos de la investigación.....	56
4.4. Variables analizadas	56
Autoevaluación de la Unidad 2	59
Clave de autoevaluación de la Unidad 2	61
Actividades prácticas de la Unidad 2	62
Referencias para ampliar contenidos de la Unidad 2	63
Glosario de términos de la Unidad 2.....	63
<i>Unidad didáctica 3. PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</i>	64
Resumen de la Unidad 3	65
Desarrollo de la Unidad 3	66
1. Procedimientos de recogida de información.....	66
1.1. Clarificación terminológica	67
1.2. La observación.....	67
1.3. La interrogación oral	68
1.4. La interrogación escrita.....	69
2. Técnicas de recogida de información	69
2.1. Técnicas basadas en la observación	71
2.1.1. Observación etnográfica.....	71

2.1.2. Observación participante	73
2.1.3. Observación no participante	75
2.1.4. Análisis de contenido	76
2.1.5. Narrativa.....	78
2.1.6. Estudio de casos.....	78
2.2. Técnicas basadas en la interrogación oral.....	80
2.2.1. Entrevista	81
2.2.2. Exámenes o pruebas orales	82
2.2.3. Conversaciones o coloquios	82
2.3. Técnicas basadas en la interrogación escrita	84
2.3.1. Sociometría	84
2.3.2. Encuesta	85
2.3.3. Autobiografía	86
2.3.4. Exámenes escritos tradicionales	87
3. Instrumentos basados en la observación.....	88
3.1. Guías o pautas	90
3.2. Inventarios	91
3.3. Listas de cotejo o control	91
3.4. Anecdóticos o registros anecdóticos.....	92
3.5. Diarios o cuadernos de campo	93
3.6. Portafolios.....	94
3.7. Matrices o rejillas	94
3.8. Escalas de observación	96
3.8.1. Tipos de escalas según del tipo de representación.....	97
3.8.2. Tipos de escalas según el grado de diferenciación entre las categorías	98
4. Instrumentos de basados en la interrogación escrita	99
4.1. Cuestionarios.....	99
4.2. Memorandos.....	100
4.3. Tests estandarizados.....	101
4.4. Pruebas objetivas.....	101
5. Validez de los instrumentos.....	102
5.1. Validez inmediata	103
5.2. Validez de contenido o juicio de expertos.....	105
5.3. Validez de constructo	107
5.4. Validez de contraste	108
5.5. Validez predictiva	109
5.6. Validez mediante la reacción a los instrumentos	110
6. Fiabilidad o confiabilidad de los instrumentos.....	111
6.1. Fiabilidad por el método de test-retest o por repetición.....	112
6.2. Fiabilidad por el método de formas alternativas, alternadas o paralelas	113
6.3. Fiabilidad por el método de mitades compartidas.....	114
6.4. Fiabilidad mediante coeficientes de consistencia interna	115
6.4.1. Coeficiente de Kuder-Richardson	115
6.4.2. Coeficiente o índice alfa de Cronbach	117
6.5. Fiabilidad mediante el error típico de medida	117

6.6. Fiabilidad mediante la estimación del porcentaje de omisión	118
Autoevaluación de la Unidad 3	119
Clave de autoevaluación de la Unidad 3	121
Actividades prácticas de la Unidad 3	122
Referencias para ampliar contenidos de la Unidad 3	123
Glosario de términos de la Unidad 3	123
Unidad didáctica 4. ESTUDIO EMPÍRICO Y CONCLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	124
Resumen de la Unidad 4	125
Desarrollo de la Unidad 4	126
1. Muestreo	126
1.1. Universo o población y muestra	126
1.2. Representatividad de la muestra	127
1.3. Selección de la muestra	127
1.3.1. Muestras no probabilísticas	128
1.3.2. Muestras probabilísticas	128
1.4. Probabilidad de que la muestra sea representativa	129
2. Recogida y tratamiento de datos	132
2.1. Análisis de resultados	132
2.2. Tratamiento estadístico	133
2.3. Significación, tamaño del efecto e intervalos de confianza	133
2.3.1. Significación	134
2.3.2. Tamaño del efecto	135
2.3.3. Intervalos de confianza	136
2.4. Estudio de resultados	139
2.4.1. Distribución comparativa de frecuencias	140
2.4.2. Coeficientes de correlación	140
2.5. Inferencia estadística	142
2.5.1. Prueba «t» de Student	143
2.5.2. Análisis de varianza	144
2.5.3. Análisis de correspondencias múltiples	145
2.5.4. Escalas de Guttman	145
2.5.5. Análisis de clúster	146
2.5.6. Análisis discriminante	146
2.5.7. Chi cuadrado (χ^2)	147
3. Conclusiones y propuestas	147
3.1. Resumen y análisis del proceso de investigación	147
3.2. Análisis e interpretación de resultados obtenidos	148
3.3. Conclusiones	148
3.4. Aportaciones originales	149
3.5. propuestas derivadas de la investigación	149
4. Referencias de información	149
4.1. Referencias bibliográficas	150
4.2. Normativa legal	150
4.3. Fuentes institucionales	151
4.4. Recomendaciones internacionales	151
4.5. Índice de gráficos o figuras	151

5. Anexos.....	152
5.1. Tablas de resultados	152
5.2. Instrumentos utilizados	152
5.3. Instrumentos jurídicos.....	153
5.4. Otros documentos	153
Autoevaluación de la Unidad 4.....	154
Clave de autoevaluación de la Unidad 4	156
Actividades prácticas de la Unidad 4	157
Referencias para ampliar contenidos de la Unidad 4	158
Glosario de términos de la Unidad 4.....	158
Unidad Didáctica 5. MARCO OPERATIVO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	160
Resumen de la Unidad 5	161
Desarrollo de la Unidad	162
1. El enfoque fenomenológico como fundamento	162
2. Conceptualización de la investigación cualitativa	163
3. Técnicas de recogida de información en la investigación cualitativa.....	165
3.1. Técnicas de uso tradicional	165
3.2. Técnicas para la generación de ideas	166
3.2.1. Benchmarking.....	166
3.2.2. Brainstorming	168
3.2.3. Pensamiento lateral	172
3.2.4. Diagrama de afinidad	174
3.3. Técnicas para el análisis y presentación de datos	177
3.3.1. Histograma.....	177
3.3.2. Diagrama causa-efecto	179
3.3.3. Gráfico de medida.....	183
3.3.4. Disponibilidad y capacidad	186
3.4. Técnicas para la descripción de componentes	188
3.4.1. Cinco cómo y cinco por qué.....	188
3.4.2. Análisis de campo de fuerzas	190
3.4.3. Observación de situaciones didáctico-educativas.....	194
3.4.4. Análisis de documentos de organización y planificación.....	197
3.5. Técnicas para la planificación y gestión de procesos.....	200
3.5.1. Análisis de Pareto.....	201
3.5.2. Priorización según urgencia e importancia	205
3.5.3. Análisis de datos cualitativos	207
4. Tratamiento de datos cualitativos	208
4.1. Tipos de códigos	208
4.2. Enfoques de codificación.....	209
4.3. Codificación secuencial	210
4.4. Codificación temática	211
5. Validez en la investigación cualitativa	212
6. Fiabilidad en la investigación cualitativa	213
Autoevaluación de la Unidad 5.....	215
Clave de autoevaluación de la Unidad 5	217
Actividades prácticas de la Unidad 5	218

Referencias para ampliar contenidos de la Unidad 5	219
Glosario de términos de la Unidad 5.....	219
REFERENCIAS DE INFORMACIÓN DEL MÓDULO 18C	221
1. Bibliografía	221
2. Índice de figuras	230

DESARROLLO DE LA UNIDAD 3

Los instrumentos que se utilicen para recoger información han de ser incluidos dentro de una taxonomía más amplia, de la que forman parte, y en la que se incluyen los procedimientos y las técnicas de recogida de información. Y, puesto que en este apartado nos referiremos a las herramientas o útiles para recoger información, conviene reconocer inicialmente que la distinción entre procedimientos, técnicas, e instrumentos no resulta siempre fácil.

No faltan, incluso, autores que utilizan tales tres denominaciones sin establecer distinción alguna entre ellas, o que las manejan otorgándolas sentidos equivalentes entre sí. Esta equiparación de significados es especialmente frecuente entre las denominaciones de técnicas y procedimientos (Titone, R., 1983). De hecho, son numerosos los autores que utilizan indistintamente una u otra denominación con idéntico sentido.

Además de ello, hemos de tener en cuenta que, *en la práctica, aparecen frecuentemente distintos procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados en la recogida de información de los mismos aspectos*. Sin embargo, trataremos seguidamente de diferenciar el significado de estos términos. Además, a partir de los procedimientos básicos agruparemos las distintas técnicas y los diversos procedimientos teniendo en cuenta la prevalencia en el uso de los mismos de cada uno de los procedimientos que sirven para llevar a cabo esta sistematización (Figura 18.4).

PROCEDIMIENTOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
OBSERVACIÓN	• Observación etnográfica • Observación participante • Observación no participante • Análisis de contenido • Narrativa • Estudio de casos	• Guías de evaluación • Inventarios • Listas de cotejo o control • Anecdóticos (registro anecdótico) • Diarios (cuadernos de campo) • Biografías (historias de vida) • Portafolios • Matrices (rejillas) • Escalas de observación
INTERROGACIÓN ORAL	• Entrevista • Exámenes o pruebas orales • Conversaciones o coloquios	
INTERROGACIÓN ESCRITA	• Sociometría • Encuesta • Autobiografía • Exámenes escritos tradicionales	• Pruebas sociométricas (test sociométrico, sociodrama, psicodrama) • Cuestionarios • Memorandos • Test estandarizados • Pruebas objetivas

Figura 18.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recogida de información.

1. Procedimientos de recogida de información

El término procedimiento implica en sí mismo, simplemente, una forma o modo específico y determinado de actuar. Pero, a diferencia de la técnica, no incluye en su signifi-

cado el estudio minucioso y contrastado del modo de actuación y de los elementos que lo configuran, para establecer diseños operativos en los que se garantice la máxima funcionalidad, eficacia y eficiencia. Esta máxima garantía contrastada y comprobada sería predominio propio de la técnica, que no del procedimiento.

En definitiva, *los procedimientos de evaluación constituyen modos determinados de operativizar los pasos o fases necesarias para llevar a cabo con éxito la recogida de información, que se realizará a través de las correspondientes técnicas e instrumentos*. Obviamente, tales procedimientos darán pie a la configuración de determinadas técnicas y a la utilización de instrumentos necesarios para la ejecución de estas últimas.

1.1. Clarificación terminológica

En el ámbito de la recogida de información, *un procedimiento supondría, por tanto, el modo específico de operativizar los pasos necesarios para llegar al conocimiento de aquello que es objeto de indagación o estudio. Constituye, por tanto, una forma peculiar de llevar a cabo los procesos que dicha recogida de información conlleva*.

Como procedimientos básicos generalmente utilizados en la recogida de datos consideraremos los que describimos a continuación, a saber: la observación, la interrogación oral y la interrogación escrita.

1.2. La observación

El término observación puede ser entendido de diversos modos y, por lo tanto, pueden darse del mismo diferentes definiciones.

Aplicado al campo específico de la recogida de información, la observación implica la *contemplación activa de lo que es o de lo que ocurre, con el propósito de lograr el conocimiento de hechos, conductas o situaciones en el momento en que se producen, generalmente de modo natural, no provocado*.

En la mayor parte de los casos, quien realiza la observación es alguien ajeno al proceso, salvo que se aplique en el ámbito de la recogida de información sobre uno mismo. Aunque la observación puede realizarse tanto sobre hechos o acontecimientos como sobre actuaciones en marcha, Pérez, R. y García, J. M. (1989: 68) afirman que, en cualquier caso, «tiene carácter procesual».

Este procedimiento vuelve de nuevo a recuperar su importancia, tras haber sido durante mucho tiempo relegado por los experimentalistas. Sin embargo, la observación ha estado de alguna manera siempre presente en todas las esferas de la vida humana y ha constituido el principio o inicio de la aparición de incógnitas o inquietudes que, frecuen-

temente, han llevado a estudios e investigaciones profundas de la realidad. Lo característico, por tanto, de la observación, tal como se entiende actualmente como procedimiento de recogida de información, es la utilización planificada y sistemática de la misma para obtener información rigurosa o exacta con la que poder formular juicios de valor con la máxima exactitud posible.

Aunque la observación se realiza frecuentemente *de un modo natural y espontáneo*, la utilización de la misma como procedimiento de recogida de información debe suponer un propósito activo, una intencionalidad y un principio sistematizador. De este modo, la *observación informal* se convierte en *intencional*. Postic, M. y De Ketele, J. M. (1992: 17) señalan que «la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración. Esta recogida implica, generalmente, una actividad de *codificación*: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros)».

Lo habitual cuando se utiliza el procedimiento de la observación es que la reflexión que se haga sobre los datos recogidos (ya sea durante el proceso de contemplación activa o después de finalizada ésta) conduzca de algún modo a la determinación de categorías de análisis que permitan una sistematización de los componentes y elementos que configuran lo observado (Mc Laren, P., 1995).

Tales *categorías de análisis o rasgos codificados* pueden permitir la sistematización de los contenidos observados y pueden, a su vez, servir de base para posteriores observaciones.

La reflexión y percepción atenta de un fenómeno, realidad o proceso «permite al sujeto identificar los rasgos nucleares, evitar reduccionismos y falseamientos de procesos, presentando la realidad tal como se produce e intentando aprehenderla en su evolución espontánea» (Medina, A., 1989: 263). Se requiere, por tanto, no sólo percibir la realidad tal como se presenta, sino *explorarla intencionalmente* para captar el sentido o interpretación de lo que acontece: cada institución, programa o grupo tiene su propia sintaxis, su semántica y su pragmática, que el observador ha de descifrar (Pérez, A., 1985).

1.3. La interrogación oral

La interrogación consiste en *preguntar a los que son objeto de estudio, a los que se pide opinión o a aquellos que pueden facilitar información válida sobre lo que se trata de conocer*. Cuando la interrogación se realiza de modo hablado nos referimos a técnicas interrogativas *de tipo oral*.

La utilización de este procedimiento tiene la *ventaja* de que, durante la utilización del mismo, no sólo se recoge la información que facilitan aquellos a quienes se interroga, sino que es posible percibir el contexto y las circunstancias en que tiene lugar, además de la ri-

queza de datos que durante su realización se ofrecen en relación con la dimensión personal de los que intervienen.

Es verdad, sin embargo, que la interrogación oral puede tener como *desventaja* la dificultad de objetivar, a partir de las respuestas de quienes responden, la valoración que se efectúa de aquello sobre lo que se pregunta: la falta de constancia (salvo que se filme o grabe la situación) de lo que se evalúa puede determinar una elevada dosis de subjetivismo en quien recoge la información.

Además de ello, es posible que determinadas personas de las que se pretende obtener información puedan tener dificultades para expresarse oralmente, especialmente cuando perciben con un cierto estrés o tensión emocional la comparecencia ante quienes van a ser sus evaluadores de ellas mismas o de aquellos aspectos en los que ellas están implicadas.

1.4. La interrogación escrita

Con la interrogación escrita se trata de obtener información *a través de las respuestas que emiten por escrito aquellas personas a quienes se les pregunta, utilizando generalmente para ello instrumentos igualmente escritos*. Dichas personas pueden facilitar información que sirva para conocer aspectos relacionados con ellas mismas, de aspectos en los que están implicadas o de los que tienen conocimiento.

Posiblemente la tendencia, particularmente acusada en nuestros días, a recoger la máxima y más valiosa información en el menor tiempo posible esté propiciando la utilización de este procedimiento. Por otra parte, los instrumentos basados en la interrogación escrita parecen tener la *ventaja*, sobre los de tipo oral, de que permiten una mayor objetivación e, incluso, un tratamiento estadístico matemático más fácil (debido a que pueden ofrecer respuestas homogéneas sobre idénticas preguntas).

Sin embargo, cabe apuntar la *desventaja* de que en la interrogación escrita puede perderse la riqueza que supone una relación personal directa entre quienes recogen la información y quienes la aportan. El riesgo, incluso, de que pueda responder una persona distinta de aquélla que debe hacerlo es, además, mayor en este caso de la utilización de técnicas de interrogación escrita, particularmente cuando el que las aplica no conoce a quienes han de responderlas (en cuyo caso, parece oportuno garantizar que son, realmente, las personas adecuadas quienes contestan).

2. Técnicas de recogida de información

La aplicación de un procedimiento se convierte en técnica cuando se lo somete a criterios de *sistematización, estandarización y contraste*, con el propósito de lograr la mayor eficacia en sus resultados, la mayor eficiencia en el empleo de los medios disponibles y la máxima funcionalidad y satisfacción en los procesos. Se trata, por tanto, en el caso de las

técnicas de recogida de información, de fórmulas concretas sistematizadas y estructuradas de actuación para recoger los datos que conduzcan al oportuno conocimiento en las mejores condiciones posibles.

La denominación de *técnica* alude a un tipo de actuación que ha sido previamente sometida a exhaustivos controles para garantizar el máximo aprovechamiento de los recursos y esfuerzo empleados. Este modo concreto de actuar implicaría, por tanto, la garantía de hacerlo dentro de unos parámetros que exigirían una funcionalidad regular, así como cotas de eficacia y eficiencia suficientes.

La técnica, por tanto, supone que el proceso se lleva a cabo de acuerdo con unos criterios y modos de actuación perfectamente definidos y cuya oportunidad ha sido suficientemente contrastada. Implica, también, que su aplicación garantiza la consecución de los objetivos propuestos, si se actúa de acuerdo con la forma en que debe hacerse. Supone, asimismo, que el logro de las metas u objetivos propuestos se realiza en las mejores condiciones de aprovechamiento de los medios materiales y del esfuerzo invertido.

En definitiva, una *técnica de recogida de información supone una actuación sistemáticamente organizada y estandarizada, para garantizar el éxito en la obtención de una información del modo más rentable posible. Para conseguirlo, la técnica trata de controlar el error, de reducir el costo y de establecer procesos de actuación generalizables en su forma peculiar.*

Clasificaremos las técnicas en tres grupos, a saber: aquellas que se fundamenta en la observación; las que lo hacen en la interrogación oral y las que se basan en la interrogación de tipo escrito.

La transformación sufrida por las sociedades actuales, en las que se ha llegado a importantes dosis de apertura y participación, reclama a la educación también un profundo cambio: debe ésta bascular *desde posiciones de jerarquización y verticalidad hacia otras de mayor horizontalidad, comunicación e intervención compartida*. Trasladándonos al ámbito de la recogida de información educativa, este cambio implica que, frente a técnicas cerradas y autoritarias, debe promoverse el empleo de otras más abiertas, participativas, solidarias y en las que prime el propósito de mejora de lo que pretende conocerse. Además de ello, las técnicas disponibles deben ser empleadas con intenciones y finalidades acordes con las tendencias actuales señaladas.

La necesidad de utilizar diversas técnicas para garantizar la autenticidad de la información viene determinada por varios motivos, a saber (Pérez, R. y García, J. M., 1989: 86):

- La necesidad de complementar y contrastar la información que pueden aportar, en su caso, diferentes evaluadores.
- La limitación de los propios instrumentos de medida.
- La diversidad de variables a analizar para completar todo el proceso de recogida de información.

2.1. Técnicas basadas en la observación

La utilización de la observación como procedimiento esencial para dar lugar a técnicas de recogida de información puede adoptar diversas modalidades, tales como las siguientes (Martín-Moreno, Q., 1991: 249): observación de comportamiento de discentes (entre ellos, el del estudio); observación de docentes; observación externa; y autoobservación (que puede llevarse a cabo mediante registro sonoro —a través de magnetófono—, o visual —mediante el vídeo—). Pero existen dos modalidades de utilización de la observación que han cobrado especial relieve en el ámbito de la educación: se trata de la tipo etnográfico y de la conocida como participante.

Junto a ellas, cabe también referirse a otros tipo cuyo empleo aparece frecuentemente en la educación: nos referimos a continuación a las técnicas de observación siguientes: la observación etnográfica; la observación participante; la observación no participante; el análisis de contenido; y el estudio de casos.

2.1.1. Observación etnográfica

La Etnografía *ha surgido*, fundamentalmente, de la Antropología y de la Sociología: su estudio se ha orientado, sobre todo, al conocimiento de la forma de vida y costumbres de diferentes grupos de seres humanos. Pero la evolución de la Etnografía le ha llevado al estudio de cuantos fenómenos ocurren en los grupos humanos, frecuentemente hartos complejos y con profunda repercusión en la vida social de las personas.

Pérez Serrano, G. (1994: 224) señala que, «etimológicamente, el término “etnografía” significa la descripción (“gráf”) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (“ethos”). La unidad de análisis para el investigador sería el “ethos” o grupo de personas que viven juntas; pero esta unidad de análisis puede ser de cualquier grupo humano». La misma autora hace notar que existe discrepancia en relación con la categorización de la Etnografía, dado que algunos autores la consideran como una paradigma o enfoque (Rockwell, E., 1991); otros (Gotees, J. P. y Le Compte, M. D., 1988; Woods, P., 1987) la califican como método de investigación social; y otros, en fin (Sierra Bravo, R., 1988) la consideran como una *técnica de observación*, entendiéndola como una de las más importantes en las ciencias sociales.

En la técnica de observación de tipo etnográfico «se trata de descubrir el sentido que los individuos otorgan a las situaciones concretas, a partir de filtros de tipo cultural o de percepciones particulares de la realidad» (Taylor, S. J. y Bodgan, R., 1986: 26-27).

En definitiva, en esta técnica el observador trata de apreciar la realidad en su genuina autenticidad sin una concepción previa de la misma, dado que el significado de las actuaciones de los seres humanos es, generalmente, ambiguo y problemático: los individuos implicados aplican a su interpretación la propia perspectiva cultural o su particular percepción de la realidad.