INTRODUCCIÓN	21
CAPÍTULO 1. El estudio de los grupos en Psicología Social.  Carmen Huici	25
Objetivos	27
Introducción      Desarrollo histórico del estudio de los grupos en psicología social	27 28
El desarrollo inicial Evolución posterior	30 32 34
3. Definición de grupo	36
Las definiciones de grupo y su convergencia	36 38 39 40
4. Algunos tipos de grupo	44
Los grupos primarios Los grupos de referencia La percepción de los distintos tipos de grupo	44 45 45
5. Resumen	47
GlosarioLecturas recomendadas	48 48
Capítulo 2. Aspectos transculturales del estudio de los grupos. <i>J. Francisco Morales</i>	51
Objetivos	53

Introducción     Cultura: definición y dimensiones	53 54
Culturas colectivistas e individualistas La cultura del honor y el conflicto grupal Las exigencias de la diversidad cultural, la asimilación y el mul-	55 56
ticulturalismo	57 58
3. Cultura y grupos	59
Cambios en el concepto de grupo	59 60
Competitividad	61 62 64
Interacción de personas que proceden de culturas diferentes	67
Identidad cultural	67
Heterogeneidad y eficacia en los equipos de trabajo multi- culturales	69
ción grupal	71
Cultura, negociación de la imagen y efectividad grupal	72
La cultura y los problemas de la direcciónFases (ideales) en el desarrollo de equipos multiculturales	74 76
4. Resumen	77
Glosario.	78
Lecturas recomendadas	79
Capítulo 3. El grupo como contexto evolutivo de la conducta humana. <i>Elena Gaviria</i>	81
Objetivos	83
<ol> <li>Introducción: el hombre como animal social</li> <li>Datos paleontológicos y etológicos sobre la formación de grupos</li> </ol>	83
en nuestros ancestros y en otras especies emparentadas	84 86
Mecanismos subyacentes en la formación del grupo. Dos perspectivas enfrentadas: Sociobiología (altruismo recíproco) y Etología (apego)	89
5. Evolución de las capacidades humanas para la vida en grupos	91
El modelo de la sociabilidad de Caporael	95 96

Comparación entre los dos modelos	
6. La capacidad empática como mecanismo especializado para la vida en grupo	
7. Conclusiones	1
Implicaciones de la adaptación a la vida grupal: lo social como moderador de lo biológico	1
8. Resumen	1
GlosarioLecturas recomendadas	1
Capítulo 4. Composición y estructura de grupo.  Carmen Huici	1
Objetivos	1
1. Introducción	1
2. La composición de grupo	1
Efectos de la composición de grupo	1
Los correlatos del tamaño de grupo	1
Los efectos de la diversidad en los grupos La combinación de los individuos en el grupo	1 1
La composición de grupo: desarrollos teóricos	1
3. La estructura de grupo	1
La jerarquía de estatus en los grupos	1
La Teoría de los Estados Expectativas (TEE)	1
El Estatus desde la perspectiva de la dominancia	1
Un Modelo Mixto sobre la creación de estatus en los grupos	1
La investigación sobre estatus en los grupos	
Normas de Grupo	1
Definición de NormasLos estudios pioneros sobre normas	1
Las funciones de las normas	ر 1
El desarrollo de las normas	1
Los efectos de la desviación respecto a opiniones y normas	
de grupo	1
La comparación de los efectos de la desviación entre miem-	4
bros del grupo propio y del exogrupo: el efecto «oveja negra».	1
Los roles de grupo y su diferenciación desde la perspectiva funcionalista	1
La definición de rol y su medida	1
La differenciación de roles	1

	4. Resumen	138
	Glosario	139 139
Cai	rítulo 5. El liderazgo. Fernando Molero	141
	Objetivos	141
	Introducción     Perspectivas en el estudio del liderazgo	143 145
	Enfoques centrados en el líder	146
	El enfoque del rasgo El enfoque de los estilos de liderazgo	147 147
	Enfoques centrados en la interacción entre el liderazgo y las variables situacionales: modelos de la contingencia	150 152
	El liderazgo como proceso de influencia: la teoría del crédito idiosincrático	154
	El liderazgo en el contexto de las relaciones intergrupales	155
	3. Desarrollos recientes en el estudio del liderazgo	158
	El liderazgo transformacional y carismático	158
	El liderazgo transformacional (B. M. Bass, 1985)	158
	El liderazgo transcultural Liderazgo y género	162 165
	<ul><li>4. Consideraciones finales</li><li>5. Resumen</li></ul>	166 167
	Glosario Lecturas recomendadas	168 169
Сан	rítulo 6. Formación y desarrollo del grupo.  Elena Gaviria	171
	Objetivos	173
	<ol> <li>Introducción: el grupo como fenómeno dinámico</li></ol>	173 174 176
	4. ¿Por qué y para qué se forman los grupos?	177
	5. ¿Cómo se forman los grupos?	179

6.	El desarrollo del grupo	1
	El modelo cíclico de Worchel	1
7.	Desarrollo de las relaciones entre el individuo y el grupo: la socialización grupal	1
	El modelo de Levine y Moreland	1
	Procesos implicados Evolución de las relaciones del individuo con el grupo	1
8.	Los procesos grupales e intergrupales vistos desde una concep-	1
9.	ción dinámica del grupo	1
10.	Resumen	1
	osarioecturas recomendadas	1
	ло 7. La comunicación en los grupos. urmen Gómez Berrocal y Carmen Huici	1
Ol	ojetivos	2
	Introducción	2
	Definición de comunicacion	2 2 2
	La comunicación intragrupal	2
2	Comunicación y toma de decisión  Lenguaje y relaciones intergrupales	2
3.	Inferencia de las categorías sociales a través del habla	2
	Factores que influyen la acentuación y mantenimiento de la identificación	2
	Reacciones evaluativas a la información sobre la identidad social transmitida en el habla	2
4.	Lenguaje y género	2
	Diferencias de género en el uso del lenguaje	2
5.	Resumen	2
	osarioecturas recomendadas	2

	ULO 8. Cohesión grupal. ernando Molero	229
0	bjetivos	231
	Introducción	231 232
	La cohesión grupal como atracción  La operacionalización de la cohesión  Críticas al concepto tradicional de cohesión  Cohesión y categorización social	234 235 237 238
3	. Variables antecedentes y consecuencias de la cohesión grupal	241
	Variables antecedentes de la cohesión	241 242
4	. La cohesión en los distintos tipos de grupos	244
	La cohesión en los equipos deportivos  La cohesión en ámbitos militares  La cohesión en los grupos terapéuticos  La cohesión en los equipos de trabajo  Cohesión y sentimiento de comunidad  La cohesión en los grandes grupos o categorías sociales	245 246 246 247 248 249
	Comentarios finales	249 250
	ecturas recomendadas	251 252
	rulo 9. Procesos de influencia en grupo.	
Ji	uan Manuel Falomir	253
1	bjetivos	<ul><li>255</li><li>255</li><li>258</li></ul>
	Incertidumbre y consenso social	259
	La sorpresa de Asch	262
	Factores que inciden en el conformismo	264 266
	Sugestión e Imitación  Dependencia informativa y normativa  Identidad social y categorización del yo  Explicaciones basadas en la resolución del conflicto	266 267 269 271

El conflicto normativo	273
so social	<ul><li>273</li><li>274</li></ul>
Explicaciones de la influencia minoritaria	276
-	
Consistencia, validación y conversión	276 281 283 284
4. Resumen	285
GlosarioLecturas recomendadas	287 288
CAPÍTULO 10. La decisión en grupos I: Procesos de decisión. Polarización y esquemas de decisión social.  Carmen Huici	289
Objetivos	291
Introducción     La polarización grupal	291 293
El estudio de la polarización grupal y sus antecedentes	<ul><li>293</li><li>295</li><li>295</li></ul>
Argumentación persuasiva y polarización	297
cas	298
Autocategorización y polarización La expresión repetida de la actitud y polarización de grupo . Comentarios finales a las explicaciones y a los aspectos	299 300
metodológicos en el estudio sobre la polarización	302
3. La elección colectiva: Los esquemas de decisión social	303
Algunos antecedentes en los estudios de comparación entre individuos y grupos	303 305
El modelo general propuesto por Davis	305
4. Resumen	318
GlosarioLecturas recomendadasApéndice: Modelo Formal de la TSDS y ejercicios teóricos	319 319 320

CAPÍTULO 11. Decisión en grupo II: El Pensamiento de Grupo.  Carmen Huici	325
Objetivos	327
<ol> <li>Introducción</li></ol>	327 328 331
Estudio de casos	331 336 337
<ul><li>4. La reducción del Pensamiento de Grupo.</li><li>5. Comentarios al modelo del Pensamiento de Grupo y a la investigación.</li><li>6. Resumen.</li></ul>	339 341 341
GlosarioLecturas recomendadas	342 342
Capítulo 12. El conflicto en los grupos. <i>J. Francisco Morales y María Soledad Navas Luque</i> Objetivos	343 345
Introducción      Naturaleza y tipos de conflictos	346 347
Naturaleza del conflicto	347 347
Conflictos de baja o de alta intensidad	348 348
«social»	349
3. Los conflictos intergrupales	351
Etnocentrismo	351 352 353 353 354
4. Estrategias de manejo del conflicto	355
EvitaciónAceptaciónNegociaciónAcuerdo	356 357 357 358

5. Estudios transculturales sobre manejo de conflictos	359
Estrategias preferidas y seleccionadas	360
6. Efectos y consecuencias del conflicto	361
Compromiso, incertidumbre y polarización  Cambios en la percepción de los demás  Discusión y coacción  La espiral del conflicto  El desarrollo de coaliciones  Emociones negativas	362 362 363 364 364 365
7. Resumen	365
GlosarioLecturas recomendadas	366 367
Capítulo 13. Las relaciones intergrupales.  Carmen Huici y Carmen Gómez Berrocal	369
Objetivos	371
Introducción      Principales enfoques de las relaciones intergrupales: de lo individual a lo colectivo	<ul><li>371</li><li>373</li></ul>
Los enfoques individuales: desarrollos recientes	373 374
La Teoría del Conflicto Realista La Perspectiva de La Identidad Social	375 376
La teoría de la Identidad Social	377
El Paradigma del Grupo Mínimo y el desarrollo de la	277
teoría	377 382
dad socialdad	384
Interdependencia frente a categorización en el PGM. El favoritismo y su relación con la autoestima	384 385
La teoría de Autocategorización	386
Otras perspectivas recientes del favoritismo	388
<ul><li>3. Del favoritismo al rechazo</li></ul>	390 393
El enfoque intrapsíquico: los efectos del afecto incidental	394

El enfoque intergrupal: los estudios sobre afecto integral Los estudios descriptivos sobre emociones y relaciones inter-	396
grupales	397
El modelo de la ansiedad intergrupal de Stephan y Stephan. El prejuicio como emoción social	398 401
5. Resumen	404
GlosarioLecturas recomendadas	406 407
Glosario general	409
Ribliografía	423

## Capítulo 1 EL ESTUDIO DE LOS GRUPOS EN PSICOLOGÍA SOCIAL

Carmen Huici



(Archivo Regional, Comunidad Autónoma de Madrid)

Sardanas en el Parque del Retiro de Madrid

#### **ESQUEMA**

#### Objetivos

- 1. Introducción
- 2. Desarrollo histórico del estudio de los grupos en Psicología Social

El desarrollo inicial

Evolución posterior

Algunas direcciones actuales en el estudio de los grupos

3. Definición de grupo

Las definiciones de grupo y su convergencia

El debate sobre las categorías y los grupos

El continuo de grupalidad

La percepción de los grupos como entidad

4. Algunos tipos de grupo

Los grupos primarios

Los grupos de referencia

La percepción de los distintos tipos de grupo

5. Resumen

Glosario

Lecturas recomendadas

#### **OBJETIVOS**

- Conocer las etapas principales en el estudio de los grupos en Psicología a lo largo de su historia, así como los puntos de inflexión en ese recorrido histórico.
- Conocer las definiciones de grupo dominantes en la actualidad así como el debate acerca de las categorías y los grupos.
- Conocer los determinantes y los efectos de la percepción de los grupos como entidad.
- Definir los principales tipos de grupos que han jugado un papel destacado en la teoría y en la investigación psicosocial.
- Consideración de los grupos como objeto de percepción y de teorías intuitivas.

### 1. INTRODUCCIÓN

Si hiciésemos el recuento de los grupos en los que hemos participado durante un período de tiempo, como por ejemplo la última semana, advertiríamos inmediatamente el carácter ubicuo de los grupos: la familia, el grupo de amigos, el equipo de trabajo, un grupo de investigación, un equipo deportivo, una tertulia literaria, una compañía de teatro o un grupo de voluntarios, un grupo de okupas o de seguidores de un equipo. Por otra parte, también es frecuente que se nos recuerde nuestra pertenencia a categorías amplias que se convierten en grupos psicológicos para nosotros en virtud de nuestra identificación con ellos (el ser hombre o mujer, el ser miembro de una confesión religiosa o de una categoría étnica o profesional). Este proceso a menudo se produce a partir de ser tratados de una forma determinada por los demás en virtud de esa pertenencia.

Un día laboral cualquiera implica una multitud de reuniones de trabajo, que curiosamente proliferan en sociedades que se caracterizan por el individualismo. Tal como se verá más adelante esta característica de participante en grupos es algo que los humanos compartimos con nuestros más inmediatos ancestros y algo que aparece en las distintas culturas, aunque éstas modulen la forma de participación de los individuos.

¿Qué es lo que constituye un grupo y lo distingue de otras formas de asociación entre personas? ¿Qué es lo que hace que ciertas agrupaciones se perciban más como un grupo con límites precisos que otras? Trate de responder a estas preguntas. A lo largo del capítulo se verán las respuestas que se han dado desde la Psicología Social a estas cuestiones. Para hacerlo se parte de un breve recorrido histórico y se abordan los problemas en la definición de grupo desde una perspectiva psicosocial. A continuación se trata una cuestión que ha vuelto a despertar interés en los últimos años, como es el de la percepción de los grupos como una entidad. Finalmente se presenta una clasificación de los tipos de grupo a partir tanto de criterios científicos, como de los que las personas emplean a la hora de percibir los grupos en la vida diaria.

# 2. DESARROLLO HISTÓRICO DEL ESTUDIO DE LOS GRUPOS EN PSICOLOGÍA SOCIAL

En el presente apartado se presenta un recorrido esquemático del estudio de los grupos en psicología social por existir ya en castellano diversos trabajos que incluyen exposiciones pormenorizadas y profundas de ese desarrollo (Alcover de la Hera, 1999; Ayestarán, 1996; Blanco, 1985; Javaloy, 2003; Morales, 1985 a).

Cuando se aborda el tema del desarrollo histórico de estudio de los grupos en psicología social resulta obligada la referencia a una polémica inicial dentro de la disciplina y que tiene que ver con la existencia o no de entidades supraindividuales como la mente de grupo. El antecedente más importante de esta posición lo constituye la obra de Le Bon Psichologie des foules, publicada en 1895, en la que se da una caracterización muy influyente en trabajos posteriores, como un «alma colectiva», dotada de unidad psicológica, en la que el individuo se sumerge dándose una degradación de su comportamiento, que se hace irracional y emocional, a través de algunos mecanismos como la sugestión y el contagio. A pesar de esta visión sesgada que delata la ideología del autor, se ha observado (Thiec, 1981, véase Morales, 1985a) que establece un nexo entre los procesos psicológicos y los fenómenos sociales. La publicación de la obra de Mc Dougall The Group Mind en 1920, es la que de forma más directa desata la polémica. En ella se trata de la vida de los grupos que resultan ser algo más que la suma de los individuos, de modo que las leyes que los rigen son diversas a las que gobiernan el comportamiento individual. En su caracterización de los grupos recurre al principio de organización cuyos efectos son el espíritu de grupo y una vida mental colectiva. Así pues aunque de alguna forma recoge los planteamientos de LeBon, al insistir en la organización propia de los grupos, contrarresta los aspectos de desestructuración del comportamiento preconizados por aquel (Morales, 1985a).

Define Mc Dougall el grupo como un sistema organizado de fuerzas que tiene vida propia, un poder de moldear a todos los componentes individuales y un poder de perpetuarse como un sistema idéntico a si mismo sujeto sólo a un cambio gradual. La critica a esta posición la representa F. Allport quien, desde la posición individualista, niega la existencia de una entidad como la mente de grupo que fuera independiente y distinta a la suma de los individuos. Allport dedica su atención al análisis de las diversas versiones de la falacia de grupo (the «crowd mind», the «collective or class mind» y the «group mind») concluyendo que todas estas

«teorías que participan de la falacia de grupo tienen la consecuencia desafortunada de distraer la atención del verdadero lugar de causa y efecto, esto es, el mecanismo de conducta del individuo. Sitúan al grupo antes de este mecanismo, con el fin de estudiar y sustituir la descripción de los efectos sociales en lugar de la verdadera explicación. Por otra parte, si nos ocupamos de los individuos psicológicamente hablando, se encontrará que los grupos se ocupan de sí mismos. Las razones de nuestra insistencia repetida respecto a la psicología social como una fase de la psicología individual deben resultar evidentes ahora» (p. 9).

Esta controversia tiene interés por su carácter bastante central en la psicología social además de su impacto en el dominio de los grupos.

En segundo lugar, una de las consecuencias de más calado ha consistido en los distintos modos de resolver, tanto a nivel conceptual como empírico, la dicotomía grupo-individuo. Así Sherif (1936) demuestra experimentalmente la existencia de las normas de grupo, y Lewin opone un concepto genotípico de grupo basado en la interdependencia entre los miembros o subpartes de grupo a un concepto fenotípico basado en la semejanza, al tiempo que propone que el método experimental es el mejor modo de enfrentarse al problema de la entidad de los grupos

«el tabú en contra de creer en la existencia de una entidad social quizás se rompe del modo más eficaz a través de manejar esa entidad experimentalmente» (Lewin, 1951, p. 193).

Asch (1952) para enfrentar las dos posturas extremas del individualismo y de la mente de grupo parte de una definición de la interacción que implica la reciprocidad entre los que intervienen en ella y la existencia de un campo compartido. Aceptando que los procesos psicológicos se den sólo en los individuos indica que las acciones de grupo tienen un carácter real y que siguen leyes que no se pueden reducir a sus componentes y que son fruto de la interacción. Así afirma que «debemos considerar que los fenómenos de grupo

son tanto *un producto como la condición* de las acciones de los individuos» (Asch, 1962, p. 255). El requisito para que se lleve a cabo la acción de grupo es que los individuos tengan una representación de la acción conjunta, de sus acciones y de las de los demás así como de las interrelaciones. Si se da esa representación puede darse una acción que implique una referencia mutua. Así pues a través de la interacción emergen nuevas propiedades y relaciones que no son idénticas a las de los individuos que lo constituyen. Este punto de vista ha tenido eco posteriormente, así por ejemplo Turner (1981) sostiene que si bien los procesos mentales residen únicamente en los individuos ello no quiere decir que el grupo no sea más que la suma de estos.

Desde la perspectiva de la Identidad Social (Tajfel, 1978; Tajfel y Turner, 1979) se analizan los procesos por medio de los cuales el individuo se transforma y su comportamiento adquiere un carácter colectivo, al compartir una identidad social dentro de un grupo frente a otros grupos, mostrando la importancia de la dimensión intergrupal en el fenómeno grupal (Morales, 1996). Desarrollos recientes en el campo de la cognición social resuelven a su vez la controversia a través de hacer hincapié en procesamiento de la información de grupo como «el grado en que la información, las ideas y los procesos cognitivos son compartidos o están siendo compartidos entre los miembros de grupo» (Hinsz, Tindale y Vollrath, 1997). Lo importante es el compartir en el grupo, ya que lo que se comparte tiene mayor impacto (Tindale Meisenhelder, Dykema-Engblade y Hogg 2001, p. 8). Desde esta perspectiva se estudian el efecto de compartir la información (Tindale et al., 2001, 2001; Stasser y Titus, 1985; Stasser, 1999) o los recuerdos (Wegner, Rever y Raymond, 1991). Desde una perspectiva bastante próxima se estudian los efectos del hecho de compartir las creencias y de ser conscientes de que se comparten, (Bar-Tal, 1990, 1996, 2000).

#### El desarrollo inicial

Diversos autores (Arrow, Mc Grath y Berdahl 2000, Cartwright y Zander, 1968, Levine y Moreland, 1998, Wilder y Simon, 1998, Zander, 1979) a la hora de trazar el desarrollo del tema de los grupos en Psicología social, coinciden en señalar que el momento inicial de ese desarrollo se produjo en la época anterior a la Segunda Guerra Mundial. En ese momento se da un avance en el estudio de los grupos de forma que estos comienzan a ser considerados como objeto de conocimiento científico, frente a un enfoque puramente especulativo sobre ellos que había dominado en épocas anteriores. Cartwright y Zander definen el área de lo que se denominó dinámica de grupos,

«como el campo de investigación dedicado a obtener conocimiento acerca de la naturaleza de los grupos, sus leyes de desarrollo y sus interrelaciones con individuos, otros grupos e instituciones» (1968, p. 4).