ÍNDICE

In	ntroducción	
	CAPÍTULO 1 MÉTODOS Y TÉCNICAS EN PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS Carmen Huici	
Ol	bjetivos	29
1.	Introducción	29
2.	El predominio de los métodos en psicología de los grupos y otras cuestiones generales	30
3.	Tipos de estudios de grupos	33
	Los estudios de campo	33 35 39 40 41
4.	Las técnicas de recogida de datos	43
	La observación en los grupos La observación participante La observación sistemática El registro de la interacción La codificación Categorías de proceso	43 43 45 45 46 48
	Categorías de contenido	48

	Auto-informes de grupo Cuestionarios y escalas Informes El test sociométrico	50 50 52 52
	Técnicas documentales	53
5.	Resumen	55
Gl	losario	56
Le	ecturas recomendadas	57
	CAPÍTULO 2	
	INVESTIGACIÓN EN LOS GRUPOS NATURALES Elena Gaviria	
	Elena Gaviria	
Ol	bjetivos	61
1.	Introducción	61
2.	Características de la investigación con grupos naturales	63
3.	El contexto de la investigación	65
4.	Tipos de grupos estudiados	66
5.	Temas objeto de estudio	69
6.	Estrategias de estudio	71
7.	Grupos naturales vs. grupos de laboratorio	76
8.	Ventajas e inconvenientes de la investigación de laboratorio	81
9.	Resumen	83
Gl	losario	83
Le	ecturas recomendadas	84
	CAPÍTULO 3	
	DIMENSIONES DE INTERACCIÓN	
	Y SU EVALUACIÓN Ángel Gómez Jiménez	
	miger comez simenez	
Ol	bjetivos	87
	Introducción.	87
2.	¿Qué es la interacción grupal?	88
3.	¿Cómo se mide la interacción grupal?	89
	Interacción y comunicación	90

,		4.4
ÍNDICE		11
INDICE		1 1

4.		
	Técnicas de medida de la interacción grupal	91
	Los sistemas de observación	91
	El Método de Observación de Bales (MOB)	92
	El Sistema para los Niveles Múltiples de Observación en los Grupos:	00
	SYMLOG El estudio de las relaciones informales en los grupos: el Socio-	99
	grama	111
5	Ventajas y limitaciones de las técnicas de medida de la interac-	
٠.	ción grupal	114
6.	Ejemplos y contextos donde se han utilizado, se utilizan, o se	
	pueden utilizar estas técnicas	116
7.	Conclusiones	117
8.	Resumen	118
Gl	osario	119
Le	ecturas recomendadas	119
	CAPÍTULO 4	
	LOS PROCESOS COLECTIVOS E INDIVIDUALES: NIVELES DE ANÁLISIS	
	Darío Páez y Miryam Campos	
	Dailo i acz y will valli Callipos	
_ 1	· · ·	
	bjetivos	
	· · ·	
1.	bjetivos Introducción El enfoque teórico: la explicación de los procesos colectivos	123 123 125
1.	bjetivos Introducción El enfoque teórico: la explicación de los procesos colectivos La polarización grupal	123 125 125
1. 2.	bjetivos Introducción El enfoque teórico: la explicación de los procesos colectivos La polarización grupal El clima emocional	123 125 125 129
1. 2.	Introducción	123 125 125 129
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130
1. 2.	Introducción	123
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130 131 131
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130 131
1. 2.	Introducción	123 125 125 129 130 131 131

	Cuando se evidencia la influencia del contexto de grupo en las respuestas individuales controlando las características de la	4.00
	persona	139
	(objetivos o subjetivos) y medias de respuestas individuales Comparación de las asociaciones entre variables en los análi-	142
	sis colectivos e individuales	144
4.	Prerrequisitos para la agregación de las respuestas individuales	148
	Composición y utilización de la media grupal: la influencia diferencial de los miembros del grupo	148
	homogeneidad-heterogeneidad en las respuestas individuales para el uso de la media	150
	Homogeneidad intra-grupal: cuando las respuestas de los miembros de los grupos se asocian entre ellas	151
5.	Estimación simultánea de los efectos colectivos e indviduales y de los mediadores psicosociales	155
4	Resumen	156
	osario	157
	ecturas recomendadas	157
	CAPÍTULO 5 EL GRUPO DE DISCUSIÓN O GRUPO ENFOCADO A UN TEMA Ángel Gómez Jiménez	
Ω	ojetivos	161
	Introducción	161
	Evolución histórica de la técnica de los grupos de discusión	162
	Definición de los grupos de discusión	164
٠.	¿Qué son los grupos de discusión? ¿Por qué funcionan? Justificación e importancia de la técni-	164
	ca de los grupos de discusión	165
	intervención)¿Qué tipo de información se obtiene? Comparación con otras técnicas	166 167 167
4.	Características de los grupos de discusión: objetivos, tamaño, composición y procedimientos	168

ÍNDICE 13

5.	¿Cómo se llevan a cabo? investigación utilizando la técnica de los grupos de discusión	169
	¿Qué se puede hacer con los grupos de discusión? El diseño de la investigación	169 170
	Definir los objetivos de la investigación	170
	discusión	171
	Elegir el lugar donde llevar a cabo el grupo de discusión	171 172
	Las personas que forman parte de un grupo de discusión El moderador: habilidades del moderador y técnicas de moderación. Principios guía para moderar grupos de discu-	172
	sión	172
	¿Cómo realizar preguntas? ¿Cómo registrar los datos? ¿Cómo cerrar la sesión?	174
	Los participantes: selección de los participantes, proceso de convocatoria	178
	Composición del grupo, tamaño, número de grupos con los	
	que realizar la técnica	180
	discusión	182 185
	Objetivos del informe	185
	Tipos de informe	185
6.	Ventajas y limitaciones de los grupos de discusión	186
	Ventajas Limitaciones	186 187
7.	Ejemplos de contextos y situaciones donde se han utilizado, se utilizan o se puede utilizar la técnica de los grupos de discusión	188
8.	Conclusiones	191
	Resumen	192
	osario	192
	cturas recomendadas	193
	CAPÍTULO 6	
	EL GRUPO DE TRABAJO EFICAZ: TRABAJO EN EQUIPO	
	Ángel Gómez Jiménez	
Οŀ	ojetivos	197
1.	Introducción	197
2.	El grupo de trabajo eficaz: El trabajo en equipo	198

	Definición. ¿Qué es el trabajo en equipo?	201
	¿Para qué sirve el trabajo en equipo?	202
	¿Cómo y por qué funciona el trabajo en equipo?	204
	Trabajo individual vs. trabajo en grupo vs., trabajo en equipo	207
3.	Variables implicadas en el trabajo en equipo	209
	Variables de entrada	212
	Variables individuales	212
	Variables grupales	212
	Variables contextuales	215
	Procesos grupales	217
4.	La evaluación del trabajo en equipo	223
	Auto-eficacia individual vs., auto-eficacia grupal	224
	Factores que determinan la productividad de un equipo	228
	Facilitación social	229
	Combinación social	230
	Motivación social	232
	Estrategias de mejora del rendimiento de un equipo	232235
5.	Aplicaciones del trabajo en equipo	236
	Tipos de equipos según su función	236
	Equipos de alto rendimiento	237
	Equipos deportivos	239
	Equipos de trabajo: equipos autogestionados y equipos glo-	
	bales y de mejora	241
6.	Conclusiones	242
7.	Resumen	243
Gl	osario	243
Le	ecturas recomendadas	244
	CAPITULO 7 GRUPOS AYUDADOS POR ORDENADOR:	
	TORMENTA DE IDEAS, TOMA DE DECISIÓN	
	Jesús M. Canto Ortiz	
Oł	ojetivos	249
1.	Introducción. una nueva era de la comunicación	249
2.	El grupo en la red	251
	Características de la comunicación mediada por ordenador	

ÍNDICE	15	
INDICE	1.	_

4.	La tormenta de ideas electrónica	257
	Características de la tormenta de ideas cara a cara	258 263
5.	La toma de decisión a través de la comunicación mediada por ordenador	265
	Introducción: los sistemas de apoyo al grupo	265 268 268 269
6.	Resumen	271
Gl	osario	272
Le	ecturas recomendadas	272
01	LOS EQUIPOS INTERDISCIPLINARES Carmen Huici	275
	ojetivos	275
	Introducción	275
2.	Características de los equipos interdisciplinares	278
	Características generales La diversidad de los equipos interdisciplinares	278279270
	Los tipos de diversidad Los efectos de la diversidad	279280
3.	Estructura y procesos en los esquipos interdisciplinares: una ilustración en los equipos de atención sanitaria	281
	Las relaciones entre profesionales	281 284 285
4.	La intervención para el funcionamiento eficaz de los equipos interdisciplinares	288
5.	Resumen	291
Gl	osario	292
Le	ecturas recomendadas	292

CAPÍTULO 9 LA REDUCCIÓN DEL CONFLICTO Y LA MEJORA DE LAS RELACIONES INTERGRUPALES

Ángel Gómez Jiménez

Ol	bjetivos	295
1.	Introducción	295
2.	La mejora de las relaciones intergrupales	296
3.	La propuesta clásica de la hipótesis de contacto	297
	Las críticas a la hipótesis de contacto	300
4.	El contacto como mutua diferenciación intergrupal	303
5.	El cambio de estereotipos a través de miembros típicos	306
	La estrategia basada en la información desconfirmatoria La Información desconfirmatoria a través de ejemplares proto- típicos desde un análisis cognitivo La información contraestereotípica a través de miembros típicos.	306 307 309
6.	Cambio de estereotipos a través de procesos basados en la categorización	311
	Estrategias destinadas a reducir la complejidad de las categorías	312
	Decategorización	312 312 314
	Estrategias destinadas a mantener la saliencia de la distinción a través de las categorías	317
	Estrategias destinadas a aumentar la complejidad de la distinción a través de las categorías	318
	Identidad dual Cruce de categorías	318 319
7.	El aprendizaje cooperativo	321
8.	Los procesos afectivos y la mejora de las relaciones intergrupales.	321
9.	Limitaciones a las estrategias de mejora de las relaciones intergrupales	324
10.	Conclusiones	324
11.	Resumen	325
Glo	osario	326
Lec	rturas recomendadas	327

ÍNDICE 17

CAPÍTULO 10 ALGUNAS APLICACIONES DE LA PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS

Carmen Huici

Oł	ojetivos	331
1.	Introducción	331
2.	Grupos y salud	332
3.	Los grupos de autoayuda	334
	Definición y características generales	334 337 339 341
	El grupo de autoayuda y su función para abordar los problemas que plantea la enfermedad	342 347
4.	Los grupos en el ámbito jurídico: Los estudios sobre jurados	347
	Tipos de estudios y modelos teóricos sobre procesos grupales en los jurados	349 349 350
	los jurados	352
4.	Resumen	356
Gl	osario	357
Le	ecturas recomendadas	358

Capítulo 1 MÉTODOS Y TÉCNICAS EN PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS

Carmen Huici

ESQUEMA

OBJETIVOS

- 1. INTRODUCCIÓN
- 2. EL PREDOMINIO DE LOS MÉTODOS EN PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS Y OTRAS CUESTIONES GENERALES
- 3. TIPOS DE ESTUDIOS DE GRUPO

Los estudios de campo Los experimentos de laboratorio Los experimentos de campo Los experimentos naturales La simulación

4. LAS TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS

La observación en los grupos

La observación participante La observación sistemática

> El registro de la interacción La codificación

Auto-informes de grupo

Cuestionarios y escalas Informes

El test sociométrico Técnicas documentales

5. RESUMEN

GLOSARIO

LECTURAS RECOMENDADAS

OBJETIVOS

- Conocer las características de la investigación en psicología de grupos: métodos que han predominado y las críticas y propuestas altenativas.
- Conocer los problemas implicados en la selección del nivel de análisis individual o grupal adecuado y la necesidad de articular niveles.
- Conocer los diversos tipos de estudios empleados para enfocar la estructura y procesos grupales, así como las investigaciones que se pueden considerar como «ejemplar» de cada uno de ellos.
- Ser capaces de establecer la secuencia y encadenamiento de estudios a la hora de estudiar un proceso grupal.
- Conocer las diversas técnicas de recogida de datos en la investigación en psicología de grupos.

1. INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se consideran los diversos métodos de la psicología en su aplicación al dominio de los grupos. Se hace énfasis en este segundo aspecto, esto es, en las particularidades de su aplicación a este campo, pues la consideración en detalle de los distintos métodos se ha llevado a efecto en la asignatura de Diseños de Investigación en Psicología (Fontes, *et al.*, 2001) que conviene revisar previamente al estudio del presente tema.

No obstante, se recuerda aquí brevemente siguiendo a Aronson, Wilson y Brewer (1998, pp. 101-106) las características generales de los métodos observacional o de campo, correlacional y experimental.

El método observacional, propio de los estudios de campo, consiste en observar y registrar sistemáticamente la conducta que se da espontáneamente en condiciones naturales. Carrera y Fernández-Dols (1992) subra-

yan las características de descripción por parte del investigador de una situación a través de su observación directa.

Resulta necesario recordar, como lo hace Sarriá (2001a, pp. 473 y 475) la distinción entre la observación como método que se caracteriza por la no intervención del investigador en el fenómeno estudiado, en nuestro caso el proceso de grupo, y la observación como técnica de recogida de datos que puede formar parte de cualquier tipo de diseño, siempre que permita la recogida de la información útil, válida y fiable. De la observación como técnica de recogida de datos de grupo nos ocupamos más adelante en el capítulo.

El método correlacional consiste en la medida de dos o más variables y la evaluación de su relación permitiendo establecer si la posición en una variable, por ejemplo el grado de cohesión de los grupos, permite determinar su posición en otra variable, la calidad de las decisiones o la productividad de grupo.

El método experimental se caracteriza como aquel que emplea la manipulación de la variable independiente, que es la que el investigador varía para determinar su efecto en la variable de interés o dependiente, e incluye al menos dos condiciones experimentales, la asignación al azar de los participantes a las distintas condiciones experimentales y el control de las variables extrañas susceptibles de influir sobre la variable dependiente. Aunque la ventaja más destacada del método experimental frente a los otros métodos sea la posibilidad de establecer una relación unívoca entre la variación de la variable independiente y la de la dependiente, avances en las técnicas estadísticas, por ejemplo los modelos de ecuaciones estructurales, permiten una interpretación semejante de las relaciones entre variables en los estudios correlacionales.

2. EL PREDOMINIO DE LOS MÉTODOS EN PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS Y OTRAS CUESTIONES GENERALES

A la hora de considerar los métodos empleados en el estudio de los grupos conviene destacar la multiplicidad de métodos y técnicas utilizados y dos autores clásicos en este campo Cartwright y Zander (1968) advierten en contra de la identificación de la dinámica de grupos con el predominio de un método. No obstante, revisiones recientes de las publicaciones en el campo indican el predominio de ciertos métodos como el experimental, y más específicamente el experimento de laboratorio. Recientemente se resumían así dos revisiones de las publicaciones en el dominio de los grupos llevadas a cabo en el campo de la psicología social en tres prestigiosas revistas, Journal of Experimental Social Psychology,

Journal of Personality and Social Psychology y Personality and Social Psychology Bulletin, desde 1975 a 1993 (Moreland, Hogg y Heyns, 1994) y que se describe en detalle en el capítulo 1, de Psicología de Grupos I , y la realizada sobre tres publicaciones del campo de la psicología organizacional por Sanna y Parks (1997) en un periodo que comprende desde 1975 a 1994 y se presenta en la tabla 1.

TABLA 1. Métodos en los estudios sobre grupos en psicología social y de las organizaciones

Porcentajes de artículos sobre grupos que emplean Los distintos métodos			
Revistas de			
	Psicología Social	Psicología Organizacional	
Experimentos de Laboratorio	76%	50%	
Experimentos de Campo	3%	7%	
Encuestas	9 %	10%	
Estudios de Campo	1%	21%	
Otros	11%	12%	

Adaptado de Sanna y Parks, 1997.

Los aspectos a destacar de esta comparación son el mayor predominio del experimento de laboratorio en psicología social que en el campo de las organizaciones, aunque en ambos casos constituye la categoría más frecuente, y el mayor empleo de estudios de campo en psicología de las organizaciones. No obstante es preciso señalar que dada la naturaleza de las revistas de psicología social elegidas, de carácter experimental, ello implica un sesgo a la hora de valorar la producción en psicología social. Piénsese por ejemplo que si se incluyesen revistas también prestigiosas y de una gran tradición en psicología social como el Journal of Social Issues, el resultado de la comparación sería distinto.

Este predominio de la metodología experimental no deja, sin embargo de tener sus críticas. Recientemente (Arrow, Mc Grath y Berdahl, 2000) desde una conceptualización de los grupos como sistemas complejos que se desarrollan en un contexto, se señalan las limitaciones del uso exclusivo del método experimental y se propone una mayor amplitud de estrategias de investigación.

También desde el llamado paradigma naturalista se hace una crítica de la investigación en el campo de la comunicación en grupos y se propone el estudio de los grupos en su contexto (Frey, 1994a). Este autor considera que la investigación de laboratorio descontextualiza a los grupos con el fin de aumentar la generalizabilidad de los resultados, y que el laboratorio debe considerarse como un contexto más que influye en la conducta de grupos. Gran parte de la investigación se lleva a cabo en grupos sin historia en el laboratorio o en la clase, cuando la historia puede afectar muy directamente los procesos estudiados. Pone como ejemplo el estudio de Barge y Keyton (1994) que muestra cómo la historia del grupo afecta los procesos de influencia a través de la utilización que hacen los integrantes de grupo de la historia compartida para enmarcar las discusiones de grupo y para influir en su resultado. Desde la perspectiva naturalista se señala el interés de estudiar grupos auténticos que se caracterizan por fronteras estables pero flexibles, y que mantienen una relación de interdependencia con el sistema social. Se indica la importancia de ampliar el campo temático. Así Frey pone de relieve, al revisar los estudios sobre comunicación en grupos, que se centran casi exclusivamente en la toma de decisión. Según este autor no se ha prestado suficiente atención a otro tipo de grupos como familias, grupos de apoyo, grupos infantiles, o grupos desviantes o marginales y a los procesos que se dan en ellos, como por ejemplo los de creación y mantenimiento de la identidad de grupo, de apoyo social o de desarrollo de relaciones interpersonales de alta calidad. También considera necesario un cambio en los procedimientos metodológicos, de modo que se pueda enfocar cómo los participantes en un grupo construyen la realidad del grupo y comparar las diversas construcciones individuales. Se propone el uso de métodos cualitativos dirigidos a determinar el significado de los fenómenos de grupo. Entre las técnicas a emplear da prioridad a la entrevista en profundidad. Los hallazgos de la investigación naturalista se recogen en forma de estudios de casos relativos a grupos, aunque se indica la utilidad del uso de múltiples técnicas de recogida de datos. Esta perspectiva recibe atención en el capítulo del presente texto dedicado a los grupos en contextos naturales.

La crítica a los estudios de laboratorio en el dominio de los grupos, se enmarca en la más global respecto al uso de la experimentación en psicología social en general a partir de la crisis. Así por ejemplo la relativa a la falta de validez externa debida a la artificialidad de los experimentos (Harre y Secord, 1972; Berkowitz y Donnerstein, 1982) y, de hecho, con frecuencia se han tomado como ejemplo de ello los estudios en el campo de los grupos (Back, Hood y Brehm, 1964; véase Jackson, 1988). La defensa de la experimentación ha discurrido en la línea de destacar que lo central es la puesta a prueba de la teoría (Webster y Kervin, 1971) y no la recreación y medición de los aspectos del mundo real sino la creación de situaciones que capten «la esencia de las variables teóricas» (Kruglanski, 1975).

Otra cuestión resaltada cada vez con mayor frecuencia tiene que ver con el nivel de análisis individual o grupal elegido. El problema reside en estudiar fenómenos a nivel grupal con datos que corresponden al nivel individual. Por otra parte, puede interesar conocer simultáneamente los efectos de variables que pertenecen a distintos niveles, como por ejemplo los efectos del grado de motivación de los integrantes del grupo y los de las normas de grupo. Diversos autores se han hecho cargo de este problema abogando por los modelos contextuales y multinivel (Blalock, 1984; Gonzalez y Peiró 1992; Páez, Marques e Insúa 1996; y capítulo 4 de este texto).

Un problema que guarda relación con el anterior es el de la dependencia de las observaciones obtenidas en grupos, es decir, la existente entre los datos procedentes de los individuos que los integran. Esa dependencia vulnera uno de los supuestos de las técnicas de análisis inferencial standard que es precisamente el de la independencia de las observaciones. La dependencia a menudo es el resultado de la interacción en grupo que lleva a que los valores en una variable sean más semejantes o más dispares entre los individuos integrantes de un mismo grupo, que entre los pertenecientes a distintos grupos. El no tenerlo en cuenta da lugar a sesgos en la interpretación de los resultados de la investigación. Diversos autores sí lo han tenido en cuenta y han sugerido formas de resolverlo (Kenny y Judd, 1986, 1996; Saddler y Judd, 2001). La relación entre esta cuestión y la anteriormente tratada es que la comprobación de la dependencia y del efecto de grupo debe tener como consecuencia el tomar al grupo, en lugar de al individuo, como unidad de análisis. En el capítulo 4 del presente texto se trata más extensamente este problema.

3. TIPOS DE ESTUDIOS DE GRUPO

Los estudios de campo

En esta categoría se incluyen aquellas investigaciones que estudian un grupo sin intentar influir en el curso de los acontecimientos. Se han señalado entre sus ventajas la de no alterar, o hacerlo mínimamente, el funcionamiento del grupo estudiado y el proporcionar una gran variedad de datos. La principal limitación que implica se refiere a la generalización, puesto que resulta dudoso que las relaciones que se obtienen en el grupo estudiado sean generalizables a otros grupos.

En los estudios de campo se utiliza una pluralidad de técnicas de recogidas de datos como la observación participante, la entrevista, la observación sistemática, cuestionarios y técnicas documentales. Con fre-