



P-U-D2-p2-f1.

Informe anual de seguimiento de la titulación

GRADO EN FÍSICA 2011-2012

Índice de contenidos

Cuadros de mando	7
Indicadores generales del título	7
Información recogida	7
1. Composición de la comisión coordinadora del título.	7
2. Reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título durante el curso académico objeto de estudio y acuerdos adoptados.	8
3. Puntos fuertes de la titulación	8
4. Puntos débiles de la titulación	8
5. Propuestas de mejora de la titulación	9
6. Comentarios y actuaciones relacionadas con el Informe de Seguimiento del Programa	9

MONITOR de ANECA



Instrucciones y ayuda

Datos de la titulación

Tabla de indicadores

A continuación se muestra una tabla con los indicadores, ordenados de mayor a menor según la tasa de rendimiento, para cada una de las asignaturas de la titulación Grado en Física

Nombre asignatura	Tasa de rendimiento	Tasa de evaluación	Tasa de reconocimiento	Tasa de éxito	Nota media aprobados	Porcentaje de suspenso	Créditos matriculados	Créditos matriculados 1ª vez	Créditos matriculados 2ª vez	Créditos matriculados 3ª vez
Fundamentos de Física III	57.1	58.2	2.2	98.1	8.9	1.9	1062	1062	0	0
Métodos Matemáticos III	40.3	40.3	7.2	100.0	7.8	0.0	462	462	0	0
Física Computacional II	34.0	34.0	37.5	100.0	6.7	0.0	300	300	0	0
Biología (Física)	33.9	39.0	18.4	87.0	6.5	13.0	2016	1686	330	0
Técnicas Experimentales II	30.5	44.1	21.3	69.2	8.4	30.8	354	354	0	0
Técnicas Experimentales I	30.4	32.3	29.3	94.3	8.1	5.7	1302	1140	162	0
Química	30.1	37.5	24.7	80.4	6.8	19.6	1554	1314	240	0
Mecánica (Física)	28.7	37.0	25.0	77.5	6.6	22.5	648	648	0	0
Vibraciones y Ondas	26.5	36.8	23.0	72.1	7.8	27.9	702	702	0	0
Álgebra	24.9	31.4	26.3	79.4	6.5	20.6	1854	1494	360	0
Análisis Matemático I	23.6	27.8	24.9	84.9	7.5	15.1	2010	1644	366	0
Fundamentos de Física I	22.1	30.1	21.6	73.3	6.9	26.7	2310	1896	414	0
Métodos Matemáticos II	20.7	29.3	43.7	70.6	6.3	29.4	348	348	0	0
Teoría de Circuitos y Electrónica	19.8	30.8	9.0	64.3	6.5	35.7	546	546	0	0
Electromagnetismo II	18.8	27.7	18.5	67.9	6.9	32.1	606	606	0	0
Fundamentos de Física II	17.8	24.8	23.8	71.8	6.7	28.2	2058	1632	426	0
Análisis Matemático II	16.5	20.1	22.0	82.1	7.1	17.9	2004	1578	426	0
Física Computacional I	14.5	17.2	21.0	84.2	8.6	15.8	1986	1596	390	0
Electromagnetismo I	14.4	36.9	19.0	39.0	7.4	61.0	666	666	0	0
Métodos Matemáticos I	13.9	20.3	18.8	68.8	7.4	31.2	1896	1470	426	0

Valoraciones de los cuestionarios

A continuación se muestra en la siguiente tabla las valoraciones de cada una de las asignaturas de la titulación Grado en Física

Nombre asignatura	Valoración global	Error de estimación	Cuestionarios respondidos
Álgebra	75.4	No valorable	22
Análisis Matemático I	82.8	No valorable	16
Análisis Matemático II	77.9	No valorable	10
Biología (Física)	96.4	Significación media	21
Electromagnetismo I	78.4	No valorable	7
Electromagnetismo II	88.0	No valorable	5
Física Computacional I	60.1	No valorable	17
Física Computacional II	90.4	No valorable	3
Fundamentos de Física I	89.4	Significación media	32
Fundamentos de Física II	78.6	No valorable	13

Nombre asignatura	Valoración global	Error de estimación	Cuestionarios respondidos
Fundamentos de Física III	88.8	No valorable	18
Mecánica (Física)	81.8	No valorable	10
Métodos Matemáticos I	85.2	No valorable	20
Métodos Matemáticos II	89.4	No valorable	3
Métodos Matemáticos III	65.0	No valorable	6
Química	75.9	No valorable	21
Técnicas Experimentales I	79.1	No valorable	17
Técnicas Experimentales II	64.3	No valorable	5
Teoría de Circuitos y Electrónica	91.8	No valorable	5
Vibraciones y Ondas	78.9	No valorable	14

Aportaciones de los equipos docentes

A continuación se muestran los comentarios que se han hecho divididos en 3 bloques diferentes: puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora para cada una de las asignaturas de la titulación Grado en Física

Puntos fuertes

Asignatura	Puntos fuertes
Fundamentos de Física I	Calidad del texto base propuesto (excelente presentación, motivador y adecuado para la enseñanza a distancia) y material de apoyo en el curso virtual (problemas resueltos, cuestionarios de autoevaluación por tema, exámenes resueltos de cursos anteriores).
	Facilidad de acceso a bibliografía complementaria de este nivel (tanto de libros de texto alternativos como de problemas).
	Fomento del debate conjunto y colaborativo en los foros temáticos.
Análisis Matemático I	Estructura de las PECs (en el caso de la PEC-1, igual que los cuestionarios de autoevaluación para cada tema; para la PEC-2, igual a lo que encontrarán los estudiantes en las Pruebas Presenciales).
	Un punto fuerte de la asignatura es el programa que introduce al alumno, que estudia Ciencias Físicas, en los conocimientos de análisis, de modo profundo y eficaz, y le da la oportunidad de abordar y resolver problemas de física. El alumno a través del curso puede conseguir aprender las bases operativas del análisis aplicado de modo progresivo. El resultado es la posibilidad de conseguir los objetivos marcados y adquirir las habilidades y competencias que exige la asignatura.
	El Libro. El libro utilizado en la asignatura presenta un contenido exhaustivo, preciso y progresivo, altamente pedagógico, del programa, pero que implica un cierto esfuerzo por parte del alumno para complementar los conocimientos que presenta a través de ejercicios con soluciones y simulaciones con programas informáticos.
	La metodología. El equipo docente ha querido que junto con el libro, como material básico, el alumno tuviera acceso a diferentes tipos de material pedagógico relativos al programa de la asignatura. Entre ellos se encuentran: Laboratorio multimedia, videos de teoría y problemas, Applets de aprendizaje de conceptos y de simulación, programas de cálculo simbólico y tutoriales de conceptos teóricos y ejercicios (presentación multimedia) de dificultad gradual.

Asignatura	Puntos fuertes
	El interés de los alumnos sobre la asignatura y los métodos empleados hace que en los foros se planteen dudas y surja un debate creativo que favorece el espíritu crítico de los alumnos.
Análisis Matemático II	Un punto fuerte de la asignatura es el programa que introduce al alumno, que estudia Ciencias Físicas, en los conocimientos de análisis, de modo profundo y eficaz, y le da la oportunidad de abordar y resolver problemas de física. El alumno a través del curso puede conseguir aprender las bases operativas del análisis aplicado de modo progresivo. El resultado es la posibilidad de conseguir los objetivos marcados y adquirir las habilidades y competencias que exige la asignatura.
	El Libro. El libro utilizado en la asignatura presenta un contenido exhaustivo, preciso y progresivo, altamente pedagógico, del programa, pero que implica un cierto esfuerzo por parte del alumno para complementar los conocimientos que presenta a través de ejercicios con soluciones y simulaciones con programas informáticos
	La metodología. El equipo docente ha querido que junto con el libro, como material básico, el alumno tuviera acceso a diferentes tipos de material pedagógico relativos al programa de la asignatura. Entre ellos se encuentran: Laboratorio multimedia, videos de teoría y problemas, Applets de aprendizaje de conceptos y de simulación, programas de cálculo simbólico y tutoriales de conceptos teóricos y ejercicios (presentación multimedia) de dificultad gradual.
	El interés de los alumnos sobre la asignatura y los métodos empleados hace que en los foros se planteen dudas y surja un debate creativo que favorece el espíritu crítico de los alumnos.
Física Computacional I	La asignatura presenta herramientas que los estudiantes que participan en ella perciben como útiles: cálculo simbólico y programación científica.
	Un número apreciable de estudiantes tienen conocimientos de programación (posiblemente el grado sea una segunda titulación) que les son muy útiles a ellos y a sus compañeros, como se observa en la participación en los foros.
	El equipo docente ha logrado un equilibrio entre la sencillez de los problemas propuestos (que se diferencian poco de los ejemplos ya proporcionados por el equipo docente) y la espectacularidad de algunos de los resultados, que se observa en la motivación que muchos estudiantes muestran en el foro de la asignatura (sobre todo, en la segunda parte de la misma).
Mecánica (Física)	El curso posee un texto base escrito específicamente para la asignatura por los profesores responsables de ella. Este texto tiene una gran calidad como atestigua el informe del IUED.
	En el curso virtual el equipo docente ofrece una gran colección de problemas resueltos y suministra abundante material complementario de calidad.
	Los estudiantes que optan por la evaluación continua desarrollan habilidades y competencias transversales gracias a la utilización de software científico: realización de pequeños programas, generación de gráficos, manejo de programas de computación científica, realización de memorias con editores de texto propiamente científicos, etc.

Puntos débiles

Asignatura	Puntos débiles
Fundamentos de Física I	Escasa formación básica de los estudiantes en un porcentaje representativo.

Asignatura	Puntos débiles
	Poca participación de los estudiantes en las PECs y, como consecuencia, bajo porcentaje de presentados a las Pruebas Presenciales.
	Incorporación tardía de estudiantes a la asignatura (al ser una asignatura de primer semestre).
	Fallos técnicos en la plataforma ALF (lentitud, realización de las PECs) que producen desmotivación y baja valoración del curso virtual.
Análisis Matemático I	La disminución de las tutorías presenciales de la asignatura. Para muchos alumnos es un elemento orientador y de estímulo dichas tutorías.
Análisis Matemático II	La disminución de las tutorías presenciales de la asignatura. Para muchos alumnos es un elemento orientador y de estímulo dichas tutorías.
Física Computacional I	Es necesaria una cierta familiaridad con el modo de funcionamiento de un ordenador (en cuanto a las operaciones que puede realizar y la forma de indicárselo), que muchos estudiantes no tienen. Este problema se observa también en la dificultad de algunos estudiantes para formalizar los problemas propuestos.
	El nivel matemático de la primera parte de la asignatura (un nivel de álgebra básica y de cálculo práctico integral y diferencial) resulta elevado para algunos estudiantes; algunos también muestran dificultades para entender la formulación en lenguaje matemático de los enunciados.
	Un elevado número de estudiantes matriculados en la asignatura no participa (no preguntan dudas ni piden ayuda), ni presenta los trabajos (que son obligatorios e individuales, pero que no se prohíbe su discusión en los foros, dentro de un cierto "recato"), ni tampoco al examen. Esto quiere decir que no están interpretando bien alguna información sobre la asignatura antes de elegir matricularse de la misma.
Mecánica (Física)	Los estudiantes no dedican el tiempo suficiente en la parte teórica de la asignatura, es decir, no se leen el libro básico. Se atienden prioritariamente a la parte práctica de la asignatura.
	El cuestionario en línea, perteneciente a la modalidad de evaluación continua, consiste en una prueba objetiva calificable de 10 cuestiones sencillas de respuesta múltiple de las que sólo una respuesta es la correcta. Cada pregunta tiene cuatro opciones posibles y no hemos incluido ningún sistema de penalización, así alguien que haya contestado al azar (es decir, sin saber nada) puede tener algún punto (lo cual podría indicar que sabe algo) y no ha obtenido un cero en promedio.
	Baja participación en las pruebas presenciales: en febrero sólo un 31,06% de los matriculados se presentan a examen. Baja participación en la evaluación continua: Solo un 25,75% de la matrícula optan por la evaluación continua. Con respecto a los presentados a examen en febrero, un 36,58% de los presentados han optado por la evaluación continua.
	Sobre las tutorías intercampus: La experiencia de las webconferencias no ha sido buena, por las reticencias/ausencias de los tutores a realizar las tareas encomendadas y por lo desagradable que resulta al Equipo Docente tener que pedirles reiteradamente que lo hicieran.

Propuestas de mejora

Asignatura	Propuestas de mejora
Fundamentos de Física I	Fomentar el uso del curso virtual: participación colaborativa en los foros y la realización de las PECs.



Asignatura	Propuestas de mejora
	Solucionar los problemas técnicos de la plataforma ALF.
	Facilitar el conocimiento de la información más importante relacionada con el curso, añadiendo a la sección de Preguntas Frecuentes tanto los aspectos más relevantes de las Guías de estudio, como algunas preguntas y respuestas que se han planteado en los foros.
Análisis Matemático I	La formación básica previa de los alumnos. La mayoría de las veces es muy baja y puede hacerles imposible el aprendizaje de los contenidos básicos de la asignatura
Análisis Matemático II	La formación básica previa de los alumnos. La mayoría de las veces es muy baja y puede hacerles imposible el aprendizaje de los contenidos básicos de la asignatura
Física Computacional I	Se deberían plantear en el "Curso 0" algunas "fichas" de cálculo práctico (es decir, cómo organizar un cálculo, por ejemplo, con calculadora) e, incluso, de introducción a la programación (cómo dar instrucciones sencillas a un ordenador). Podrían ser continuación de la Ficha 0. Estrategias para la resolución de problemas). Como norma general, también se debería recomendar encarecidamente a los estudiantes de primer curso un repaso general del "Curso 0".
	Se debería aconsejar a aquellos estudiantes con un nivel bajo de matemáticas, que cursasen antes que Física Computacional I las asignaturas básicas de matemáticas (Álgebra y Análisis Matemático I); más que por repasar el álgebra o el cálculo integral y diferencial, por habituarse al razonamiento y a la expresión matemática.
Mecánica (Física)	Con respecto al cuestionario en línea, para evitar que alguien que contestara al azar (es decir, sin saber nada) pueda tener algún punto (lo cual podría indicar que sabe algo) se propone penalizar las respuestas incorrectas con -0.33 puntos. Así alguien que contestara al azar obtendría un cero en promedio.
	Para incidir en el estudio de la parte teórica, que se lean el libro, plantear cuestionarios de autoevaluación con preguntas de carácter teórico.
	Mejora del funcionamiento de las tutorías intercampus: para cada tema disponer de una videoconferencia o grabaciones como mínimo realizadas por los tutores intercampus.



Cuadros de mando

Indicadores generales del título

Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Tasa de evaluación 30,41 Tasa de rendimiento 24,33 Tasa de reconocimiento 22,15 Tasa de éxito exámenes realizados 56,40 Tasa de éxito 80,02	Tasa de abandono 45,09 Tasa de egreso 0,00 Estudiantes matriculados por 1ª vez 641,00	Nota media 7,31 Porcentaje de suspensos 19,98 Porcentaje de aprobados 34,13 Porcentaje de notables 27,18 Porcentaje de sobresalientes 13,51 Porcentaje de matrículas de honor 5,20	Nota media egresados 0,00 Número de egresados 0,00 Tasa de eficiencia de egresados 0,00	Satisfacción global de la facultad 81,59 Nº de cuestionarios de la facultad 2057,0 Satisfacción global por titulación 81,33 Nº de cuestionarios por titulación 265,00

Información recogida

1. Composición de la comisión coordinadora del título.

- Dª Amalia Willliart Torres, Vicedecana de Físicas, **Presidenta**, por delegación del Decano
- D. Manuel Pancorbo Castro, Secretario Adjunto de la Facultad de Ciencias, **Secretario** de la comisión
- Dª Mª del Mar Montoya Lirola, **Coordinadora**, representante del Dto. Física de los Materiales
- D. Manuel Yuste Llandres, representante del Dto. Física de los Materiales
- D. Javier García Sanz, representante del Dto. Física Fundamental
- D. Ignacio Zúñiga López, representante del Dto. Física Fundamental
- D. Pedro Luis García Ybarra representante del Dto. Física Mat. y Fluidos
- D. Manuel Arias Zugasti, representante del Dto. Física Mat. y Fluidos
- Dª Alejandra Pastoriza Martínez, representante del Dto. de Ciencias y Técnicas Físico-Químicas
- D. José Antonio Bujalance García, representante del DTO. de Matemáticas Fundamentales
- Dª. Soledad Blázquez Moreno, representante del PAS
- D. Joaquín Sicilia Rodríguez, representante de tutores
- D. Vicente Javier Arias Gómez, representante de estudiantes



2. Reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título durante el curso académico objeto de estudio y acuerdos adoptados.

Se han llevado a cabo 4 reuniones de la Comisión del Grado en Física. Una copia de la acta de cada reunión se encuentra en el SIT (Sistema de información para el seguimiento de Titulaciones) y el original se encuentra depositado en la Secretaría de la Facultad.

3. Puntos fuertes de la titulación

En primer lugar es necesario aclarar que si bien la tasa de evaluación en la memoria de la titulación está definida como la relación porcentual entre el número de créditos sometidos a evaluación frente al número de créditos evaluables matriculados, en los datos suministrados por los servicios estadísticos de la UNED, la tasa de evaluación no contabiliza a los estudiantes presentados en febrero y junio, que no superan la asignatura y que no se presentan en septiembre. Probablemente la razón sea que en la UNED únicamente se considera la convocatoria de septiembre. Esto hace que la tasa de evaluación proporcionada por la oficina de tratamiento de la información de la UNED sea más baja de lo que debería. En contrapartida, la tasa de éxito obtenida es más alta que la que se obtendría si los estudiantes arriba mencionados se computaran.

Teniendo en cuenta lo anterior, del análisis de los datos de la titulación proporcionados por los servicios de la Universidad y de los juicios elaborados por los equipos docentes se desprenden los siguientes puntos fuertes de la titulación:

- En general, la tasa de evaluación se acerca a la prevista en la memoria de la titulación. La tasa de evaluación media de las asignaturas de primer curso se ha incrementado significativamente con respecto al primer año de implantación, posiblemente por las mejoras introducidas por los equipos docentes después de la experiencia del primer año de implantación. En este sentido, cabe destacar la mejora de la tasa de evaluación de la asignatura de Métodos Matemáticos I, resultado de la reestructuración de los contenidos de esta asignatura que se propuso en el informe final de la titulación correspondiente al curso 2010-11.
- La tasa de evaluación media de las asignaturas de segundo curso es significativamente mayor que la correspondiente a primer curso. Esto es lógico ya que es en primer curso cuando el porcentaje de abandono de los estudios es más alto debido al nivel de dificultad de estos estudios.
- En cuanto a la tasa de éxito, también se aprecia una mejora en los datos correspondientes al primer curso mientras que el valor medio correspondiente al segundo curso, del orden del 76%, sobrepasa el objetivo indicado en la memoria de la Titulación.
- Por último, si bien los resultados de los cuestionarios de satisfacción no son significativos excepto para dos asignaturas, los correspondientes a éstas son muy satisfactorios.

4. Puntos débiles de la titulación

Del análisis de los datos de la titulación proporcionados por los servicios de la Universidad y de los juicios elaborados por los equipos docentes se desprenden los siguientes puntos débiles de la titulación:

- La escasa participación de los estudiantes en las pruebas de evaluación continua (PECs). Si bien sería deseable una mayor participación, este hecho es consecuencia de las especiales características del alumnado de la UNED que, normalmente compatibiliza el estudio con otras actividades (laborales, familiares, etc.). Estas son las razones de que, en general, el tiempo de dedicación de los estudiantes al estudio de las asignaturas sea bajo.
- Los fallos técnicos en la plataforma ALF (Lentitud, realización de las PECs) producen desmotivación y baja valoración del curso virtual.
- La eliminación de tutorías presenciales en muchos Centros Asociados. Para muchos alumnos es un elemento orientador y de estímulo y su falta hace que estén más perdidos.
- La metodología de tutorización basada en las tutorías intercampus presenta algunos inconvenientes. Por un lado, la falta de formación de algunos tutores para llevar a cabo las webconferencias con éxito. Por otro, el hecho de que muchos tutores prefieren grabar las tutorías con antelación de tal forma que se pierde el contacto alumno-tutor tan importante en la motivación.



de los estudiantes.

- Por último, en cuanto a los datos estadísticos correspondientes al segundo curso, destacan los malos resultados de la asignatura Electromagnetismo I. Esta asignatura presenta una tasa de evaluación similar a la presentada por sus compañeras de curso y semestre. Sin embargo, la tasa de éxito es mucho más baja, significando esto que la proporción de alumnos que, habiéndose examinado, han superado la asignatura ha sido baja.

5. Propuestas de mejora de la titulación

A la luz de los resultados de la titulación en el curso 2011-2012, se plantean los siguientes objetivos y propuestas de mejora:

- Recomendar a los estudiantes de nuevo ingreso que realicen el curso "cero" para solventar las posibles lagunas de conocimientos básicos necesarios para cursar con éxito el primer curso.
- Recomendar a los estudiantes que compatibilizan sus estudios con otras actividades que no se matriculen del curso complejo sino que planifiquen sus estudios según la tabla de programación a tiempo parcial que figura en el portal de la titulación para que de esta forma, consigan una progresión ordenada y coherente de los objetivos de la titulación.
- Promover, por parte de los equipos docentes, una mayor participación de los estudiantes en las pruebas de evaluación continua y en los foros temáticos de las asignaturas, estimulando de esta manera el estudio.
- Mejorar el sistema de tutorías intercampus de forma que el contacto entre tutores y estudiantes motive a los segundos en sus objetivos.
- Recordar a los equipos docentes que realicen la valoración de su asignatura para que la aportación de los equipos docentes sea más completa.
- Recomendar a los equipos docentes afectados por unas tasas de evaluación y de éxito más bajas, llevar a cabo un análisis de las posibles causas y promover medidas encaminadas a la mejora.

6. Comentarios y actuaciones relacionadas con el Informe de Seguimiento del Programa MONITOR de ANECA

Dimensión 1. La sociedad y el futuro estudiante- En la página principal del grado se ha incluido el apartado "Prácticas de laboratorio presenciales obligatorias" en el que se informa sobre las asignaturas de Técnicas Experimentales que exigen una presencialidad de 40 horas de laboratorio bien en el Centro Asociado en el que el estudiante se matricula (Técnicas I y II), bien en la Sede Central (Técnicas III y IV); cómo se organizan estas prácticas y cómo funcionan las bolsas de viajes.

- Se han revisado los enlaces de la página de la Universidad.
- En la página principal del grado se ha incluido el apartado "Estudiantes a tiempo parcial" en el que se informa a estos estudiantes de una programación de los estudios a tiempo parcial (menos de 40 ECTS) ordenada y coherente con los objetivos del título.
- Se ha completado la información relativa al grado en la página principal del mismo, incluyendo información del perfil de egreso y salidas profesionales, un enlace directo al servicio UNIDIS (Centro de Atención a Universitarios con Discapacidad), un apartado de normativa (permanencia, reconocimiento de Créditos y trabajo fin de grado) y un apartado con la información oficial del Título (publicación de la titulación en el BOE, memoria, comisión de seguimiento de la titulación e informe de evaluación emitido por ANECA previo a la verificación).

Dimensión 2. El estudiante

- Se ha mejorado el acceso a la información relativa al calendario de exámenes, particularizada a cada Facultad. No obstante, es necesario aclarar que cada estudiante, cuando se autentica en el portal de la UNED accede a su página en la que figura el calendario de exámenes propio.



- Se ha corregido la referencia al Grado en Ciencias Ambientales que aparecía por error en el apartado de Accesibilidad: Asignaturas con Prácticas.

Dimensión 3. El funcionamiento

- En el Sistema de Información de Seguimiento de la titulación se encuentran todos los documentos que se han generado a lo largo de los dos cursos de funcionamiento de la titulación.

- En cuanto a la recomendación del criterio cinco realizada por ANECA en su informe de evaluación para la verificación del título se informa que el programa para la movilidad de los estudiantes de grado se ha diseñado específicamente para la UNED. Los acuerdos bilaterales han sido firmados con universidades europeas cuyos estudios de física tienen materias/asignaturas que resultan complementarias a las impartidas en la UNED, en particular en lo referente a su grado de experimentalidad.

Dimensión 4. Resultados de la formación

En el Sistema de Información de Seguimiento de la titulación se encuentra el informe final sobre el primer año de implantación de la titulación, presentado a la Junta de Facultad de 16 de marzo de 2012, donde se realiza un análisis pormenorizado de los indicadores estadísticos aportados por la universidad y se lleva a cabo la valoración de los mismos en función de los objetivos expresados en la memoria de la titulación.