

17-18

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA

CÓDIGO 3000147-



Ámbito: GUJ - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



337A5D688DC36CC28688F551B3DD0267

17-18

ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y
RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA
CÓDIGO 3000147-

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA
ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA



Nombre de la asignatura	ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA
Código	3000147-
Curso académico	2017/2018
Títulos en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	CASTELLANO

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

FICHA DE LA ASIGNATURA

Titulación: <i>Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica</i>		
Órgano responsable: Facultad de Filosofía		
Nombre de la Asignatura: Escépticos contra dogmáticos y relativistas: ontología y lógica		
Tipo: Especialidad A: Historia de la Filosofía y Pensamiento Contemporáneo		
Curso: 2017/2018	Período: Segundo semestre	Créditos ECTS: 5
Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125 Horas de Teoría: 64 Horas de prácticas: 16 Horas de Trabajo (personal y en grupo): 45 Otras Actividades: no se prevén		
Profesora: Piedad Yuste Leciñena		
Departamento: Filosofía	Despacho: 217	Horario de tutoría: Martes y jueves, 10:00 a 14:00 horas.
Teléfono: 91 398 69 44	e-mail: pyuste@fsof.uned.es	Apoyo virtual: Sí
Objetivos de aprendizaje: Reconocer las hipótesis lógicas subyacentes al pensamiento escéptico de la antigüedad, tanto en Grecia como en India.		
Prerrequisitos: Tener conocimiento de la lógica clásica. Es conveniente leer en inglés.		
Contenido (breve descripción de la asignatura): Revisión de las teorías del conocimiento expuestas por los representantes del escepticismo griego y sus homólogos indios, en contraposición al pensamiento de Aristóteles y la escuela Nyaya.		



Metodología Docente: Discusión de textos en el foro; seguimiento online de los trabajos elaborados por los alumnos.
Tipo de Evaluación (examen/trabajo/evaluación continua): Ensayo escrito
<p align="center">Bibliografía Básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sexto Empírico: <i>Esbozos pirrónicos</i>, Madrid: Gredos (1993) - Sexto Empírico: "Contra los lógicos", en <i>Contra los dogmáticos</i>, Madrid: Gredos (2012) - Nagarjuna: <i>Versos sobre los fundamentos del camino medio</i>, Vélez de Cea (ed.), Barcelona: Kairós (2003) <p align="center">Se proporcionarán más textos en la plataforma virtual.</p>

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Requisitos obligatorios

Los generales del Máster.

Requisitos recomendables

Es aconsejable que los alumnos estén familiarizados con la terminología de la lógica clásica y lean inglés, porque algunos de los textos que se colgarán en la plataforma, o parte de la literatura de consulta, están escritos en esta lengua.

Requisitos para los estudiantes procedentes de Titulaciones no filosóficas

Cursar las asignaturas del Módulo de Nivelación, según se regula en la Guía General del Máster, prestando especial atención a las filosofías de la antigüedad. No obstante, en esta disciplina se recomiendan una serie de lecturas indispensables para seguir el aprendizaje de modo eficiente.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
 Correo Electrónico
 Teléfono
 Facultad
 Departamento

PIEDAD YUSTE LECIÑENA
 pyuste@fsof.uned.es
 91398-6944
 FACULTAD DE FILOSOFÍA
 FILOSOFÍA



HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Profesora:

Piedad Yuste Leciñena

Horario de atención al alumno:

Martes y jueves: De 10:00 a 14:00 horas

Medios de contacto:

Teléfono: 91 398 6944

email: pyuste@fsof.uned.es

Despacho 217 de la Facultad de Filosofía. UNED. C/ Paseo Senda del Rey, nº 7.

Madrid 28040.

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos de relevancia

Una vez transcurrido el período de docencia de esta asignatura, se espera que los alumnos sean capaces de:

1. Reconocer el nexo existente entre principios lógicos y valores de verdad
2. Vincular el esencialismo ontológico con la lógica bivaluada
3. Relacionar relativismo filosófico y lógica multivaluada
4. Identificar la corriente filosófica que dio origen al escepticismo
5. Distinguir los cuatro valores de verdad que postulan los filósofos escépticos
6. Comprender y seguir la secuencia de razonamientos elaborados por los pensadores escépticos
7. Comparar los elementos esenciales de las respectivas teorías del conocimiento propuestas por los filósofos indios y griegos

Habilidades y destrezas

1. Leer críticamente las obras recomendadas
2. Ser capaz de interpretar y contextualizar un texto filosófico
3. Saber construir un diálogo entre filosofías divergentes y opuestas
4. Descubrir aspectos comunes y coincidencias entre corrientes de pensamiento distantes en cuanto a su configuración cultural
5. Comprender la relación entre ontología y lógica

Actitudes

1. Tendencia a la reflexión y al análisis
2. Saber componer argumentos coherentes con los que apoyar o rebatir una tesis



3. Ser receptivo a ideas procedentes de ámbitos culturales distintos
4. Flexibilidad y objetividad a la hora de expresar juicios

CONTENIDOS

METODOLOGÍA

Recomendamos, en primer lugar, leer los textos obligatorios propuestos en esta asignatura, ayudándose además de algún estudio acerca de los mismos; para ello, los alumnos podrán escoger entre los libros recomendados en la bibliografía complementaria. Será necesario extraer los puntos esenciales de estas filosofías y relacionar sus respectivas concepciones ontológicas con las hipótesis lógicas que se derivan de ellas. Es decir, será preciso comprender por qué razón la teoría de la potencialidad de Aristóteles determina una lógica bivaluada, de la misma manera que otras tesis conceptuales conllevan la cancelación de los principios lógicos y la admisión de otros valores de verdad.

Es importante examinar detenidamente los argumentos desarrollados por Sexto y Nagarjuna e intentar descubrir en ellos posibles semejanzas y desacuerdos en relación a sus correspondientes programas filosóficos.

Al final del curso, los alumnos habrán de elaborar un trabajo escrito en el que recojan el fruto de sus reflexiones personales sobre los contenidos de esta asignatura.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

LECTURAS OBLIGATORIAS

SEXTO EMPÍRICO

- (1993). *Esbozos Pirrónicos*. Madrid: Gredos.
- (2012). *Contra los Lógicos*, Madrid: Gredos.

Quienes lean griego encontrarán la edición de referencia de las obras de Sexto editadas por R. G. Bury en cuatro volúmenes, LOEB Classical Library, Cambridge, Mass: Harvard University Press:

- (1976). *Outlines of Pyrrhonism* (vol. 1)
- (1983). *Against the Logicians* (vol. 2)

NAGARJUNA

- (2002). *Versos sobre los fundamentos del camino medio (Mulamadhyamakakarika)* Abraham Vélez de Cea (ed.), Barcelona: Kairós. O bien,
- (1995). *Fundamental Wisdom of the Middle Way: Nagarjuna's Mulamadhyamakakarika*, Oxford University Press.



- (2006). *Abandono de la discusión (Vigraha-vyavartani)*, Juan Arnau (ed.), Madrid: Siruela. O bien,
- (1990). *The Dialectical Method of Nagarjuna: Vighavyavartani*, Delhi: Motilal Banarsidass.

Otras obras de interés que conviene consultar:

ARISTÓTELES

- 1994). *Metafísica*. Edición a cargo de Tomás García Calvo, Madrid: Gredos. También existe la versión trilingüe de Valentín García Yebra, en Gredos (1998).
- (1988). *De Interpretatione*, en Aristóteles: *Tratados de Lógica*, vol. 3, M. Candel (ed.), Madrid: Gredos. O bien,
- (2012). *Primer Libro del Órganon*, edición bilingüe a cargo de Miguel García Baró, en Salamanca: Ediciones Sígueme.

CICERÓN (1980). *Cuestiones Académicas*. México: UNAM.

DIÓGENES LAERCIO (2000). *Vidas de los Filósofos ilustres*, Barcelona: Iberia.

EGGERS LAN, C. (1978-1997). *Filósofos Presocráticos*, 3 vols., Madrid: Gredos.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BIBLOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ARNAU, J.

- (2008). *Arte de probar: ironía y lógica en India Antigua*, México: FCE.
- (2005). *La palabra frente al vacío: filosofía de Nagarjuna*, México: FCE.

BETT, Richard A. H.

- (2010). *A Cambridge Companion to Ancient Scepticism*, Cambridge Univ. Press.
- (2000). *Pyrrho, His Antecedents, and His Legacy*. Oxford Univ. Press.

BROCHARD, V. (2007). *Los escépticos griegos*, Losada.

CHIESARA, M. L. (2007). *Historia del escepticismo griego*, Madrid: Siruela.

GABBAY, D. and WOODS, J., eds. (2004). *Handbook of the History of Logic*, vol. I, Elsevier.

GANERI, J.

- (2001). *Indian Logic. A reader*. Curzon.
- (2004). "Indian Logic", en Gabbay and Woods (eds.), vol 1, pp. 309-395.

GLASENAPP, H. Von (1977). *La Filosofía de los hindúes*, Barcelona: Barral.

KEITH, Arthur Berriedale (2012). *Indian Logic and Atomism: An Exposition of the Nyaya and Vaicesika Systems*, ULAN Press.

MACHUCA, D. (2011). *New Essays on Ancient Pyrrhonism*, Brill.



PAJÓN LEYRA, Ignacio (2013). *Los supuestos fundamentales del escepticismo griego*, Escolar y Mayo.

POLITO, Roberto (2004). *The Sceptical Road: Aenesidemus's Appropriation of Heraclitus*, Leiden: Brill.

POTTER, Karl (1977). "Indian Metaphysics and Epistemology. The Tradition of Nyaya Vaisesika up to Gangesa", en Larson, Gerarld J., *The Encyclopedia of Indian Philosophies*, vol. 2. Delhi: Motilal Banarsidass.

ROMÁN ALCALÁ, Ramón

•(1994). *El escepticismo antiguo: posibilidad del conocimiento y búsqueda de la felicidad*, Univ. de Córdoba.

•(2011). *Pirrón de Elis: un pingüino y un rinoceronte en el reino de las maravillas*, Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.

ROMÁN LÓPEZ, M^a Teresa

•(2001). *Enseñanzas espirituales de la India*, Madrid: Oberón.

•(2007). *Un viaje al corazón del budismo*, Madrid: Alianza.

•(2008). *Sabidurías orientales de la antigüedad*, Madrid: 2010.

TOLA, F.; DRAGONETTI, C.

•(1995). *On Voidness: A Study of Buddhist Nihilism*, Delhi: Motilal Banarsidass.

•(1995). *Nagarjuna's Refutation of Logic (Nyaya)*, Delhi: Motilal Barnasidass.

YUSTE LECIÑENA, P. (2015). "Debates y controversias en la Antigua India", en Controversias del pensamiento. Homenaje al profesor Quintín Racionero, Escudero, A., Peretti, C., Rodríguez Marciel, C., Yuste Leciñena, P. eds. Madrid: Dykinson.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

•**Curso virtual a través de la plataforma**

•**Videoconferencias**

Actividades formativas

El equipo docente se compromete a llevar a cabo las siguientes prácticas formativas:

•Facilitar materiales de estudio: artículos o vídeos y grabaciones

•Tutoría en línea

-

Competencias



Una vez finalizado el curso, los alumnos serán capaces de:

E1– Conocer de manera detallada y profunda aspectos concretos de la historia de la filosofía y de la reflexión filosófica contemporánea, más allá de los aspectos genéricos estudiados en las titulaciones de Licenciatura o de Grado.

E2– Aplicar el estudio detallado de las obras y temas de autores relevantes a la investigación filosófica, interactuando con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias.

E5– Aplicar con la soltura necesaria, tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

B10- Poseer las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando e investigando en cuestiones filosóficas de una manera autónoma y personal.

G2- Desarrollar una elevada capacidad reflexiva y crítica en las cuestiones y temas filosóficos, tanto desde el punto de vista histórico como sistemático, a fin de dotar al estudiante de una comprensión clara de los temas aún vigentes en el pensamiento actual que le sirva también para su propia investigación.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no hayan sido sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.

