

22-23

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



DENOTACIÓN Y MUNDOS POSIBLES

CÓDIGO 30001287

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el
Código Seguro de Verificación (CSV) en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

uned

22-23

DENOTACIÓN Y MUNDOS POSIBLES

CÓDIGO 30001287

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924C429C5D11EEF7AAA90

Nombre de la asignatura	DENOTACIÓN Y MUNDOS POSIBLES
Código	30001287
Curso académico	2022/2023
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	
Nº ETCS	0
Horas	0.0
Periodo	SEMESTRE
Idiomas en que se imparte	

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Titulación: *Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica*

Órgano responsable: Facultad de Filosofía

Nombre de la Asignatura: Denotación y Mundos Posibles

Tipo: Especialidad C: Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia

Período: primer semestre

Créditos ECTS: 5

Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125

Horas de Teoría: 40

Horas de prácticas: 15

Horas de Trabajo (personal y en grupo): 70

Profesora: Amparo Díez Martínez

Departamento: Lógica,
Historia y Filosofía de la
Ciencia

Despacho: 2.29

Horario de tutoría:
Martes: 10:00 –14:00

Teléfono: 913988111

e-mail: adiez@fsof.uned.es

Apoyo virtual: sí

Objetivos de aprendizaje:

El objetivo principal es el de saber reconocer y analizar algunas cuestiones de ontología y epistemología presentes en el discurso modal.

Prerrequisitos:

Leer inglés. Es aconsejable un conocimiento básico de lógica.

Contenido (breve descripción de la asignatura):

Estudiaremos distintas propuestas acerca de cómo entender las modalidades del ser y del decir, principalmente en relación con las nociones de *denotación*, *identidad* y *existencia*.

Metodología Docente:

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

Lectura de algunos textos y su discusión en el foro de la asignatura, a modo de seminario. Dirección individualizada, mediante el e-mail, del trabajo que se ha de presentar al finalizar el curso.

Tipo de Evaluación (trabajo y evaluación continua): evaluación continua con trabajo final.

Bibliografía Básica:

Díez, Amparo: *Introducción a la Filosofía de la Lógica*, Madrid, UNED, 2005: cap. III.

Frege, Gottlob: "Sobre sentido y referencia", en Valdés, L.M.: *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, 1991: 24-45.

Frege, Gottlob: "El Pensamiento. Una investigación lógica", en *Investigaciones lógicas*, Tecnos, Madrid, 1984: 49-85.

Kripke, Saul: "Identidad y necesidad", en Valdés, L.M.: *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, 1991: 98-130.

Kripke, Saul: "Un enigma sobre la creencia", en M. Valdés (ed.): *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*, UNAM, México, 1996: 163-218.

Putnam, Hilary: "Idealismo y deconstrucción", en *Cómo renovar la filosofía*, Cátedra, Madrid, 1994: cap. 6.

Quine, W.v.O. (1984): "Referencia y modalidad", *Desde un punto de vista lógico*, Ediciones Orbis: cap VIII.

Russell, Bertrand: "Sobre la denotación", en *Lógica y conocimiento*, Taurus, Madrid, 1981: 51-74.

CONTEXTUALIZACIÓN

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/validar>



F1B671FBC2924C4C29C5D11EEF7AAA90

1. Encuadramiento de la asignatura en el contexto del Máster, de la Titulación de Filosofía, y de los estudios humanísticos en general, a la luz de las competencias asignadas.

La lógica formal cuenta con múltiples desarrollos interesantes desde el punto de vista filosófico. Uno en el que más claras están las repercusiones de cara a discusiones filosóficas, y especialmente metafísicas, pero también de filosofía de la ciencia y de la ética, es la lógica modal, con su estudio de las diversas nociones de posibilidad, necesidad e identidad.

Se trata de estudiar las cuestiones filosóficas que se plantean en la lógica modal, comprender las relaciones entre lógica y metafísica desde la modalidad presente en el lenguaje.

2. Perfil de estudiante

La formación previa más adecuada para la realización de este Máster es la de Licenciado o Graduado en Filosofía o, en su caso, en alguna de sus disciplinas. También es una formación adecuada los estudios de Humanidades. Los estudiantes procedentes de otros grados o licenciaturas pueden tener asimismo un buen acomodo en este Máster y en esta asignatura, pues la distinción entre el ser y el decir, así como el reconocimiento de lo necesario y lo meramente posible se extiende a todas las áreas del conocimiento.

3. Justificación de la relevancia de la asignatura

Dentro del Programa general del Máster esta asignatura proporciona a los alumnos herramientas para la reflexión sobre el discurso utilizado en Filosofía, ya se trate de teorías sobre qué es la ciencia, teorías metafísicas, teorías de la mente, etc., al obligarle a distinguir permanentemente entre lo que se dice y cómo se dice.

4. Relación de la asignatura con el ámbito profesional y de investigación

Esta asignatura, como en buena medida todo el Máster, tiene una incidencia profesional directa en la mejor formación de los docentes en los diversos niveles educativos. De otra parte, esta asignatura es un excelente punto de arranque en la actividad investigadora que se desarrollará posteriormente en el Doctorado.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

1. Requisitos obligatorios

Además de los generales del Máster, será necesario leer inglés.

2. Requisitos recomendables

Es recomendable tener algunos conocimientos básicos de lógica.

3. Requisitos para los estudiantes procedentes de Titulaciones no filosóficas

Consultar la Guía general del Máster.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos
Correo Electrónico
Teléfono
Facultad
Departamento

UMBERTO RIVIECCIO
umberto@fsof.uned.es

FACULTAD DE FILOSOFÍA
LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Horario de atención telefónica

Jueves, de 10.00 a 14.00 h.

Entrevistas personales: Previa petición de cita por e-mail, se acordará el día y la hora.

Consultas en el foro y por e-mail: En cualquier momento dentro del periodo lectivo. Se procurará responder en el plazo más breve posible.

Medios de contacto

Dirección postal: UNED. C/ Senda del Rey, 7. Despacho 2.29. 28040 Madrid.

Teléfono: 91 398 8111

Correo electrónico: adiez@fsof.uned.es

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS GENERALES

CG3 - Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE2 - Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CE5 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CE7 - Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos

1. Reconocer los operadores modales y su alcance en los enunciados.
2. Exponer algunos criterios de identidad.
3. Identificar los rasgos generales de las dos teorías rivales sobre la denotación y sus respectivos compromisos modales.
4. Saber distinguir las nociones de *existencia* y *realidad*.
5. Saber distinguir las cuestiones ónticas de las epistemológicas.

Habilidades y destrezas

1. Interpretar los textos y criticarlos con buenos argumentos.
2. Componer discursos filosóficos bien estructurados.
3. Integrar los rasgos de cada propuesta teórica principal en un esquema general.
4. Argumentar a favor de teorías que no se comparten.
5. Iniciar la investigación en el campo de la ontosemántica.

Actitudes

1. Disposición a plantear y resolver problemas.
2. Disposición a comparar, contrastar y clasificar los elementos de las teorías básicas estudiadas.
3. Inclinação a debatir en el foro y defender las propias tesis.
4. Planificar la intervención en el seminario, ya sea como ponente o como crítico.

CONTENIDOS

Seminario I: Denotación rígida y denotación descriptiva

En este seminario vamos a examinar y distinguir claramente las dos teorías clásicas de la designación: la designación rígida, apoyada en la teoría de los contrafácticos, cuyo autor y principal defensor es Saul Kripke, y la designación mediada por algún conocimiento expresable en una descripción definida, que fue presentada por Gottlob Frege y posteriormente defendida por varios filósofos, entre los cuales cabe destacar a Bertrand Russell y a Willard van Orman Quine.

Seminario II: Denotación e identidad transmundana

A partir de la noción de Mundo Posible, se trata de examinar cómo podemos saber si dos objetos existentes en dos Mundos Posibles diferentes son el mismo objeto o no. Tendremos que precisar qué significa "Mundo Posible", si una composicionalidad coherente o una situación diferente de la que de hecho tienen los objetos en el mundo real. Si lo primero, tenemos un problema con la identificación de los objetos en los distintos mundos; si lo segundo, los objetos de los que hablamos son los mismos porque la situación contrafáctica

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/validar>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

es estipulada *para ellos*. Pero dado que algunas de sus propiedades han de cambiar (por la situación), deberemos distinguir propiedades esenciales y propiedades contingentes en los objetos.

Seminario III: Mundos posibles y existencia

Al distinguir entre composibilidad o Mundo Posible leibniciano y situación contrafáctica o Mundo Posible kripkeano, se hace necesaria una reflexión sobre la diferencia entre lo meramente posible y lo real, así como sobre qué puede significar “existir”.

METODOLOGÍA

El curso se iniciará con una introducción a las nociones centrales de la problemática general, y se completará con tres seminarios online con las siguientes características:

- 1) Los alumnos deberán leer el texto o textos que serán discutidos en el seminario.
- 2) Prepararán por escrito un pequeño apunte con las tesis principales, algunas preguntas al texto y algunas críticas argumentadas (extensión máxima: una página).
- 3) Participarán en el debate posterior, dentro del hilo que se abrirá para tal efecto.

Cada alumno deberá elaborar un trabajo académico sobre alguno de los temas que se han discutido en los seminarios o bien sobre algún otro tema directamente relacionado con los contenidos del curso, que será consensuado previamente con la profesora y se presentará en las fechas señaladas en la guía de la asignatura.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

Para aprobar la asignatura será necesario que el alumno redacte un ensayo académico de una extensión mínima de 3000 palabras (unas 10 páginas) y máxima de 6.000 palabras.

Criterios de evaluación

Se valorará especialmente la claridad en la exposición, la fuerza de las argumentaciones, la cita de las fuentes que se manejen y la capacidad para concluir una tesis.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

El valor de este trabajo sobre la nota final será del 70%.

Fecha aproximada de entrega

antes del 15/02/2023 o bien antes del 05/09/2023

Comentarios y observaciones

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?

Sí, PEC no presencial

Descripción

Participación en los tres seminarios de la asignatura.

En cada seminario: subida de una página con los puntos centrales de las lecturas obligatorias y participación en el debate posterior.**La participación en los tres seminarios del curso tendrá un valor del 30% (10% en cada seminario) en la calificación final.**

Criterios de evaluación

Se valorará la capacidad de síntesis y de crítica.

Ponderación de la PEC en la nota final 30% (10% en cada seminario).

Fecha aproximada de entrega a lo largo del curso

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?

No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

Valorando el trabajo continuo en los seminarios (30%) y la calidad del trabajo académico final (70%).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924C429C5D11EEF7AAA90

Para el primer tema, **Denotación rígida y denotación descriptiva:**

Díez, Amparo: *Introducción a la Filosofía de la Lógica*, Madrid, UNED, 2005: cap. III.

Kripke, Saul: "Identidad y necesidad", en Valdés, L.M. (1991): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid: 98-130.

Frege, Gottlob: "Sobre sentido y referencia", en Valdés, L.M. (1991): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid: 24-45.

Russell, Bertrand: "Sobre la denotación", *Lógica y conocimiento*, Taurus, Madrid, 1981:

Para el segundo tema, **Denotación e identidad transmundana:**

Barcan, Ruth (1967): "Essentialism in Modal Logic", *Noûs*: 90-96.

Kaplan, David (1969): "Cuantificación, creencia y modalidad", en T. M. Simpsons (ed.), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973: 239-281.

Kripke, Saul: "Un enigma sobre la creencia", en M. Valdés (ed.): *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*, UNAM, México, 1996: 163-218.

Lewis, David (1986): *On the Plurality of Worlds*, Oxford, Basil Blackwell: cap. IV.

Plantinga, Alvin (1973): "Transworld Identity or Worldbound Individuals?", en Munitz (ed.): *Logic and Ontology*, NY, NY Univ. Press: 193-212.

Putnam, Hilary (1991): "El significado de "significado"", en Valdés, L.M. ed.: *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid: 131-193.

Quine, W.v.O. (1984): "Referencia y modalidad", *Desde un punto de vista lógico*, Ediciones Orbis: cap. VIII.

Quine, W.v.O. (1969): "Cuantificadores y actitudes proposicionales", en T. M. Simpsons (ed.), *Semántica filosófica: problemas y discusiones*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973: 217-230.

Para el tercer tema, **Mundos Posibles y existencia.**

Linsky, Leonard (1967): *Referring*, Londres / NY, Routledge & Kegan Paul: cap. II.

Parsons, Terence (1980): *Nonexistent Objects*, New Haven, Yale Univ. Press.

Putnam, Hilary: "Irrealismo y deconstrucción", en *Cómo renovar la filosofía*, Cátedra, Madrid, 1994: cap. 6.

Quine, W.v.O. (1984): "Acerca de lo que hay", *Desde un punto de vista lógico*, Ediciones Orbis: cap. I.

Quine, W. v. O. (2001): "Decisión óptica", en *Palabra y objeto*, Barcelona, Herder: cap. 7.

Rescher, Nicholas (1973): "The Ontology of the Possible", en Munitz (ed.): *Logic and Ontology*, NY, N. Y. Univ. Press, 1973: 213-228.

Vergauwen, Roger y Rodrigo González (2006): "Mundos admisibles", *Revista de filosofía*, v.62 Santiago.

Lecturas obligatorias

Para el primer seminario:

Frege, Gottlob: "Sobre sentido y referencia", en Valdés, L.M. (1991): *La búsqueda del*

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/validar>



F1B671FBC2924CC429C5D11EEF7AAA90

significado, Tecnos, Madrid: 24-45.

Russell, Bertrand: "Sobre la denotación", *Lógica y conocimiento*, Taurus, Madrid, 1981:

Kripke, Saul: "Identidad y necesidad", en Valdés, L.M. (1991): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid: 98-130.

Para el segundo seminario:

Kripke, Saul: "Un enigma sobre la creencia", en M. Valdés (ed.): *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*, UNAM, México, 1996: 163-218.

Quine, W.v.O. (1984): "Referencia y modalidad", *Desde un punto de vista lógico*, Ediciones Orbis: cap. VIII.

Para el tercer seminario:

Quine, W.v.O. (1984): "Acerca de lo que hay", *Desde un punto de vista lógico*, Ediciones Orbis: cap. I.

Putnam, Hilary: "Idealismo y deconstrucción", *Cómo renovar la filosofía*, Cátedra, Madrid, 1994: cap. 6.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Hughes, G.E. y M.J. Cresswell (1973): *Introducción a la lógica modal*, Tecnos. Es una introducción al lenguaje y cálculo modal.

Munitz (ed.): *Logic and Ontology*, NY, NY Univ. Press, 1973, es un compendio de artículos que versan sobre los temas centrales de este curso.

Valdés, Luis Miguel (1991): *La búsqueda del significado*, Tecnos, Madrid, contiene las traducciones de algunos de los textos que vamos a manejar.

La Stanford Encyclopedia of Philosophy se puede consultar en red, especialmente interesante para este curso es su entrada para lógica y ontología:

<http://plato.stanford.edu/entries/logic-ontology/>

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

El estudiante de este Máster tiene a su disposición la Biblioteca Central de la UNED y los recursos informáticos en red propios de la UNED, como la virtualización de la asignatura donde se podrá acceder a los foros y grupos de trabajo.

Curso virtual

Seminarios y foro. Se subirán documentos para el estudio y se habilitarán espacios para el desarrollo de los seminarios.

IGUALDAD DE GÉNERO

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



FLB671FBC2924CC429C5D11EE77AAA90

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



F1B671FBC2924C429C5D11EEF7AAA90