

22-23

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



SIGNIFICADO Y CONTEXTO

CÓDIGO 30010036

Ambito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el Código Seguro de Verificación (CSV) en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



ESC7646DBD2783D6ED64BB08182085DB



22-23

SIGNIFICADO Y CONTEXTO

CÓDIGO 30010036

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



E5C7646DBD2783D6ED64BB08182085DB

Nombre de la asignatura	SIGNIFICADO Y CONTEXTO
Código	30010036
Curso académico	2022/2023
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	
Nº ETCS	0
Horas	0.0
Periodo	SEMESTRE
Idiomas en que se imparte	

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura ofrecerá a los estudiantes una introducción al estudio de la relación entre la comunicación y el contexto. El análisis de las diferentes formas en que lo que se dice depende del contexto, y no solo del significado convencional, constituye una de las áreas más activas de las últimas décadas en la filosofía del lenguaje analítica.

Se tomará como punto de partida el modelo griceano y la noción de intención comunicativa, y se estudiará la relación entre las intenciones comunicativas del hablante, el significado convencional de las palabras que usa y las características del contexto concreto en que tiene lugar el intercambio comunicativo. Así, se analizará cómo lo que se dice puede ir más allá del significado convencional y cómo la sensibilidad contextual parece ser una característica de una amplia gama de expresiones. En esta línea, se abordará el problema de cómo establecer una delimitación entre aspectos semánticos y aspectos pragmáticos del lenguaje. Esto suscita una serie de preguntas. Por una parte, surge la cuestión de cómo entender el contenido de nuestras preferencias y de si la noción de significado convencional desempeña alguna función en la comunicación. Por otra parte, surgen problemas en relación a cómo entender la comunicación. De acuerdo con una concepción tradicional, la comunicación consiste en la transmisión de pensamientos. La sensibilidad contextual generalizada, así como la inespecificidad de las intenciones comunicativas, suponen un problema para esta concepción.

En el curso se abordarán, entre otras, las siguientes cuestiones:

- ¿Tienen los enunciados condiciones de verdad fuera de un contexto de uso?
- ¿En qué consiste un contexto de uso?
- ¿Son todas las formas de dependencia contextual asimilables al modelo de los deícticos?
- ¿Hasta qué punto tienen los hablantes intenciones comunicativas precisas?
- ¿Es necesario para que la comunicación sea exitosa que el oyente 'recupere' exactamente la proposición que el hablante tenía intención de comunicar, o basta con una similar?



REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

Se presupondrá la capacidad para leer textos en inglés.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos

CLAUDIA PICAZO JAQUE

Correo Electrónico

cpicazo@fsof.uned.es

Teléfono

Facultad

FACULTAD DE FILOSOFÍA

Departamento

LÓGICA,HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Podrán contactar con el Equipo docente a través de la plataforma virtual de la asignatura o a través del correo electrónico.

Claudia Picazo Jaque

Horario de atención: Martes 10-18

Correo electrónico: cpicazo@fsof.uned.es

Dirección: Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia UNED. Humanidades Paseo de Senda del rey 7 28040 Madrid

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Diferenciar los aspectos meramente semánticos de los contextuales e intencionales en la comunicación lingüística.

Analizar situaciones concretas en las que el contexto social, político y económico determina el contenido semántico de la comunicación lingüística.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos:

1. Reconocer la importancia del contexto en la comunicación.
2. Distinguir diferentes formas de sensibilidad contextual y conocer cómo pueden acomodarse en una teoría semántica veritativo-condicional.
3. Familiarizarse con el debate contemporáneo sobre la delimitación entre aspectos semánticos y aspectos pragmáticos del lenguaje.
4. Conocer el modelo clásico de la comunicación y la noción de intención comunicativa y algunos problemas que suscitan.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



ES:7646DBD2783D6ED64BB08182085DB

Habilidades y destrezas:

1. Ser capaz de analizar artículos filosóficos de investigación contemporáneos, tanto en inglés como en castellano.
2. Ser capaz de analizar un debate filosófico, presentando las distintas posiciones y evaluando el peso de los argumentos a favor de cada una de ellas.
3. Desarrollar habilidades de expresión escrita, y en concreto de elaboración de puntos de vista propios acerca de debates filosóficos actuales.

Actitudes:

1. Actitud investigadora crítica y autónoma, que permita abordar debates filosóficos y sus implicaciones desde una perspectiva personal.
2. Actitud interdisciplinar, que preste atención a las implicaciones sociales y las aplicaciones prácticas de la investigación teórica.

CONTENIDOS

Bloque 1. El modelo griceano: significado del hablante, significado literal e implicaturas

En este bloque se estudiarán los elementos básicos del modelo griceano de la comunicación. Se introducirá la noción de intención comunicativa, la relevancia del significado del hablante y la distinción entre el significado literal (convencional) y las implicaturas. Asimismo, se estudiará la distinción griceana entre semántica y pragmática y cómo el funcionamiento de las intenciones comunicativas ha llevado a filósofos posteriores a abandonar la distinción estricta.

Bloque 2. Sensibilidad contextual, infradeterminación semántica y modulación

En este bloque se abordará la cuestión de hasta dónde llega la sensibilidad contextual del lenguaje y de si la semántica, o el significado convencional, determina lo que se dice. Se analizará la noción de contexto y los ingredientes del contexto relevantes para la sensibilidad contextual.

Bloque 3. Dos nociones de "lo que se dice": contextualismo y minimismo

En este bloque se analizarán dos nociones de contenido. Por una parte, la noción contextualista se separa del significado convencional y pretende capturar el contenido intuitivo de las preferencias, sirviendo como base a la comunicación. Por otra parte, la noción minimista es puramente semántica y pretende dar cuenta de otros aspectos de la comunicación, tales como la estabilidad y las responsabilidades lingüísticas.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



ES7646DBD2783D6ED64BB08182085DB

Bloque 4. Intenciones comunicativas inespecíficas

De acuerdo con un modelo tradicional de comunicación, la comunicación es exitosa cuando el oyente reconoce el contenido que el hablante tenía intención de comunicar. En este bloque analizaremos un problema para este modelo, que tiene que ver con el hecho de que las intenciones comunicativas pueden ser inespecíficas.

METODOLOGÍA

Los contenidos del curso se presentarán en videoclases, que servirán como introducción a los bloques temáticos y a los textos seleccionados. Cada bloque contendrá una o varias lecturas fundamentales, que consistirán en artículos o capítulos de libro. A partir de estos materiales, cada alumno podrá profundizar en los temas que le resulten más interesantes. En los foros online se plantearán cuestiones de debate acerca de los textos y las videoclases, con el fin de aclarar dudas y profundizar en su comprensión. La evaluación consistirá en la redacción de un ensayo sobre alguno de los temas tratados en el curso. Se tendrá también en cuenta la participación en los foros.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad No

Descripción

La evaluación se hará mediante un ensayo sobre alguno de los temas tratados en el curso. El equipo docente proporcionará una lista de posibles temas de trabajo, pero el estudiante podrá proponer temas que se ajusten mejor a sus intereses. En ambos casos, el tema del ensayo deberá acordarse con antelación con el equipo docente. La extensión deberá ser de 4000-4500 palabras aproximadamente.

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión de los textos trabajados, la claridad y la precisión en los argumentos.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final 80%

Fecha aproximada de entrega 31/05

Comentarios y observaciones

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



ES:7646DBD2783D6ED64BB08182085DB

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC? Si, PEC no presencial

Descripción

A lo largo del curso, el equipo docente propondrá temas puntuales relacionados con las lecturas fundamentales para discutir en el foro de discusión. La participación en estas discusiones es opcional, pero participar en ellas contará un 20% de la nota total del curso. Para obtener la máxima nota de la PEC basta con participar de manera sustantiva en la discusión de cuatro de los temas propuestos.

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final 20%
 Fecha aproximada de entrega Durante el curso
 Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? No

Descripción

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final
 Fecha aproximada de entrega
 Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

80% ensayo + 20% PEC: participación en los temas de discusión propuestos en los foros.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Borg, Emma (2019). Explanatory roles for minimal content. *Noûs* 53 (3):513-539.
- Buchanan, Ray (2010). A puzzle about meaning and communication. *Noûs* 44 (2):340-371.
- Cappelen, Herman & Dever, Josh (2016). *Context and Communication*. Oxford University Press UK.
- Korta, Kepa and John Perry, "Pragmatics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/spr2020/entries/pragmatics/>
- Podosky, Paul-Mikhail Catapang (2022). Agency, Power, and Injustice in Metalinguistic Disagreement. *Philosophical Quarterly* 72 (2):1- 24.
- Recanati, François (2004) *Literal Meaning*, Oxford University Press (Hay traducción: *El significado literal* ed. Antonio Machado).
- Travis, Charles (1997). Pragmatics. In Bob Hale & Crispin Wright (eds.), *A Companion to the Philosophy of Language*. Blackwell. pp. 87--107.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



E5C7646DBD2783D6ED64BB08182085DB

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Borg, Emma (2012). *Pursuing Meaning*. Oxford University Press.

Carston, Robyn (2002). *Thoughts and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communication*. Oxford: Blackwell.

Grice, H. P. (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge: Harvard University Press.

Hansen, Nat (2011). Color Adjectives and Radical Contextualism. *Linguistics and Philosophy* 34 (3):201-221.

Neale, Stephen (1992). Paul Grice and the philosophy of language. *Linguistics and Philosophy* 15 (5):509 - 559.

Picazo, C. (en prensa) Lo que se dice y la delimitación entre semántica y pragmática. En I. Vicario (ed.), *Filosofía del Lenguaje*. Tecnos

Picazo, C. (2020). Contexto. *Enciclopedia de la Sociedad Española de Filosofía Analítica*.

URL: <http://www.sefaweb.es/contexto/>

Predelli, Stefano (2004). Painted leaves, context, and semantic analysis. *Linguistics and Philosophy* 28 (3):351 - 374.

Sperber, Dan & Wilson, Deirdre (1995). *Relevance: Communication and Cognition*. Blackwell.

Stokke, Andreas & Schoubye, Anders J. (2016). What is Said? *Noûs* 50 (4):759-793.

Stojnic, Una (2021). *Context and Coherence: The Logic and Grammar of Prominence*.

Oxford, UK: Oxford University Press.

Travis, Charles (2008). *Occasion-Sensitivity: Selected Essays*. Oxford University Press.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/>

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



E5C7646BD2783D6ED64BB08182085DB