23-24

MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA POLÍTICA: ANÁLISIS POLÍTICO, POLÍTICAS PÚBLICAS Y POLÍTICA INTERNACIONAL

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS CUALITATIVAS EN CIENCIA POLÍTICA

CÓDIGO 29040026

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

23-24

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS CUALITATIVAS EN CIENCIA POLÍTICA

CÓDIGO 29040026

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

EQUIPO DOCENTE

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CONTENIDOS

METODOLOGÍA

SISTEMA DE EVALUACIÓN

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/

57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Nombre de la asignatura	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS CUALITATIVAS EN CIENCIA POLÍTICA
Código	29040026
Curso académico	2023/2024
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIA POLÍTICA: ANÁLISIS POLÍTICO, POLÍTICAS PÚBLICAS Y POLÍTICA INTERNACIONAL
Tipo	
Nº ETCS	0
Horas	0.0
Periodo	SEMESTRE
Idiomas en que se imparte	

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Esta asignatura obligatoria del máster *Metodología y técnicas cualitativas en ciencia política*, ofrece un tratamiento avanzado de los principales métodos cualitativos para explicar fenómenos políticos, relevantes tanto para la investigación empírica en política comparada, como para los estudios internacionales, los estudios de políticas públicas y los estudios de comunicación política o sociología política. Los estudios de caso y el análisis comparativo representan aquella parte de la metodología politológica que proporciona guías para la realización de estudios sistemáticos y explicativos sobre los fenómenos políticos no fácilmente cuantificables o que no se prestan a las técnicas de agregación e inferencia estadística. En los últimos años, los investigadores que se enfrentan a la investigación cualitativa disponen cada vez de una panoplia mayor de instrumentos y de un crecientemente sofisticado y amplio abanico de reflexiones metodológicas, que están recibiendo una atención teórica y técnica creciente en la disciplina. Estos avances en relación con la fundamentación científica y la realización práctica de investigación cualitativa se refieren tanto a los problemas del diseño y la estrategia de investigación para el establecimiento de inferencias y mecanismos causales, como la selección de casos y las técnicas o instrumentos para la observación o recogida de datos y su análisis cualitativo.
Estos métodos y técnicas cualitativos, como el estudio causal de casos mediate rastreo de procesos, el análisis comparativo de pocos casos o el análisis comparativo cualitativo, se centran en su mayor parte, en el estudio de un número relativamente pequeño de casos (países, regiones, sectores de política pública, instituciones). El objetivo general del curso consiste en que los estudiantes lleguen a ser capaces tanto de desarrollar sus propios diseños de investigación cualitativa eligiendo el método y las técnicas más apropiadas para una pregunta de investigación y una disponibilidad de datos dada, como de evaluar críticamente los diseños de investigación de caso o comparativos encontrados en la literatura académica. Eso les permitirá, por ejemplo, estar en disposición de realizar de manera solvente un trabajo de fin de Máster o una Tesis Doctoral que responda a los estándares más exigentes en la ciencia política actual.
Para ello, en los seis bloques y doce temas en que está estructurado el curso se estudian los métodos y técnicas cualitativos más relevantes con un enfoque lo más práctico y aplicado posible, basado tanto en la lectura de escritos metodológicos como en el conocimiento y discusión de los ejemplos de buena práctica investigadora o metodológica en cada una de las técnicas de recolección o análisis de los datos.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

No se requieren estudios previos, pero son útiles las asignaturas de grado sobre metodología en general. Lo que sí es indispensable la lectura fluida de textos en inglés para poder realizar el curso.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	FRANCESC XAVIER COLLER PORTA
Correo Electrónico	xaviercoller@poli.uned.es
Teléfono	91398-7099
Facultad	FAC.CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Departamento	CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN

Nombre y Apellidos	CESAR COLINO CAMARA
Correo Electrónico	ccolino@poli.uned.es
Teléfono	91398-7009
Facultad	FAC.CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Departamento	CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN

HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

César Colino (coordinador de la asignatura)
Departamento: Ciencia Política y de la Administración
Despacho: 5.08
Teléfono: 91 398 7009
Correo electrónico: ccolino@poli.uned.es
Horario de Tutoría: Martes, de 10 a 14 horas

Xavier Coller
Departamento: Ciencia Política y de la Administración
Despacho: 5.02
Teléfono: 91 398 7099
Correo electrónico: xaviercoller@poli.uned.es
Horario de Tutoría: martes y jueves de 10 a 14 horas

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

Competencias básicas
CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

Competencias generales

CG1 - Comprender los conocimientos de la Ciencia Política que sirven para explicar los fenómenos político-sociales complejos

CG2 - Aplicar la metodología de la Ciencia Política y de las Ciencias Sociales para diseñar investigaciones y estudios aplicados.

CG3 - Integrar conocimientos y formular evaluaciones a partir de la evidencia y del conocimiento disponible sobre problemas políticos y sociales

CG4 - Aplicar a problemas y realidades políticas diversas los conceptos, principios, teorías o modelos del análisis político

Competencias específicas

CE1 - Desarrollar preguntas y diseños de investigación, seleccionar metodologías apropiadas, recoger datos y analizarlos

CE2 - Identificar y evaluar teorías, hipótesis y métodos utilizados en la investigación empírica en ciencias políticas

CE4 - Identificar relaciones entre fenómenos sociopolíticos, relaciones de causalidad y las maneras de establecerlas

CE5 - Utilizar los métodos y técnicas de investigación política cualitativa y comparativa identificando sus fortalezas y debilidades.

CE6 - Aplicar técnicas avanzadas de análisis y presentar resultados empíricos para la explicación de fenómenos políticos.

CE7 - Dominar las principales fuentes de datos internacionales disponibles para la investigación política comparativa mediante el
tratamiento de bases de datos cualitativos e investigaciones ya existentes.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Familiaridad con los conceptos, métodos y debates sobre análisis comparativo y estudios de caso macro o micropolíticos que le permitan informar las opciones metodológicas que se realice al emprender una investigación política comparativa.
- Formación avanzada en la investigación basada en casos y comparativa: en estudios causales de casos y diseño de investigaciones comparativas concretas.
- Capacidad de diseñar, evaluar y aplicar diferentes procedimientos respecto a la recolección, análisis de información y datos para la descripción y explicación de fenómenos políticos.
- Capacidad de elegir la técnica apropiada para responder a una pregunta sobre una cuestión política utilizando datos cualitativos
- Conocimiento crítico de los clásicos modernos y de ejemplos actuales del análisis cualitativo y de las ventajas y vulnerabilidades de cada una de las técnicas.
- Un conocimiento acerca de cómo comprender, apreciar y criticar la literatura académica sobre instituciones, procesos y políticas públicas comparadas de una manera solvente

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

CONTENIDOS

Tema 1. Fines, tipos y diseños de estudio de caso. Diferencias del análisis orientado a variables y el orientado a casos. Análisis intracaso y análisis entre casos. Búsqueda de covariación, congruencia y mecanismos causales. Validez interna y externa y generalización en los estudios de caso

Lecturas obligatorias:

Verónica Pérez Bentancur 2020. “Diseños de investigación en las ciencias sociales: estudios cualitativos, cuantitativos y comparativos”, en Mariana Caminotti; Hernán Pablo Toppi. Eds. *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*, Buenos Aires: Eudeba.

Gary Goertz y James Mahoney 2012. “Causes-of-Effects versus Effects-of-Causes” y “Within-Case versus Cross-Case Causal Analysis”, en *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*, Princeton, NJ: Princeton University Press. pp. 41-50 y 87-99.

Joachim Blatter y Markus Haverland 2012. “Three approaches to case study research: An overview”, en *Designing Case Studies. Exploratory Approaches in Small-N Research*. Palgrave Macmillan, Houndsmill, 23-32.

Tema 2. Análisis intracaso como objetivo o como fase previa a la comparación o combinación con otros métodos. La búsqueda de mecanismos, procesos y secuencias causales. Estudios de caso único o estudio comparativo de casos e inferencia causal. Métodos de congruencia, análisis histórico y comparación estructurada y focalizada. Casos cruciales, extremos o casos atípicos.

Lecturas obligatorias:

Stephen Van Evera 2004. “Qué son los estudios de caso? ¿Cómo debieran realizarse?, en *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*. Barcelona, Gedisa: 61-82.

Julio Leonidas Aguirre 2017. “Mecanismos causales y process tracing. Una introducción”, *Revista SAAP*, 11, 1, 147-158.

Tema 3 Rastreo de procesos (tipos y usos). Tres tipos de diseños de investigación de proceso: deductivos de comprobación de teorías, inductivos para la generación de teoría o hipótesis y explicativos de un fenómeno concreto. Pruebas de inferencia causal en el rastreo y mecanismos de procesos.

Lecturas obligatorias:

Josafat Cortez Salinas e Israel Solorio Sandoval 2022. “Rastreo de procesos e inferencia causal en los métodos cualitativos de la ciencia política”, *Estudios Políticos*, 55: 59-82.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Tema 4. Guías prácticas y ejemplos de aplicación del rastreo de procesos causal. Qué se rastrea y cómo. Ejemplos actuales en varios campos. Estudios de caso causales en el análisis de las instituciones, las políticas públicas y las relaciones internacionales.

Lecturas obligatorias:

Julio Leonidas Aguirre 2017. “Mecanismos causales y process tracing. Una introducción”, *Revista SAAP*, 11, 1, 158-175.

Jacob I. Ricks y Amy H. Liu. 2018. “Process-Tracing Research Designs: A Practical Guide”. *PS: Political Science &Politics,* :1, 842-846. ver apéndice también.

Tema 5. Métodos comparativos de pocos casos (small-n). Búsqueda de inferencia causal y comprobación de hipótesis mediante la comparación. Lógica y técnicas de análisis comparativo sistemático: métodos millianos, MSSD MDSD, comparaciones binarias o emparejadas, análisis histórico comparativo.

Lecturas obligatorias:

Todd Landman 2015. “La comparación de pocos países”, en *Política comparada: Una introducción a su objeto y métodos de investigación*, Madrid: Alianza., 95-112.

Dan Slater and Daniel Ziblatt. 2013. “The Enduring Indispensability of the Controlled Comparison.” *Comparative Political Studies* 46:1, 1301-1327.

Tema 6. Análisis de un número intermedio de casos e inferencia causal. Análisis Comparativo Cualitativo QCA, conjuntos difusos y nítidos (fuzzy-sets, crispy sets) de un número intermedio de casos. Búsqueda de condiciones necesarias y suficientes.

Lecturas obligatorias:

Pablo J. Castillo y Benoit Rihoux 2017 “Introducción” y “Diseños de investigación en QCA”, en I.; Medina, P.J.; Castillo Ortiz, P. Álamos-Concha, y B. Rihoux *Análisis Cualitativo Comparado (QCA)*. Madrid: CIS, Cuadernos metodológicos (56). pp. 7-19 y 53-66.

Claudius Wagemann 2012. “¿Qué hay de nuevo en el Método Comparado?: QCA y el análisis de los conjuntos difusos”, *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 1, 1, 51-75.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Tema 7. Criterios y guías de selección de casos en las distintas estrategias de estudios de caso. Selección de unidades de análisis en análisis intracaso y análisis entre casos. Selección y problemas de inferencia en investigación con pocos casos.

Lecturas obligatorias:

Stephen Van Evera 2004. “Criterios de selección de casos específicos”, en *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*. Barcelona, Gedisa. 83-104.

John Gerring y Lee Cojocaru 2016. “Selecting cases for intensive analysis: a diversity of goals and methods”. *Sociological Methods &Research*, 45(3): 392–412.

Tema 8. Diseños mixtos de investigación usando análisis intracaso y análisis entre casos. QCA y rastreo de procesos. Teorías tipológicas para la descripción y explicación de pocos casos.

Lecturas obligatorias:

Julieta Suárez-Cao y Federica Sánchez Staniak 2020. “Métodos mixtos: diseñando investigaciones que combinan enfoques cualitativos y cuantitativos”, en Mariana Caminotti; Hernán Pablo Toppi. Eds. *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*, Buenos Aires: Eudeba.

Priscilla Álamos 2017. “Combinando QCA con otros métodos”, en Medina, I.; Castillo Ortiz, P.J.; Álamos-Concha, P. y Benoit Rihoux *Análisis Cualitativo Comparado (QCA).* Madrid: CIS, Cuadernos metodológicos (56). pp. 67-76.

Tema 9. Trabajo de campo y trabajo de mesa o documentación (desk research). Trabajo de archivo: fuentes archivísticas e históricas.

Lecturas obligatorias:

Elisabeth Jean Wood 2008. "Field Research," en Carles Boix and Susan Stokes, eds., *Oxford Handbook of Comparative Politics*, Oxford University Press 2007, pp. 123-146.

Sandra Van Thiel 2022. “Desk research”, en *Research Methods in Public Administration and Public Management, An Introduction,* 2. Ed. Abingdon: Routledge, 103-119.

Tema 10. Entrevistas a elites y expertos. Entrevista en profundidad y semiestructurada. Ejemplos de aplicación de la entrevista en varios campos de la ciencia política.

Lecturas obligatorias:

Ricard Zapata y Elena Sánchez-Montijano 2011. “La entrevista en profundidad”, en *Manual de investigación cualitativa en la ciencia política*. Madrid: Tecnos, 117-135.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Dean Hammer y A. Wildavsk 1983. “The Open-Ended, Semistructured Interview: An (Almost) Operational Guide,” in Wildavsky (ed.) 2018. *Craftways: On the Organization of Scholarly Work*, Londres: Routledge, 57-93.

Tema 11. Análisis de contenido de textos políticos y mediáticos. El texto y los documentos como datos. Análisis de medios de comunicación y redes sociales. Codificación y análisis por ordenador cualitativo y cuantitativo de textos. Ejemplos del estudio de programas y posiciones políticas e ideológicas.

Lecturas obligatorias:
Howard Lune y Berg, Bruce L. 2017. “An introduction to Content Analysis” in *Qualitative Research Methods for the Social Sciences,* 9th ed. Londres: Pearson/Allyn and Bacon, pp 181-200.
Andrea;Volkens, Cristina Ares, Lea Bratanova, y Radostina; Kaftan, 2015. “Análisis de contenido de textos con referencias al Manifesto Project (2000-2015): temas, actores, y métodos para medir preferencias políticas”, *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 14, 2, 233-238.

Tema 12. El análisis del discurso político: tipos de análisis y técnicas. Ejemplos de aplicación en varios campos actuales en política comparada y estudios internacionales.

Lecturas obligatorias:
James Paul Gee 2010. "Introduction" y "What Is Discourse Analysis" *An introduction to discourse analysis: Theory and method*, 3ª Londres: Routledge, 1-29.

METODOLOGÍA

El curso se estructura en 6 bloques o unidades temáticas que a su vez se estructuran en varias semanas cada uno, 12 temas en total, que se corresponden con las aproximadamente 12 semanas lectivas del cuatrimestre del curso). En todas ellas se ofrecen lecturas obligatorias y recomendadas, además de proponerse ejemplos o aplicaciones clásicas y actuales de los más acreditados autores de diseño de caso o diseño comparativo o de las otras técnicas, en las distintas subdisciplinas de la ciencia política, para que el estudiante se familiarice con los ejemplos de la mejor praxis en la ciencia política cualitativa y con algunas de las grandes cuestiones de la investigación cualitativa en varios campos.

BLOQUES

1. La investigación cualitativa o basada en casos: peculiaridades, fines, usos (Tema 1)
2. Métodos de análisis intracaso: el uso del estudio de caso único, del rastreo de proceso y las narrativas históricas para identificar mecanismos, secuencias y combinaciones causales en uno o varios casos. (Temas 2-4)

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

3. Métodos de análisis entre casos: comparación controlada o sistemática dirigida a la inferencia causal y la comprobación y generación de hipótesis (Temas 5-6)
4. Selección de casos, diseños mixtos y tipologías para la inferencia causal (Temas 7-8)
5. Técnicas básicas de recolección de datos cualitativos: Trabajo de campo, documentación, archivos y entrevistas en profundidad (Temas 9-10)
6. Técnicas básicas de análisis de datos cualitativos: Análisis de contenido y análisis del discurso político (Temas 11-12)

El equipo docente facilitará las lecturas obligatorias de cada tema, así como cualquier otra documentación que considere oportuna y algunas lecturas complementarias, a través del curso virtual de la asignatura. Corresponderá a los estudiantes realizar la búsqueda activa de otras lecturas que les puedan resultar de utilidad para sus trabajos individuales. Asimismo, en varios de los temas se ofrecen, aparte de una amplia lista de bibliografía recomendada relevante, ejemplos de investigaciones con la metodología o las técnicas cualitativas correspondientes tratadas en el tema, que serán utilizadas para la discusión o como modelos para los comentarios o trabajos de los alumnos. Este será el material necesario para afrontar el estudio de la asignatura de manera autónoma.

A lo largo del curso se programarán varias sesiones virtuales o webconferencias, que serán grabadas y serán incorporadas como videos a los recursos del curso. La primera de dichas webconferencias tendrá carácter introductorio, para la presentación de la asignatura, del equipo docente y de los/as propios estudiantes matriculados.

El resto de las webconferencias serán de contenido más sustantivo e incluirán exposiciones por parte del equipo docente sobre algunos de los temas del curso, y/o exposiciones de los/as estudiantes sobre sus trabajos en curso, o podrán consistir también en talleres sobre algún tema o técnica específica del curso ofrecidos por el equipo docente u otros profesores invitados. Las reuniones virtuales se anunciarán con tiempo en la plataforma de la asignatura o en la reunión introductoria del curso, en función del número de alumnos y otros factores organizativos. Actualmente se prevén al menos los siguientes encuentros virtuales durante el curso:

- Webconferencia 1 Presentación de equipo docente y estudiantes. El equipo docente presenta los contenidos y metodología del programa.
- Webconferencia 2 Taller de lectura sobre una obra metodológica seleccionada por el equipo docente correspondiente al bloque II
- Webconferencia 3 Taller de lectura sobre una obra de investigación seleccionada por el equipo docente correspondiente al bloque III o IV
- Webconferencia 4 Seminario o taller práctico sobre técnicas de QCA o sobre selección de casos en diseños de pocos casos por parte del equipo docente u otro profesor invitado del máster

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

•Webconferencia 5 Seminario o taller práctico sobre entrevistas o análisis de contenido por parte del equipo docente

•Webconferencia 6 Los estudiantes presentarán su proyecto de trabajo final del curso en una breve exposición, que será sometida a debate entre el equipo docente y resto de compañeros/as.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen: No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad: No

Descripción

El/la estudiante debe realizar las lecturas obligatorias del curso y el mayor número posible de lecturas recomendadas. Además, debe realizar dos pruebas de evaluación continua (PECs) y un trabajo final:

***Trabajo final del curso* . Consistirá en un proyecto de investigación 5.000 palabras en el que se planteé un diseño de investigación completo y unas técnicas de recogida y análisis de datos cualitativos adecuados para contestar a una pregunta de investigación de entre varias preguntas de investigación propuestas por el equipo docente sobre varias subdisciplinas politológicas.**

Criterios de evaluación

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final: (60% de la calificación)

Fecha aproximada de entrega: Este trabajo se entregará al final del curso en la semana de exámenes general.

Comentarios y observaciones

Las actividades propuestas tendrán como referencia las lecturas obligatorias pero los alumnos también tienen a su disposición una serie de bibliografía adicional recomendada que pueden leer utilizando también su propia reflexión y sus conocimientos previos.

El tema del trabajo final deberá discutirse con el equipo docente e irse desarrollando a lo largo de todo el curso.

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?: Si,PEC no presencial

Descripción

1ª PEC o actividad: Repaso de diseños y propuesta de preguntas de investigación. los alumnos del curso deberán proponer y justificar dos preguntas de investigación relativas a la explicación de fenómenos políticos y que requieran un diseño de investigación que use rastreo de procesos y comparación sistemática de pocos casos, o las dos cosas (Máximo 1.500 palabras-750 por pregunta).

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Criterios de evaluación

Para ello deberán revisar algunos de los diseños de análisis intracaso y entre casos de los listados que aparecen en los temas del curso e identificar el tipo de diseño que proponen en función de algunos ejemplos existentes y la literatura metodológica leída (tipo de rastreo de procesos, análisis intracaso o entre casos, análisis de congruencia, diseño deductivo o inductivo o de comprobación de teoría o generador de teoría, tipo de comparación sistemática, etc.). Esta entrega se hará después del primer taller de lectura sobre el bloque II. Se darán más instrucciones para su desarrollo.

Ponderación de la PEC en la nota final (20% de la calificación)

Fecha aproximada de entrega La fecha de entrega se comunicará durante el curso.

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s? Si,no presencial

Descripción

2ª PEC o actividad, *Comentario crítico sobre un diseño de investigación*. Consistirá en reflexionar en unas 1500-2000 palabras sobre los problemas y ventajas de un ejemplo real de diseño de estudio de caso con rastreo de procesos, comparación de pocos casos o una comparación cualitativa de varios casos (QCA) seleccionado de una lista del programa propuesta por el equipo docente.

Criterios de evaluación

El equipo docente dará unas preguntas sobre el estudio concreto que guíen el comentario. Esta entrega se hará después de la reunión virtual o taller de lectura sobre los bloques III o IV.

Ponderación en la nota final (20% de la calificación)

Fecha aproximada de entrega La fecha de entrega se comunicará durante el curso.

Comentarios y observaciones

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

La nota final se obtiene de sumar las calificaciones ponderadas de las dos PECs y el trabajo final

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Los siguientes trabajos, ordenados por orden alfabético, constituyen la bibliografía básica obligatoria de la asignatura, asignada semanalmente durante las aproximadamente 12 semanas lectivas del cuatrimestre:

•Álamos, Priscilla 2017. “Combinando QCA con otros métodos”, en Medina, I.; Castillo Ortiz, P.J.; Álamos-Concha, P. y Benoit Rihoux Análisis Cualitativo Comparado (QCA). Madrid: CIS, Cuadernos metodológicos (56). pp. 67-76.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

- Blatter, Joachim y Markus Haverland 2012. “Three approaches to case study research: An overview”, en *Designing Case Studies. Exploratory Approaches in Small-N Research*. Palgrave Macmillan, Houndsmill, 23-32.
- Castillo, Pablo J. y Benoit Rihoux 2017. “Introducción” y “Diseños de investigación en QCA”, en I.; Medina, P.J.; Castillo Ortiz, P. Álamos-Concha, y B. Rihoux *Análisis Cualitativo Comparado (QCA).* Madrid: CIS, Cuadernos metodológicos (56). 7-19 y 53-66.
- Cortez Salinas, Josafat e Israel Solorio Sandoval 2022. “Rastreo de procesos e inferencia causal en los métodos cualitativos de la ciencia política”, *Estudios Políticos*, 55: 59-82.
- Gee, James Paul 2010. "Introduction" y "What Is Discourse Analysis" *An introduction to discourse analysis: Theory and method*, 3th Ed. Routledge, 1-29.
- Gerring, John y Lee Cojocaru 2016. “Selecting cases for intensive analysis: a diversity of goals and methods”. *Sociological Methods &Research*, 45(3):392–412.
- Goertz, Gary y James Mahoney 2012. “Causes-of-Effects versus Effects-of-Causes” y “Within-Case versus Cross-Case Causal Analysis”, en *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*, Princeton, NJ: Princeton University Press. pp. 41-50 y 87-99.
- Hammer, Dean y Aaron Wildavsk 1983. “The Open-Ended, Semistructured Interview: An (Almost) Operational Guide,” in Wildavsky (ed.) 2018. *Craftways: On the Organization of Scholarly Work*, Londres: Routledge, 57-93.
- Landman, Todd 2015. “La comparación de pocos países”, en *Política comparada: Una introducción a su objeto y métodos de investigación,* Madrid: Alianza., 95-112.
- Leonidas Aguirre, Julio 2017. “Mecanismos causales y process tracing. Una introducción”, *Revista SAAP*, 11, 1, 147-175.
- Lune, Howard y Berg, Bruce L. 2017. “An introduction to Content Analysis” in *Qualitative Research Methods for the Social Sciences,* 9th ed. Londres: Pearson/Allyn and Bacon, pp 181-200.
- Pérez Bentancur, Verónica 2020. “Diseños de investigación en las ciencias sociales: estudios cualitativos, cuantitativos y comparativos”, en Mariana Caminotti; Hernán Pablo Toppi. Eds. *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*, Buenos Aires: Eudeba.
- Ricks Jacob I., y Amy H. Liu. 2018. “Process-Tracing Research Designs: A Practical Guide”. *PS: Political Science &Politics,* :1, 842-846.
- Slater, Dan and Daniel Ziblatt. 2013. “The Enduring Indispensability of the Controlled Comparison.” *Comparative Political Studies* 46:10 pp. 1301-1327.
- Suárez-Cao, Julieta y Federica Sánchez Staniak 2020. “Métodos mixtos: diseñando investigaciones que combinan enfoques cualitativos y cuantitativos”, en Mariana Caminotti; Hernán Pablo Toppi. Eds. *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*, Buenos Aires: Eudeba.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

•Van Evera, Stephen 2004. “Criterios de selección de casos específicos”, en *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*. Barcelona, Gedisa. 83-104.
•Van Evera, Stephen 2004. “Qué son los estudios de caso? ¿Cómo debieran realizarse?, en *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*. Barcelona, Gedisa: 61-82.
•Van Thiel, Sandra 2022. “Desk research”, en *Research Methods in Public Administration and Public Management, An Introduction,* 2. Ed. Abingdon: Routledge, 103-119.
•Volkens, Andrea; Cristina Ares, Lea Bratanova, y Radostina; Kaftan, 2015. “Análisis de contenido de textos con referencias al Manifesto Project (2000-2015): temas, actores, y métodos para medir preferencias políticas”, *RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 14, 2, pp. 233-238.
•Wagemann, Claudius 2012. “¿Qué hay de nuevo en el Método Comparado?: QCA y el análisis de los conjuntos difusos”, *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 1, 1, 51-75.
•Wood, Elisabeth Jean 2008. "Field Research," en Carles Boix and Susan Stokes, eds., *Oxford Handbook of Comparative Politics*, Oxford University Press 2007, pp. 123-146.
•Zapata, Ricard y Elena Sánchez-Montijano 2011. “La entrevista en profundidad”, en *Manual de investigación cualitativa en la ciencia política*. Madrid: Tecnos, 117-135.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Dada la variedad de enfoques y la creciente renovación y proliferación de reflexiones y estudios sobre la metodología y las técnicas cualitativas, no existe aún un manual o libro de texto de lectura sencilla e introductoria ni en inglés ni en español, que planteé todos los temas y contenidos ofrecidos en esta asignatura de forma sistemática, canónica y accesible. Sin embargo, si el/la estudiante de esta asignatura desea un tratamiento comprehensivo de la asignatura en una o dos obras, lo más parecido a un acercamiento global a todos los temas del curso que puede recomendarse son los siguientes seis libros, que estarán disponibles en la biblioteca y asignatura virtual, cada uno con diferentes grados de dificultad y abstracción teórica y todos con visiones ligeramente divergentes, aunque lo bastante coherentes para proporcionar una buena introducción a los temas de la metodología cualitativa o de casos en la ciencia política actual. Una sugerencia es que se utilicen dos o tres de ellos a la vez en función del interes o la accesibilidad de cada uno de los diferentes temas.

•John Gerring 2017. *Case study research. principles and practices.* Cambridge University Press, Cambridge, MA. 2ª ed.
•Alexander L. George y Andrew Bennett 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Science*, Cambridge, Mass: MIT Press.
•Joachim Blatter y Markus Haverland 2012. *Designing Case Studies. Exploratory Approaches in Small-N Research.* Palgrave Macmillan, Houndsmill.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

•Ingo Rohlfing 2012. *Case Studies and Causal Inference: an Integrative Framework*. Palgrave McMillan, Houndsmill.
•Derek Beach y Rasmus Brun Pedersen 2016. *Causal Case Study Methods Foundations and Guidelines for Comparing, Matching, and Tracing*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
•Mariana Caminotti; Hernán Pablo Toppi. Eds. 2020. *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*, Buenos Aires: Eudeba.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Textos de introducción a las preguntas y diseños de investigación en política comparada y otras subdisciplinas de la Ciencia Politica

•Alexander L. George y Andrew Bennett, 2005. “Appendix. Studies that illustrate Research design”, en *Case Studies and Theory Development in the Social Science*, Cambridge, Mass: MIT Press, 287-325.

•Todd Landman 2014. *Política comparada: Una introducción a su objeto y métodos de investigación,* Madrid: Alianza. Parte II, pp. 127-320 (mejor aun 4ª ed. Todd Landman 2018. *Issues and Methods in Comparative Politics*. *An Introduction.* Londres, Routledge.)

•Timothy Lim 2016. *Doing comparative politics An Introduction to Approaches and Issues,* Lynne Rienner

•Clark Roberts, Matt Golder and Sona Nadenichek Golder 2017. *Principles of Comparative Politics*, Congressional Quarterly Press.

Otras obras generales sobre metodología cualitativa

•Giovanni Sartori 2011. *Cómo hacer ciencia política* Madrid: Taurus.

•John Gerring 2014. *Metodología de las Ciencias Sociales* Madrid: Alianza.

•Charles C. Ragin, Dirk Berg-Schlosser y Gisèle De Meur. 2000. "La metodología en Ciencia Política: métodos cualitativos", en Robert Goodin y Hans-Dieter Klingemann eds. *Nuevo Manual de Ciencia Política*, Madrid: Istmo.

•César Colino 2009. "Método comparativo", en R. Reyes (dir): *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Madrid y México, Coedición: Universidad Complutense de Madrid y Ed. Plaza y Valdés, http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/M/metodocomparativo_a.htm

•Leonardo Morlino 2010. *Introducción a la investigación comparada*. Madrid, Alianza.

•Giovanni Sartori y Leonardo Morlino 1994. *La comparación en las Ciencias Sociales*, Madrid: Alianza.

•Charles Tilly 1991. *Grandes estructuras, procesos amplios y comparaciones enormes*, Madrid, Alianza.

•Gary King, Robert O. Keohane, Sidney Verba 2000. *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos.* Madrid, Alianza.

•Daniele Caramani 2009*. Introduction to the Comparative Method with Boolean Algebra*, Thousand Oaks, CA: Sage. 41-80, Capítulos 6 y 7.

•Henry E Brady y David Collier. 2010. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Rowman &Little_eld, Lanham, Boulder, 2ª ed,

•Andrew Bennett y Jeffrey Checkel, 2015. *Process Tracing. From Metaphor to Analytic Tool.* Cambridge University Press.

•Charles C Ragin. 2008. *Redesigning social inquiry: fuzzy sets and beyond.* University of Chicago Press, Chicago,

•Ignacio Lago 2008. *La lógica de la explicación en ciencias sociales. Una introducción metodológica*. Madrid: Alianza Editorial.

•Charles C. Ragin 1987. *The Comparative Method. Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. Berkeley/Los Angeles/Londres: University of California Press.

•Howard S. Becker 2018. *Datos, pruebas e ideas*, Siglo XXI.

Textos generales sobre diferentes técnicas cualitativas concretas

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

•Xavier Coller 2000. *Estudio de casos*, Madrid: CIS Cuadernos Metodológicos 30.
•Donatella della Porta y Michael Keating 2013. *Enfoques y metodologías en las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal.
•Stephen Van Evera 2004. *Guía para estudiantes de ciencia política. Métodos y recursos*. Barcelona, Gedisa.
•Ricard Zapata y Elena Sánchez-Montijano 2011. *Manual de investigación cualitativa en la ciencia política*. Madrid: Tecnos.
•Uwe Flick 2018. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata.
•Jordi Caïs 1997. *Metodología del análisis comparativo*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
•Hans Keman y Jaap J. Woldendorp 2016. *Handbook of Research Methods and Applications in Political Science*, Cheltenham, UK: Edward Elgar.
•Uwe Flick 2015. *El diseño de la Investigación Cualitativa*, Madrid: Ediciones Morata.
•Andrés Santana 2013. *Fundamentos para la investigación social,* Madrid: Alianza Editorial.
•Joseph A. Maxwell 2019. *Diseño de investigación cualitativa*, Barcelona: GEDISA.
•Burnham, Peter, Karin Gilland Lutz, Wyn Grant, y Zig Layton-Henry. 2008: *Research Methods in Politics*, 2nd edition. Basingstoke, Hampshire and Nueva York, Nueva York: Palgrave Macmillan.
•Geddes, Barbara 2003. *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Ann Arbor, University of Michigan Press.
•Uwe Flick 2014. *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*. Londres: Sage.
•D. Byrne y C. C. Ragin (Eds.) 2009. *The SAGE Handbook of Case-Based Methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
•Néstor Cohen y Gabriela Gómez Rojas 2019. *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños*, Buenos Aires: Teseo.
•Taylor S J y Bogdan R. 1994. *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación*, Ediciones Paidos.
•Bill Gillham 2016. *The Research Interview*. London and New York: Continuum International Publishing Group.
•Annette Lareau 2021. *Listening to People: A Practical Guide to Interviewing, Participant Observation, Data Analysis, and Writing It All Up*. Chicago: The University of Chicago Press.

Métodos y técnicas cualitativas en distintas subdisciplinas de ciencia política

Políticas públicas y gobernanza

•Sandra Van Thiel 2022. *Research Methods in Public Administration and Public Management, An Introduction*, 2. Ed. Abingdon: Routledge.
•Christopher M. Weible y Samuel Workman eds. 2022. *Methods of the Policy Process*, Routledge.
•Isabelle Engeli y Christine Rothmayr Allison eds. 2014. *Comparative Policy Studies. Conceptual and Methodological Challenges*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
•B Guy Peters, Tero Erkkilä y Patrick von Maravi¿ 2016. *Public Administration: Research*

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

Strategies, Concepts, and Methods, Nueva York: Routledge.
•Benoit Rihoux &Heike Grimm eds 2006. *Innovative comparative methods for policy analysis. Beyond the Quantitative-Qualitative Divide*, Springer.
•Starke, Peter. 2013. "Qualitative Methods for the Study of Policy Diffusion: Challenges and Available Solutions." Policy Studies Journal 41 (4): 561–82.
•Emanuele Ferragina y Christopher Deeming 2023. "Comparative mainstreaming? Mapping the uses of the comparative method in social policy, sociology and political science since the 1970s", *Journal of European Social Policy*, 2023, Vol. 33(1) 132–147

Estudios internacionales

•R. Joseph Huddleston, Thomas Jamieson &Patrick James eds. 2022. *Handbook of Research Methods in International Relations*, Edward Elgar.
•Patrick A. Mello and Falk Ostermann eds. 2023. *Routledge Handbook of Foreign Policy Analysis Methods*, London/New York: Routledge.
•Christopher Lamont 2015. *Research Methods in International Relations*, Londres: Sage.
•Audie Klotz y Deepa Prakash 2008. *Qualitative Methods in International Relations. A Pluralist Guide*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
•Kennet Lynggaard, Ian Manners y Karl Löfgren (eds.) 2015. *Research Methods in European Union Studies*, Palgrave Macmillan UK.
•Theofanis Exadaktylos y Claudio M. Radaelli 2012. *Research Design in European Studies: Establishing Causality in Europeanization*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Política comparada

•Luis. L. M Aguiar. &Christopher J. Schneider 2012. *Researching amongst Elites: Challenges and Opportunities in Studying Up*. Londres: Ashgate.
•André Freire, Xavier Coller, Ioannis Andreadis, Antonio M Jaime, Sofia Serra-Silva, Evangelia Kartsounidou 2020. "Methodological Challenges in the Study of Political Elites", en *Political Representation in Southern Europe and Latin America: Before and After the Great Recession and the Commodity Crisis*, Routledge
•G. Moyser, &Wagstaffe, M. (Eds.). 1987. *Research Methods for Elite Studies*. Londres: Allen &Unwin.
•Elena Semenova 2018. "Research Methods for Studying Elites", en Heinrich Best and John Higley eds. *The Palgrave Handbook of Political Elites*, 70-77.

Comunicación política y estudios de medios

•David L. Altheide y Christopher J. Schneider 2013. *Qualitative Media Analysis*, Thousand Oaks: Sage.
•Klaus Bruhn Jensen 2014. *La comunicación y los medios. Metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*, México: Fondo de Cultura Económica.
•Erik P. Bucy y Holbert, R. Lance 2011. *The Sourcebook for Political Communication Research. Methods, Measures, and Analytical Techniques*. Londres: Routledge.
•Arthur Berger, A 2015. *Media and Communication Research Methods:an Introduction to Qualitative and Quantitative Approaches*, SAGE Publications.
•Klaus Bruhn Jensen 2020. A Handbook of Media and Communication Research: Qualitative and Quantitative Methodologies, Routledge.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB

•Bonnie S. Brennen 2017. Qualitative Research Methods for Media Studies, Routledge.

Estudios de migración

•Ricard Zapata-Barrero y Evren Yalaz eds.2018. *Qualitative Research in European Migration Studies*, Springer, 171-188.

•APSA's QUALITATIVE AND MULTI-METHODS RESEARCH SECTION (ver especialmente su Newsletter)

http://www.asu.edu/clas/polisci/cqrm/QualitativeMethodsAPSA.html

•COMParative methods for the Advancement of Systematic cross-case analysis and Small-n Studies, International resource site

http://www.compasss.org/Welcome.htm

•Comparative Methods in Political &Social Research, website, maintained by David Levi-Faur (Political Science Deparment, University of Haifa, Israël)

http://poli.haifa.ac.il/%7Elevi/method.html

•Fuzzy sets and fs/QCA software (for the fuzzy sets part)

http://www.u.arizona.edu/%7Ecragin/fsQCA/index.shtml

•ISA's Research Committee 33 on Logic and Methodology publishes its Bulletin de Methodology Sociologique.

http://www.isa-sociology.org/rc33.htm

•ISA's Research Committee 35 on Conceptual and Terminological Analysis http://www.isa-sociology.org/rc35.htm

•Comparative and Historical Sociology Section of the American Sociological Association.

http://www2.asanet.org/sectionchs/

•Research Committee on Concepts and Methods of the International Political Science Association.

http://www.concepts-methods.org/index.php

•ECPR Standing Group on Political Methodology http://www.ecpr-sgpm.nl/

Software para prácticas.

Software de fsQCA http://www.u.arizona.edu/%7Ecragin/fsQCA/index.shtml

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
57DBE6AB0DDCCC136E69809CDF9D86BB