

TFM - PENSAMIENTO NARRATIVO Y COMPRENSIÓN DE LA HISTORIA.

Curso 2011/2012

(Código: 22202845)

1. PRESENTACIÓN

Este Trabajo de Fin de Master pretende que los alumnos se adentren en una línea de trabajo de creciente importancia dentro de la Psicología actual, esto es el estudio de la modalidad narrativa de pensamiento. Para Bruner (1990) la modalidad narrativa de pensamiento es aquella que busca la comprensión y explicación de las acciones humanas, otorgando inteligibilidad a las mismas. A diferencia del pensamiento lógico-científico o paradigmático que se pondría en marcha en la resolución de problemas matemáticos o lógicos, el pensamiento narrativo busca comprender las razones y significados de las acciones humanas dentro de marcos culturales de interpretación. Para ello se utilizan como herramientas a las narraciones, que hunden sus raíces en la cultura oral.

A través de la construcción de relatos, los humanos construimos tramas en las que se van encadenando una sucesión de hechos con una cierta conexión causal, en las que aparecen personajes situados en unos escenarios, y que además tienen una resolución final y una valoración afectiva y moral.

El modo narrativo de conocimiento ha supuesto, para Bruner, una revalorización del sujeto humano como "animal narrativo" más que como una máquina de cómputo. A partir de allí se ha ampliado su conceptualización y se lo ha vinculado, por ejemplo, a la comprensión de la Historia en contextos formales e informales.

En este trabajo de fin de Master, de 25 créditos, se propone:

- Profundizar en el estudio del modo narrativo de pensamiento desde el marco teórico de la Psicología Cultural.
- Actualizar los conocimientos sobre la modalidad narrativa del pensamiento y la comprensión de la Historia.
- Desarrollar un trabajo de investigación en este campo.

2. CONTEXTUALIZACIÓN

Este trabajo de investigación forma parte del Master de Investigación que pretende introducir al estudiante en la investigación científica dentro de las diversas ramas de la psicología. En nuestro caso, se ofrece un ámbito concreto de desarrollo de la actividad investigadora dentro del marco teórico de la Psicología Cultural. Este trabajo de Fin de Master se vincula temáticamente con la asignatura "Psicología cultural: teoría, métodos y áreas de investigación" así como con las otras asignaturas del itinerario de Cultura e Historia de la Psicología.

3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Los alumnos que realicen este trabajo tendrán que haber cursado las asignaturas obligatorias del Master y la asignatura "Psicología cultural: teoría, métodos y áreas de investigación".



Tendrán que saber utilizar las herramientas de la enseñanza a distancia (Foros, correo electrónico, blogs, etc.). Además, se recomienda tener un buen nivel de comprensión del inglés escrito e interés y curiosidad por temáticas de la Psicología cultural.

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Uno de los objetivos de este trabajo es que el alumno profundice sus conocimientos en el campo de estudio del pensamiento narrativo a través de la revisión y estudio de las principales aportaciones teóricas y empíricas. Para ello deberá reflexionar sobre la interdependencia entre teoría e investigación empírica en este campo de la Psicología.

También, al finalizar el curso, debe ser capaz de aplicar las competencias fundamentales para un investigador (entre ellas, formulación de problemas e hipótesis, búsqueda de fuentes, recogida y análisis de datos, etc.) al estudio del pensamiento narrativo.

Por último, se espera que el alumno logre un uso experto de las herramientas del aprendizaje a distancia en actividades colaborativas y autónomas y desarrolle un interés genuino por la investigación psicológica.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Por tratarse de un trabajo de fin de Master, los contenidos que se desarrollarán tendrán un carácter teórico-práctico. Todos los contenidos teóricos tendrán, al mismo tiempo, una presentación empírica a través de artículos de investigación. De este modo se espera que el alumno pueda comprender el papel heurístico que desempeña la teoría al tiempo que conoce diferentes metodologías de investigación. Los tres módulos en los que se organizan los contenidos son:

Módulo 1- La narrativa: herramienta cultural y modo de pensamiento.

- La narrativa: herramienta cultural y modo de pensamiento.
- Pensamiento narrativo y pensamiento paradigmático.
- La organización narrativa del conocimiento y la experiencia humana.

Módulo 2- Trabajos empíricos en el estudio del pensamiento narrativo.

- Narrativas y conocimiento histórico.
- Construcción de identidad y narrativas.

Módulo 3- Herramientas metodológicas para el estudio del pensamiento narrativo.

- La entrevista
- Las imágenes como recurso para el estudio del conocimiento narrativo de la historia.
- El análisis del discurso.

6.EQUIPO DOCENTE

- [MARIA FERNANDA GONZALEZ LONDRA](#)
- [PEDRO RAUL MONTORO MARTINEZ](#)

7.METODOLOGÍA

| Fases del Trabajo de Fin de Master | Actividades del alumno | HORAS (aprox) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Presentación del Plan de Trabajo (objetivos, cronograma, resultados de aprendizaje esperados, criterios de evaluación, etc.) y del contrato didáctico entre el profesor y los alumnos. | Visualizar videoclase y participar en posterior intercambio en foro. Escritura de documento con expectativas sobre el trabajo, ideas previas sobre la temática del mismo y sobre las tareas de investigación en Psicología. | 12 |
| Primera fase: Estudio de antecedentes teóricos y empíricos. | Lectura del material para los contenidos 1 y 2. Intercambio de dudas en foros. Audición de programa de radio. Escritura de primer informe. Participación en primer foro de aprendizaje colaborativo. | 150 |
| Segunda fase: Diseño del trabajo de investigación | Lectura del material para el contenido 3. Elección del tema, la metodología de trabajo y análisis teniendo en cuenta las lecturas realizadas. Elaboración de hipótesis, objetivos | 100 |



| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| | del trabajo, metodología, materiales, análisis de datos y cronograma de trabajo. Participación en segundo foro de aprendizaje colaborativo. | |
| Tercera fase: Realización del trabajo de investigación | Selección de la muestra a estudiar, desarrollo de los materiales. Realización del trabajo empírico. Sistematización y análisis de los datos. Utilización de programa para el análisis cualitativo de datos. Escritura preliminar del informe de investigación. | 175 |
| Cuarta fase/1: Escritura y presentación del Trabajo de Fin de Master | Escritura del Trabajo de Fin de Master: marco teórico, objetivos, hipótesis, metodología, resultados, análisis de resultados y conclusiones. Trabajo autónomo y tutorización a través de correo electrónico y teléfono. | 150 |
| Cuarta fase/2: Presentación al ED del Trabajo de Fin de Master | Presentación escrita e individual del trabajo de fin de master al ED. Corrección y cambios a partir de correcciones del profesor. Presentación virtual de los resultados en el tercer foro. Preparación de la defensa pública del trabajo. | 25 |
| Cuarta fase/3: Evaluación conjunta del Trabajo de Investigación de Fin de Master | Evaluación conjunta de lo aprendido a lo largo de la realización del trabajo de fin de master. Revisión conjunta de las expectativas y reelaboración de ideas previas. | 8 |
| Quinta fase: Defensa oral y pública del Trabajo de Fin de Master | Defensa oral y pública del Trabajo de Fin de Master. | 5 |

8. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Módulo 1- La narrativa: herramienta cultural y modo de pensamiento.

Bruner, J. (1991) Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Madrid. Alianza. Cap. 3

Bruner, J. (1997) La educación, puerta de la cultura. Madrid. Visor. Caps. 3, 4 y 7.

Carretero, M y Atorresi, A. (2008) Pensamiento narrativo. En M. Carretero y M. Asensio (coords) Psicología del Pensamiento. Madrid. Alianza.

Egan, K. (2000) Mentes educadas. Barcelona. Paidós. Caps. 2, 3, 4 y 5.

Shotter, J. y Gergen, K (1989) (Ed) Texts of Identity. London. Sage. Cap. 2

Módulo 2- Trabajos empíricos en el estudio del pensamiento narrativo.

Barton, K. y Levstik, L. (1998) It wasn't a Good part of History: National Identity and Student's Explanations of Historical Significance. Teachers College Record, 99 (3): 478-513.

Carretero, M y González, M. F (2006) Representaciones y valoración del "Descubrimiento" de América en adolescentes y jóvenes de Argentina, Chile y España. En M. Carretero, A. Rosa y M. F. González (comp.) Enseñanza de la Historia y memoria colectiva. Buenos Aires. Paidós. Pp. 115-145

Carretero, M. y González, M.F. (2004) Imágenes históricas y construcción de la identidad nacional: una comparación entre Argentina, Chile y España. En J. Voss y M. Carretero (comp.) Aprender y pensar la historia. Amorrortu. Buenos Aires.



Pp.173- 197.

Carretero, M. y Kriger, M. (2006) La usina de la patria y la mente de los alumnos. Un estudio sobre las representaciones de las efemérides escolares argentinas. En: Carretero, A. Rosa y M. F. González (comp.) Enseñanza de la Historia y memoria colectiva. Buenos Aires. Paidós.

Wertsch, J. (1996) La mente en acción. Buenos Aires. Aique. Cap. 3 y 5.

Wertsch, J. (2004) Specific Narratives and Schematic Narratives Templates. En Seixas, P. (Ed.) Theorizing historical consciousness. Toronto. Toronto University Press

Módulo 3- Herramientas metodológicas para el estudio del pensamiento narrativo.

Abril, G. Análisis semiótico del discurso. En: Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (eds.) (1994) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales.. Madrid. Síntesis.

Muñoz Justicia, J. (2005) Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS ti.5. Manuscrito. Universidad Autónoma de Barcelona.

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

Egan; K. (1998) Las narrativas en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires. Amorrortu. Introducción y caps. 3 y 8.

González, M. F (2008) Representaciones de narrativas e imágenes históricas en la construcción de la identidad nacional: Un estudio comparativo entre Argentina, Chile y España. Serie Tesis. Convenio Andrés Bello, Colombia.

Topolsky, J. (2004) La estructura de las narrativas históricas y la enseñanza de la Historia. En M. Carretero y J. Voss (comp.) Aprender y pensar la historia. Buenos Aires, Amorrortu. Pp. 101-121.

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

Se utilizarán además otros recursos dentro del curso virtual. Una videoclase a cargo de la profesora del curso donde se presentarán los lineamientos básicos del mismo. También se utilizará un programa de radio titulado "Nuevos problemas en investigación en Psicología del Pensamiento" emitido el 19 de febrero de 2005 en el espacio Psicología Hoy, UNED

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

El seguimiento de los estudiantes tendrá lugar a través de los medios virtuales (e-mail, página web, curso virtual) y no virtuales (teléfono, encuentros presenciales) disponibles en la universidad, cuyo funcionamiento se indicará con precisión al inicio de cada curso académico en la página web y/o el curso virtual correspondiente.

Por tratarse de un trabajo de investigación la tutorización será semanal. Se organizarán tres foros en los que los alumnos y la profesora discutirán diversos aspectos tanto teóricos como aquellos derivados de la realización del trabajo empírico.

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES



El trabajo de Fin de Master será evaluado por el ED, y su evaluación supondrá un 40% de la calificación del estudiante. Ese 40% se obtendrá de la calificación del trabajo del alumno en las cuatro primeras fases de la realización del Trabajo de Fin de Carrera (ver apartado de Metodología y plan de trabajo)

El 60% restante corresponde a la defensa oral y pública del trabajo de investigación, en el que se ponderarán especialmente los siguientes aspectos:

- La coherencia, claridad y precisión de los objetivos planteados.
- El rigor con el que se explicita el marco teórico.
- La adecuación de las actividades de investigación realizadas a los objetivos propuestos.
- La adecuación de la bibliografía utilizada y la pertinencia de su uso.
- La coherencia global del trabajo y la defensa del mismo.

Esta previsto que el trabajo se pueda defender *on line* en la medida en que los recursos disponibles así lo permitan. En caso contrario deberá defenderse de modo presencial.

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

