

ENFOQUES Y TEORÍAS DE CIENCIA POLÍTICA

Curso 2011/2012

(Código:2990104-)

1.PRESENTACIÓN

2.CONTEXTUALIZACIÓN

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El objetivo principal de la asignatura consiste en que los alumnos sean capaces de emplear los enfoques más relevantes de la ciencia política para que sus investigaciones estén contextualizadas en discusiones teóricas. Más en concreto, se espera que los alumnos entiendan de qué manera se configuran las conductas de las personas (de forma colectiva e individual) y en qué medida las instituciones desempeñan un papel en la forma en la que los actores deciden y actúan en general. Las competencias que el alumno desarrollará con este curso: a) conocimientos sobre distintos enfoques; b) Identificación de cómo los enfoques se emplean para estudiar la realidad y poder generalizar a partir de ella.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

La asignatura hace un recorrido por los distintos enfoques teóricos de la disciplina. Se eligen aquéllos que tienen mayor relevancia a la hora de realizar ciencia política empírica.

Para la mayoría de los enfoques teóricos se aporta un ejemplo (en la BIBLIOGRAFIA complementaria) en el que se puede analizar cómo se han aplicado cada una de las dimensiones del enfoque.

Articulación en bloques temáticos:

Bloque 1. Introduction a los enfoques de investigación en ciencia política

En este primer bloque temático se ofrece una los enfoques epistemológicos para abordar la ciencia política empírica. Diversos autores darán una cuenta panorámica de las distintas posturas existentes. En los bloques temáticos subsiguientes se profundizará en cada uno de los enfoques expuestos.

Bloque 2. El conductismo

El conductismo se basa en explicar la conducta política, fundamentalmente electoral, mediante la búsqueda del algoritmo que permita caracterizar los alineamientos y la conducta del electorado.



Los teóricos del conductismo proponían huir de la interpretación de los hechos políticos a partir de la legislación, las estructuras formales y de las consecuencias de ambas en la realidad, es decir, del institucionalismo clásico. Los cultivadores de los enfoques positivistas abrazaron el método científico de las ciencias sociales y antepusieron el individualismo metodológico como forma de escudriñar la política. Son los individuos y no las estructuras quienes tienen la llave para explicar los acontecimientos. En este tema se tratan las características del conductismo, que se contraponen al institucionalismo clásico.

Bloque 3. La elección racional y la teoría de juegos

El enfoque de la elección racional también parte básicamente del individualismo metodológico y se nutre de la ciencia económica desde el punto de vista epistemológico. Este enfoque pretende explicar los fenómenos políticos a partir de los intereses individuales que se expresan mediante elecciones racionales. Al igual que el conductismo, el enfoque de la elección racional supone un rechazo del institucionalismo por cuanto que las instituciones constituyen obstáculos para el desarrollo de los actores, salvo en los enfoques de los autores que combinan la elección racional con las instituciones, objeto preferente de otro tema. En este enfoque se sigue la 'lógica de las consecuencias'. Los individuos racionales actúan en función de la maximización de los resultados de sus acciones, es decir, de las consecuencias de sus acciones.

Bloque 4. El enfoque neoinstitucional

Las raíces de la ciencia política se encuentran en el estudio de las instituciones. En este enfoque se analizan las instituciones y cómo pueden afectar al comportamiento de los individuos. El 'viejo' institucionalismo se centraba preferentemente en las instituciones formales y no en las informales. Este enfoque está caracterizado por la importancia de la ley, de las estructuras, la comparación entre los sistemas globales (no organizaciones individuales), por el estudio de las raíces históricas y por la prescripción normativa. El neo-institucionalismo ha desafiado las premisas de la forma anterior de entender las instituciones así como algunos de los postulados defendidos por los conductistas. El neo-institucionalismo se ha ramificado en varias corrientes. En este tema se exponen algunas características comunes. También se ofrecerán lecturas compartidas con temas posteriores.

Bloque 5. El neoinstitucionalismo histórico

La idea subyacente al *neo-institucionalismo histórico* es que las elecciones realizadas cuando se diseña una institución o cuando se inicia una política tendrán una influencia duradera sobre esa política o institución. Las instituciones, se dice, siguen una 'lógica de la secuencia o de la dependencia': los pasos dados en un momento dado determinan los pasos futuros.

Bloque 6. El neoinstitucionalismo racional

En este enfoque se siguen las premisas del actor racional, quien tiene en cuenta las instituciones como punto de partida de sus preferencias. Las instituciones constriñen o facilitan las estrategias de los actores. En ocasiones, estos actores cambian las instituciones para maximizar sus preferencias. Frente a la elección racional, que opera prácticamente en un vacío institucional, este enfoque se centra considerablemente en el diseño apropiado de las instituciones.

Bloque 7 Otras ramas del institucionalismo

El enfoque neoinstitucionalista no se agota con las visiones propuestas anteriormente. Existen otros enfoques que ayudan a entender cómo impactan las instituciones en los fenómenos políticos. En este bloque temático se ofrecerán los conceptos manejados por el institucionalismo de las ideas y el institucionalismo normativo (con cierta variante empleada por el institucionalismo sociológico).

Bloque 8 Teorías normativas

La teoría normativa se encuentra en líneas generales en una posición contraria a la metodología positivista. Su método no sigue la línea lógica de las ciencias naturales: medición, consecuencia causal, refutación y generalización.



Bloque 9 Constructivismo y teoría interpretativa

El constructivismo estudia el papel que las ideas desempeñan en los hechos políticos. En este enfoque se considera que el mundo social es el resultado de un proceso dinámico que implica creencias, discursos, pensamientos, señales. Estas dimensiones construyen la realidad y la identidad de los individuos, quienes son, al mismo tiempo, sus productos.

6.EQUIPO DOCENTE

- [MARGARITA GOMEZ-REINO CACHAFEIRO](#)

7.METODOLOGÍA

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Este es el programa provisional de lecturas. Las lecturas estarán accesibles para los alumnos en la plataforma del curso el 1 de octubre de 2011.

Bloque 1. Introduction a los enfoques de investigación en ciencia política

En este primer bloque temático se ofrece una los enfoques epistemológicos para abordar la ciencia política empírica. Diversos autores darán una cuenta panorámica de las distintas posturas existentes. En los bloques temáticos subsiguientes se profundizará en cada uno de los enfoques expuestos.

Lecturas obligatorias

Torreblanca, José Ignacio (2006) "La ciencia política empírica (II): enfoques de investigación" en Michael J. Sodaro *Política y Ciencia Política. Una introducción*. Madrid, McGraw Hill, pp.57-76.

Della Porta, Donatella and Michael Keating (2008) "How many approaches in the social sciences? An epistemological introduction" in Donatella della Porta and Michael Keating (eds.) *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 19-39.

Lecturas complementarias

Stoker, Gerry (2010) "Introduction" en David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan, pp. 1-13.

Bloque 2. El conductismo

El conductismo se basa en explicar la conducta política, fundamentalmente electoral, mediante la búsqueda del algoritmo que permita caracterizar los alineamientos y la conducta del electorado.

Los teóricos del conductismo proponían huir de la interpretación de los hechos políticos a partir de la legislación, las estructuras formales y de las consecuencias de ambas en la realidad, es decir, del institucionalismo clásico. Los cultivadores de los enfoques positivistas abrazaron el método científico de las



ciencias sociales y antepusieron el individualismo metodológico como forma de escudriñar la política. Son los individuos y no las estructuras quienes tienen la llave para explicar los acontecimientos. En este tema se tratan las características del conductismo, que se contraponen al institucionalismo clásico.

Lecturas obligatorias

- Berndtson, E. (1997) 'Behavioralism: Origins of the Concept', *Prepared for Presentation at the XVIIth World Congress of the International Political Science Association August 17-21, 1997 Seoul, Korea*. 13 pp.
- Easton, David (1967) (The Current Meaning of Behaviouralism', in James Charlesworth, *Contemporary political analysis* (New York: Free Press), pp. 11-31.
- Easton, David (1997) 'The Future of the Post-Behavioural Phase in Political Science', K.R. Monroe (ed) *Contemporary empirical political theory*, (Berkley: University of California Press.), pp. 13-41.
- Sanders, David (2010) 'Behavioural analysis' en David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science* (3rd edition). London, Macmillan, pp. 23-41.

Lecturas complementarias

- Almond, G. A. 1988. "Separate Tables: Schools and Sects in Political Science." *PS: Political Science and Politics* 21(4): 828-842. (Versión castellano: 1999. "Mesas Separadas: Escuelas y Corrientes en las Ciencias Políticas." *Una disciplina segmentada: Escuelas y Corrientes en las Ciencias Políticas*. México: Fondo de Cultura Económica: 39-62).
- Almond, G. y S. Verba. 1963. "An Approach to Political Culture", *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton: Princeton University Press:3-43. (Versión en castellano: 1970. "Un enfoque de cultura política", *La Cultura Cívica: estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid: Euromérica. Cap. 1: 30 págs.)
- Beardsley, P. L. (1977) 'A Critique of Post-Behavioralism', *Political Theory*, 5 (1), 97-111.
- Dahl, R. 1961. "The Behavioral Approach in Political Science: Epitaph for a Monument to a Successful Protest." *American Political Science Review* 55(4): 763-772. (Versión castellana: El método conductista en la ciencia política: Epitafio para un monumento erigido a una propuesta con éxito), pp. 85-109.

Ejemplo de aplicación del enfoque

- Torcal, M. and Montero, J. R. (1990) 'Autonomías y Comunidades Autónomas en España: Preferencias, dimensiones y orientaciones políticas', *Revista De Estudios Políticos*, (70), 33-92.

Bloque 3. La elección racional y la teoría de juegos

El enfoque de la elección racional también parte básicamente del individualismo metodológico y se nutre de la ciencia económica desde el punto de vista epistemológico. Este enfoque pretende explicar los fenómenos políticos a partir de los intereses individuales que se expresan mediante elecciones racionales. Al igual que el conductismo, el enfoque de la elección racional supone un rechazo del institucionalismo por cuanto que las instituciones constituyen obstáculos para el desarrollo de los actores, salvo en los enfoques de los autores que combinan la elección racional con las instituciones, objeto preferente de otro tema. En este enfoque se sigue la 'lógica de las consecuencias'. Los individuos racionales actúan en función de la maximización de los resultados de sus acciones, es decir, de las consecuencias de sus acciones.

Lecturas obligatorias

- Chwaszcza, Christine (2008) "Game theory" in Della Porta, in Donatella della Porta and Michael Keating (eds.) *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 139-161.
- Elster, J. (1989) *Nuts and bolts for the social sciences*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press. [Versión en castellano], pp. 31-49.
- Hindmoor, Andrew (2010) 'Rational Choice' in David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science* (3rd edition). London, Macmillan, pp. 43-59.
- Shepsle, K. A. and Bonchek, M. S. (1997) *Analyzing politics : rationality, behavior, and institutions*. New York: W.W. Norton, ch. 2, pp. 15-35.

Lecturas complementarias



Cox, G. W. (1999) 'The Empirical Content of Rational Choice Theory. A Reply to Green and Shapiro', *Journal of Theoretical Politics*, 11 (2), 147-169.

Green, Donald P. and Ian Shapiro (1994) "Pathologies of rational choice theories. A critique of applications in political science" New Haven, Yale University Press, pp. 1-12 (cap. 1), pp. 13-32 (cap. 2)

Tsebelis, Georges (1990) *Nested Games. Rational Choice in Comparative Politics*. Berkeley, University of California Press, Cap. 2: pp. 18-51.

Ward, Hugo (1995) "Racional Choice Theory" en David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan, pp. 76-93. [Se ofrece la versión en castellano]

Ejemplo de aplicación del enfoque

Colomer, J. M. (2001) *Transiciones estratégicas: democratización y teoría de juegos*. Madrid : Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2001.pp. 53-105.

Bloque 4. El enfoque neoinstitucional

Las raíces de la ciencia política se encuentran en el estudio de las instituciones. En este enfoque se analizan las instituciones y cómo pueden afectar al comportamiento de los individuos. El 'viejo' institucionalismo se centraba preferentemente en las instituciones formales y no en las informales. Este enfoque está caracterizado por la importancia de la ley, de las estructuras, la comparación entre los sistemas globales (no organizaciones individuales), por el estudio de las raíces históricas y por la prescripción normativa. El neo-institucionalismo ha desafiado las premisas de la forma anterior de entender las instituciones así como algunos de los postulados defendidos por los conductistas. El neo-institucionalismo se ha ramificado en varias corrientes. En este tema se exponen algunas características comunes. También se ofrecerán lecturas compartidas con temas posteriores.

Lecturas obligatorias

Hall, P. Taylor, R. 1996. "Political Science and the Three New Institutionalisms". *Political Studies* 44 (6): 936-57.

Immergut, Ellen. (1997) "The Theoretical Core of the New Institutionalism." *Politics and Society* 25 (4):5-34.

Lowndes, Vivien (2010) "The Institutional Approach" in David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science* (3rd edition). London, Macmillan, pp. 60-79.

Peters, B. Guy (2005) *Institutional Theory in Political Science. The 'New Institutionalism*. London, Pinter, cap. 1: 1-24.

Lecturas complementarias

Peters, B. Guy (2000) *Institutional Theory: Problems and Prospects*. Working paper of the Institute for Advanced Studies, Vienna.

Bloque 5. El neoinstitucionalismo histórico

La idea subyacente al *neo-institucionalismo histórico* es que las elecciones realizadas cuando se diseña una institución o cuando se inicia una política tendrán una influencia duradera sobre esa política o institución. Las instituciones, se dice, siguen una 'lógica de la secuencia o de la dependencia': los pasos dados en un momento dado determinan los pasos futuros.

Mahoney, James/Thelen, Kathleen (2010): Introduction. In: Mahoney, James/Thelen, Kathleen (eds.): *Explaining Institutional Change: Ambiguity, Agency and Power*. Cambridge, Cambridge University Press, 1-38.

Peters, B. Guy (2005) *Institutional Theory in Political Science. The 'New Institutionalism*. London, Pinter, cap. 4: 71-86.

Pierson, Paul (2004) *Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis*. Princeton, Princeton University Press. Capítulo 1: pp. 17-53.

Lecturas complementarias

Capoccia, Giovanni and R. D. Kelemen (2007) "The Study of Critical Junctures: Theory, Narrative, and Counterfactuals in Historical Institutionalism" *World Politics*, Vol. 59, 3, pp. 541-69.

Mahoney, James (2000) "Path Dependence in Historical Sociology" in *Theory and Society* 29, pp. 507-548.



Thelen, Kathleen (2003) "How Institutions Evolve: Insights from Comparative Historical Analysis" in James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer (eds.) *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, pp. 208-240.

Ejemplo de aplicación del enfoque

Mahoney, J. (2001) 'Path-dependent explanations of regime change: Central America in comparative perspective', *Studies in Comparative International Development*, 36 (1), 111-141.

Bloque 6. El neoinstitucionalismo de la elección racional

En este enfoque se siguen las premisas del actor racional, quien tiene en cuenta las instituciones como punto de partida de sus preferencias. Las instituciones constriñen o facilitan las estrategias de los actores. En ocasiones, estos actores cambian las instituciones para maximizar sus preferencias. Frente a la elección racional, que opera prácticamente en un vacío institucional, este enfoque se centra considerablemente en el diseño apropiado de las instituciones.

Ostrom, Elinor (1999) "Institutional Rational Choice: An Assessment of the Institutional Analysis and Development Framework" en Paul A. Sabatier (ed.) *Theories of the Policy Process*. Boulder, Colorado, Westview Press, pp. 35-71.

Peters, B. Guy (2005) *Institutional Theory in Political Science. The 'New Institutionalism*. London, Pinter, cap. 3: 47-70.

Lecturas complementarias

Moe, T. M. (1984) 'The New Economics of Organization', *American Journal of Political Science*, 28 (4), 739-777.

North, D. C. (1991) 'Institutions', *The Journal of Economic Perspectives (1986-1998)*, 5 (1), 97-112.

Ejemplo de aplicación del enfoque:

Boix, C. (1999) 'Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies', *The American Political Science Review*, 93 (3), 609-624.

Geddes, Barbara (1991) "A Game Theoretic Model of Reform in Latin American Democracies" in *The American Political Science Review*, Vol. 85, N° 2, pp. 371-392.

Bloque 7 Otras ramas del institucionalismo

El enfoque neoinstitucionalista no se agota con las visiones propuestas anteriormente. Existen otros enfoques que ayudan a entender cómo impactan las instituciones en los fenómenos políticos. En este bloque temático se ofrecerán los conceptos manejados por el institucionalismo de las ideas y el institucionalismo normativo (con cierta variante empleada por el institucionalismo sociológico).

Lecturas obligatorias

March, James G., and Johan P. Olsen (1984) "The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life." *American Political Science Review* 78, no. 3, 734-49.

Peters, B. Guy (2005) *Institutional Theory in Political Science. The 'New Institutionalism*. London, Pinter, capítulo 6.

Tolbert, P., and L Zucker. 1983. "Institutional Sources of Change in the Formal Structure of Organizations: The Diffusion of Civil Service Reform, 1880- 1935." *Administrative Science Quarterly* 28: 22-39.

Lecturas complementarias

DiMaggio, Paul J., and Walter W. Powell. 1983. "The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields." *American Sociological Review* 48 (2): 147-60

Bloque 8 Teorías normativas

La teoría normativa se encuentra en líneas generales en una posición contraria a la metodología positivista. Su método no sigue la línea lógica de las ciencias naturales: medición, consecuencia causal, refutación y generalización.



Lecturas obligatorias

Glaser, Daryl (1995) "Normative Theory" en David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan, pp. 21-40.

Bauböck, Rainer (2008) "Normative political theory and empirical research" in Donatella della Porta and Michael Keating (eds.) *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 40-60.

Lecturas complementarias

Mayhew, D. R. (2000) 'Political Science and Political Philosophy: Ontological Not Normative', *PS: Political Science and Politics*, 33 (2), 192-193.

McCormick, J. P. (2000) 'Political Science and Political Philosophy: Return to the Classics. No, Not Those!', *PS: Political Science and Politics*, 33 (2), 195-197.

Bloque 9 Constructivismo y teoría interpretativa

El constructivismo estudia el papel que las ideas desempeñan en los hechos políticos. En este enfoque se considera que el mundo social es el resultado de un proceso dinámico que implica creencias, discursos, pensamientos, señales. Estas dimensiones construyen la realidad y la identidad de los individuos, quienes son, al mismo tiempo, sus productos.

Lecturas obligatorias

Parsons, Craig (2010) "Constructivism and Interpretive Theory" in David Marsh and Gerry Stoker (eds.) *Theory and Methods in Political Science*. London, Palgrave, pp. 80-98.

Kratochwil, Friedrich (2008) "Constructivism: what it is (not) and how it matters", in Donatella della Porta and Michael Keating (eds.) *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 80-98.

Bevir, Mark and R.A.W. Rhodes (1995) "Interpretive theory" en David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan, 131-152.

Lecturas complementarias

Gerring, John. 2003. "Interpretations of Interpretivism." *Qualitative Methods: Newsletter of the American Political Science Association Organized Section on Qualitative Methods* 1:2 (Fall). [posted on the CQRM web site under APSA section on qualitative methods -- Newsletter] [Leer solamente el artículo de Gerring]

Howarth, David (1995) "Discourse Theory" en David Marsh y Gerry Stoker, *Theory and Methods in Political Science*. London, Macmillan, pp. 115-133.

Little, Daniel (1991) *Interpretation Theory*, in: Daniel Little, *Varieties of Social Explanation. An Introduction to the Philosophy of Social Science*, Boulder-San Francisco-Oxford (WestviewPress) pp., 68-87

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

La BIBLIOGRAFIA complementaria, con estudios en los que se aplican los distintos enfoques, se ofrecerán a lo largo del curso en la plataforma electrónica AIF de la asignatura.

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO



12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El alumno debe realizar dos trabajos de unas 1000 palabras empleando las lecturas obligatorias y las complementarias. En la plataforma AIF se expondrán las fechas de entregas de los trabajos, sus requisitos y la(s) pregunta(s) a responder. Finalmente, el alumno deberá realizar un examen en la convocatoria de junio de todas las lecturas obligatorias. En el examen no se permite la utilización de materiales. La calificación final se obtiene de la elaboración de los trabajos parciales (30%) y el examen final (70%).

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

