

TFM - PENSAMIENTO NARRATIVO Y COMPRENSIÓN DE LA HISTORIA.

Curso 2013/2014

(Código:22202845)

1.PRESENTACIÓN

Durante el curso 2013- 2014 no se admitirán estudiantes en este TFM.

Este Trabajo de Fin de Master pretende que los alumnos profundicen en una línea de trabajo de creciente importancia dentro de la Psicología actual como es el estudio de la modalidad narrativa de pensamiento. Para Bruner (1990) la modalidad narrativa de pensamiento es aquella que busca la comprensión y explicación de las acciones humanas, otorgando inteligibilidad a las mismas. A diferencia del pensamiento lógico-científico o paradigmático que se pondría en marcha en la resolución de problemas matemáticos o lógicos, el pensamiento narrativo busca comprender las razones y significados de las acciones humanas dentro de marcos culturales de interpretación. Para ello se utilizan como herramientas a las narraciones, que hunden sus raíces en la cultura oral.

A través de la construcción de relatos, los humanos construimos tramas en las que se van encadenando una sucesión de hechos con una cierta conexión causal, en las que aparecen personajes situados en unos escenarios, y que además tienen una resolución final y una valoración afectiva y moral.

El modo narrativo de conocimiento ha supuesto, para Bruner, una revalorización del sujeto humano como "animal narrativo" más que como una máquina de cómputo. A partir de allí se ha ampliado su conceptualización y se lo ha vinculado, por ejemplo, a la comprensión de la Historia en contextos formales e informales.

En este trabajo de fin de Master, de 25 créditos, se propone:

- Profundizar en el estudio del modo narrativo de pensamiento, especialmente desde el marco teórico de la Psicología Cultural.
- Actualizar los conocimientos sobre la modalidad narrativa del pensamiento y la comprensión de la Historia.
- Desarrollar un trabajo de investigación en este campo.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

Este trabajo de investigación forma parte del Master de Investigación que pretende introducir al estudiante en la investigación científica dentro de las diversas ramas de la psicología. En nuestro caso, se ofrece un ámbito concreto de desarrollo de la actividad investigadora dentro del marco teórico de la Psicología Cultural. Este trabajo de Fin de Master se vincula temáticamente con la asignatura "Psicología cultural: teoría, métodos y áreas de investigación" así como con las otras asignaturas del itinerario de Cultura e Historia de la Psicología.

3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Los alumnos que realicen este trabajo tendrán que haber cursado las asignaturas obligatorias del Master y la asignatura "Psicología cultural: teoría, métodos y áreas de investigación". Se recomienda que hayan realizado el módulo sobre "Competencias genéricas en Información" ya que deberán manejar con soltura diferentes bases bibliográficas.

Tendrán que saber utilizar las herramientas de la enseñanza a distancia (foros, correo electrónico, blogs, etc.).

Además, se recomienda tener un buen nivel de comprensión del inglés escrito e interés y curiosidad por temáticas de la Psicología cultural.

4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Uno de los objetivos de este trabajo es que el alumno profundice sus conocimientos en el campo de estudio del pensamiento narrativo a través de la revisión y estudio de las principales aportaciones teóricas y empíricas. Para ello deberá reflexionar sobre la interdependencia entre teoría e investigación empírica en este campo de la Psicología.

También, al finalizar el curso, debe ser capaz de aplicar las competencias fundamentales para un investigador (entre ellas, formulación de problemas e hipótesis, búsqueda de fuentes, recogida y análisis de datos, etc.) al estudio del pensamiento narrativo.

Por último, se espera que el alumno logre un uso experto de las herramientas del aprendizaje a distancia en actividades colaborativas y autónomas y desarrolle un interés genuino por la investigación psicológica.

5. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Por tratarse de un trabajo de fin de Master, los contenidos que se desarrollarán tendrán un carácter teórico-práctico. Todos los contenidos teóricos tendrán, al mismo tiempo, una presentación empírica a través de artículos de investigación. De este modo se espera que el alumno pueda comprender el papel heurístico que desempeña la teoría al tiempo que conoce diferentes metodologías de investigación. Los tres módulos en los que se organizan los contenidos son:

Módulo 1- La narrativa: herramienta cultural y modo de pensamiento.

- La narrativa: herramienta cultural y modo de pensamiento.
- Pensamiento narrativo y pensamiento paradigmático.
- La organización narrativa del conocimiento y la experiencia humana.

Módulo 2- Trabajos empíricos en el estudio del pensamiento narrativo.

- Narrativas y conocimiento histórico.
- Construcción de identidad y narrativas.

Módulo 3- Herramientas metodológicas para el estudio del pensamiento narrativo.

- La entrevista
- Las imágenes como recurso para el estudio del conocimiento narrativo de la historia.
- El análisis del discurso.

6. EQUIPO DOCENTE

- [MARIA FERNANDA GONZALEZ LONDRA](#)
- [PEDRO RAUL MONTORO MARTINEZ](#)

7. METODOLOGÍA

Fases del Trabajo de Fin de Master	Actividades del alumno	HORAS (aprox)
Presentación del Plan de Trabajo (objetivos, cronograma, resultados de aprendizaje esperados, criterios de evaluación, etc.) y del contrato didáctico entre el profesor y los alumnos.	Comunicación inicial con el ED a través de correo electrónico y/o foro. Escritura de documento con expectativas sobre el trabajo, ideas previas sobre la temática del mismo y sobre las tareas de investigación en Psicología.	12
Primera fase: Estudio de antecedentes teóricos y	Lectura del material para los contenidos 1 y 2. Intercambio de dudas en foros.	150



empíricos.	Audición de programa de radio. Escritura de primer informe. Participación en primer foro de aprendizaje colaborativo.	
Segunda fase: Diseño del trabajo de investigación	Lectura del material para el contenido 3. Elección del tema, la metodología de trabajo y análisis teniendo en cuenta las lecturas realizadas. Elaboración de hipótesis, objetivos del trabajo, metodología, materiales, análisis de datos y cronograma de trabajo. Búsqueda bibliográfica. Participación en segundo foro de aprendizaje colaborativo.	100
Tercera fase: Realización del trabajo de investigación	Selección de la muestra a estudiar, desarrollo de los materiales. Realización del trabajo empírico. Sistematización y análisis de los datos. Utilización de programa para el análisis cualitativo de datos. Escritura preliminar del informe de investigación.	175
Cuarta fase/1: Escritura y presentación del Trabajo de Fin de Master	Escritura del Trabajo de Fin de Master: marco teórico, objetivos, hipótesis, metodología, resultados, análisis de resultados y conclusiones. Trabajo autónomo y tutorización a través de correo electrónico y teléfono.	150
Cuarta fase/2: Presentación al ED del Trabajo de Fin de Master	Presentación escrita e individual del trabajo de fin de master al ED. Corrección y cambios a partir de correcciones del profesor. Presentación virtual de los resultados en el tercer foro. Preparación de la defensa pública del trabajo.	25
Cuarta fase/3: Evaluación conjunta del Trabajo de Investigación de Fin de Master	Evaluación conjunta de lo aprendido a lo largo de la realización del trabajo de fin de master. Revisión conjunta de las expectativas y re-elaboración de ideas previas.	8
Quinta fase: Defensa oral y pública del Trabajo de Fin de Master	Defensa oral y pública del Trabajo de Fin de Master.	5

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Módulo 1- La narrativa: herramienta cultural y modo de pensamiento.

Bathia, S. (2011). Narrative inquiry as cultural psychology: Meaning-making in a contested global world. *Narrative Inquiry*, 21 (2) 345-352.

Brockmeier, J. (2012). Narrative Scenarios: Toward a Culturally Thick Notion of Narrative. En J. Valsiner (Ed). *The Oxford Handbook of Culture and Psychology*. Oxford: Oxford University Press.

Bruner, J. (1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid. Alianza. Cap. 3

Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid. Visor. Caps. 3, 4 y 7.

Carretero, M y Atorresi, A. (2008). Pensamiento narrativo. En M. Carretero y M. Asensio (coords) *Psicología del Pensamiento*. Madrid. Alianza.



Egan, K. (2000). *Mentes educadas*. Barcelona. Paidós. Caps. 2, 3, 4 y 5.

Carretero, M. y Bermúdez, A. (2012). Constructing Histories. En J. Valsiner (Ed.) *The Oxford Handbook of Culture and Psychology*. Oxford: Oxford University Press.

Shotter, J. y Gergen, K (1989). *Texts of Identity*. London. Sage. Cap. 2

Módulo 2- Trabajos empíricos en el estudio del pensamiento narrativo.

Barton, K. y Levstick, L. (1998) It wasn't a Good part of History: National Identity and Student's Explanations of Historical Significance. *Teachers College Record*, 99 (3): 478-513.

Carretero, M y González, M. F (2006). Representaciones y valoración del "Descubrimiento" de América en adolescentes y jóvenes de Argentina, Chile y España. En M. Carretero, A. Rosa y M. F. González (comp.) *Enseñanza de la Historia y memoria colectiva*. Buenos Aires. Paidós. Pp. 115-145

Carretero, M. y González, M.F. (2004). Imágenes históricas y construcción de la identidad nacional: una comparación entre Argentina, Chile y España. En J. Voss y M. Carretero (comp.) *Aprender y pensar la historia*. Amorrortu. Buenos Aires. Pp.173- 197.

Carretero, M. y Kriger, M. (2006). La usina de la patria y la mente de los alumnos. Un estudio sobre las representaciones de las efemérides escolares argentinas. En: M. Carretero, A. Rosa y M. F. González (comp.) *Enseñanza de la Historia y memoria colectiva*. Buenos Aires. Paidós.

Goldberg, S.; Schwartz, B & Portat, D. (2011) Could They Do It Differently?: Narrative and Argumentative Changes in Students' Writing Following Discussion of "Hot" Historical Issues. *Cognition and Instruction*, 29 (2) 185-217.

González, M. F. y Carretero, M. (2013). Historical narratives and arguments in the context of identity conflicts. *Estudios de Psicología*, 34 (1)

Wertsch, J. (2004). Specific Narratives and Schematic Narratives Templates. En Seixas, P. (Ed.) *Theorizing historical consciousness*. Toronto. Toronto University Press

Wertsch, J. (1996). *La mente en acción*. Buenos Aires. Aique. Cap. 3 y 5.

Módulo 3- Herramientas metodológicas para el estudio del pensamiento narrativo.

Abril, G. Análisis semiótico del discurso. En: Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (eds.) (1994). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid. Síntesis.

de Fina, A. (2009) Narratives in interview — The case of accounts: For an interactional approach to narrative genres. *Narrative Inquiry*, 19 (2). 233-258.

Lopez, J.; Blanco, F.; Scandroglio, B. y Rasskin Gutman, I. (2010). Una aproximación a las prácticas cualitativas en Psicología desde una perspectiva integradora. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1) 131-142.

Muñoz Justicia, J. (2005) Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS ti.5. Manuscrito. Universidad Autónoma de Barcelona.

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

Egan; K. (1998) Las narrativas en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires. Amorrortu. Introducción y caps. 3 y 8.

González, M. F (2008) Representaciones de narrativas e imágenes históricas en la construcción de la identidad nacional: Un



estudio comparativo entre Argentina, Chile y España. Serie Tesis. Convenio Andrés Bello, Colombia.

Topolsky, J. (2004) La estructura de las narrativas históricas y la enseñanza de la Historia. En M. Carretero y J. Voss (comp.) Aprender y pensar la historia. Buenos Aires, Amorrortu. Pp. 101-121.

10. RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

Se utilizarán además otros recursos dentro del curso virtual. Entre ellos, un programa de radio titulado "Nuevos problemas en investigación en Psicología del Pensamiento" emitido el 19 de febrero de 2005 en el espacio Psicología Hoy, UNED

11. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

El seguimiento de los estudiantes tendrá lugar a través de los medios virtuales (e-mail, página web, curso virtual) y no virtuales (teléfono, encuentros presenciales) disponibles en la universidad, cuyo funcionamiento se indicará con precisión al inicio de cada curso académico en la página web y/o el curso virtual correspondiente.

Por tratarse de un trabajo de investigación la tutorización será regular y continua. Se organizarán foros en los que los alumnos y la profesora discutirán diversos aspectos tanto teóricos como aquellos derivados de la realización del trabajo empírico.

Dado el carácter personalizado del seguimiento de los aprendizajes del/la alumno/a, en el curso 2012-2013 se ofrece una (1) plaza en esta línea de trabajo de TFM.

12. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El trabajo de Fin de Master será evaluado por el equipo docente, y su evaluación supondrá un 40% de la calificación del estudiante. Ese 40% se obtendrá de la calificación del trabajo del alumno en las cuatro primeras fases de la realización del Trabajo de Fin de Carrera (ver apartado de Metodología y plan de trabajo)

El 60% restante corresponde a la defensa oral y pública del trabajo de investigación, en el que se ponderarán especialmente los siguientes aspectos:

- La coherencia, claridad y precisión de los objetivos planteados.
- El rigor con el que se explicita el marco teórico.
- La adecuación de las actividades de investigación realizadas a los objetivos propuestos.
- La adecuación de la bibliografía utilizada y la pertinencia de su uso.
- La rigurosidad del trabajo empírico, la selección de la muestra, el análisis realizado, la interpretación de los mismos.
- La coherencia global del trabajo y la defensa del mismo.

13. COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

