ASIGNATURA DE MÁSTER:

RAÍCES CLÁSICAS DEL PENSAMIENTO MODERNO

Curso 2013/2014

(Código:2440017-)

1.PRESENTACIÓN

Entre los siglos XVII y XIX se fijó lo que hoy en día suele considerarse como “canon clásico”. Afirmar que los autores que lo crearon para la Modernidad tenían una imagen altamente idealizada de la Grecia clásica, presupone de manera más o menos explícita que puede distinguirse con claridad entre la realidad de la concepción actual del mundo antiguo y la idealidad propia de aquellos años. Pero esta forma de plantear la cuestión resulta poco plausible, aunque sólo sea porque nuestra imagen “real” depende y está en función de aquella mirada “ideal”, con lo cual, dicho sea entre paréntesis, los predicados “realidad” e “idealidad” se tornan cuanto menos vaporosos. Esta precisión es una obviedad, pero necesaria dado que en ocasiones se pasa por alto lo más evidente, que “Grecia” ni siempre es ni siempre ha significado lo mismo, sino que opera más bien (al margen de lo que sea o deje de ser “en realidad”) como una especie de forma repetible, iterable e imitable, disociable de su lugar inicial y susceptible de cita en los más diversos contextos. Las diferentes e infinitas repeticiones generan la ilusión de que “Grecia” existe previamente a ellas, cuando son las propias copias o imitaciones las que generan retrospectivamente este efecto imaginario. La finalidad de la presente asignatura es introducir al alumno en el estudio de algunas de estas “copias”, pues en ellas se encuentran las raíces clásicas del pensamiento actual y la inversa: son la condición de posibilidad del acercamiento al mundo clásico desde el pensamiento moderno.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

Dentro del Programa general del Máster esta asignatura puede ser importante para prevenir fáciles lecturas y fetichizaciones del mundo clásico, en la medida en que intenta poner de manifiesto que nuestra recepción moderna de la Antigüedad tiene una historia, así como que nuestra imagen de ella no es independiente de tal historia.

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Para esta asignatura, como para la mayoría del Programa, sólo será necesario haber cursado previamente alguna Titulación filológica, porque esos estudios le habrán proporcionado la formación metodológica necesaria para encarar con provecho este Máster. No obstante, los estudiantes procedentes de otros estudios humanísticos, o incluso los provenientes de áreas más alejadas, podrán cursarlo siguiendo en algunos casos una pauta preestablecida.

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Describir los distintos momentos de la recepción del mundo clásico en la Modernidad.

2. Identificar los rasgos generales de cada uno de estos momentos.

3. Reconocer las principales figuras de cada época

4. Exponer las peculiaridades de cada autor

5. Relacionar los distintos momentos.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AED5F0938C2

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Entre los siglos XVII y XIX se fijó lo que hoy en día suele considerarse como “canon clásico”. Afirmar que los autores que lo crearon para la Modernidad tenían una imagen altamente idealizada de la Grecia clásica, presupone de manera más o menos explícita que puede distinguirse con claridad entre la realidad de la concepción actual del mundo antiguo y la idealidad propia de aquellos años. Pero esta forma de plantear la cuestión resulta poco plausible, aunque sólo sea porque nuestra imagen “real” depende y está en función de aquella mirada “ideal”, con lo cual, dicho sea entre paréntesis, los predicados “realidad” e “idealidad” se tornan cuanto menos vaporosos. Esta precisión es una obviedad, pero necesaria dado que en ocasiones se pasa por alto lo más evidente, que “Grecia” ni siempre es ni siempre ha significado lo mismo, sino que opera más bien (al margen de lo que sea o deje de ser “en realidad”) como una especie de forma repetible, iterable e imitable, disociable de su lugar inicial y susceptible de cita en los más diversos contextos. Las diferentes e infinitas repeticiones generan la ilusión de que “Grecia” existe previamente a ellas, cuando son las propias copias o imitaciones las que generan retrospectivamente este efecto imaginario. La finalidad de la presente asignatura es introducir al alumno en el estudio de algunas de estas “copias”, pues en ellas se encuentran las raíces clásicas del pensamiento actual y la inversa: son la condición de posibilidad del acercamiento al mundo clásico desde el pensamiento moderno.

Se trata, evidentemente, de un proceso que puede y debe remontarse al mundo romano, pues como todos los filohelenistas que han sido, son y serán, los romanos amaban Grecia, pero su ideal de Grecia y no la real. Aulo Gelio recuerda que se viajaba a los grandes centros intelectuales de Oriente “con objeto de cultivar el espíritu” (I, 2, 1), expectativa que los griegos supieron satisfacer, construyendo Grecia como bien cultural. En el inicio de este proceso, o más bien en el de su elaboración conscientemente voluntaria, puede situarse a Dioniso de Halicarnaso, que en sus *Antiquitates* defiende que los romanos, en realidad, son griegos y no sólo por su origen, pues Dioniso sugiere con sutileza que siguen siéndolo..., siempre y cuando satisfagan determinados requisitos, pues Roma siempre se atuvo a los ideales helenos: justicia, piedad, moderación y, muy especialmente, la capacidad de integrar pueblos extranjeros. La superioridad de Roma radica sobre todo en tal habilidad asimiladora, en la medida en que los pueblos sometidos eran dignos de ello, en lo cual, advierte, los romanos han sido incluso más griegos que los mismos griegos, los cuales, masacrándose y esclavizándose entre sí, se han comportado en más de una ocasión como auténticos bárbaros (*Ant.* 14, 6; 2, 17; 20, 13), porque la verdadera Grecia no depende del nombre o idioma, sino de una forma de conducirse humana y civilizada. Aunque ser heleno también es cuestión de *phýsis*, puede suceder que los mismos griegos desatienden a su naturaleza y se conduzcan como bárbaros, como les sucedió a los romanos, que a lo largo del periodo de guerras civiles abandonaron su herencia griega, olvido que fue la causa de su decadencia. Dioniso muestra a sus contemporáneos romanos las virtudes de sus antepasados y les recuerda que son griegos y deben comportarse como tales. Ahora bien, si los romanos son en realidad griegos y si los griegos han sido en más de una ocasión bárbaros, sólo cabe concluir que Dioniso –inaugurando de este modo una tradición que alcanza a nuestros días- no piensa en la Grecia real, sino en una especie de “helenismo ideal”.

El planteamiento general de la asignatura implica que el pensamiento clásico (o el clásico y el preclásico, se así se prefiere), lejos del estatismo que suele asociarse al concepto de imitación, opera con categorías dinámicas resultado de la interacción entre los modelos “antiguos” (la oratoria de Demóstenes o Isócrates, las estatuas de Praxíteles, la arquitectura de Fidias, la épica de Homero, la pintura de Apeles o Parrasio, la filosofía de Platón, Aristóteles y Pitágoras, las tragedias de Esquilo o Sófocles…) y las expectativas que los “modernos” depositan en ellos para luego reencontrarlas confirmadas en aquellos modelos que se supone son dignos de imitación: algo es clásico porque es imitado y alguien imita porque reconoce al modelo como digno de imitarse, esto es, como clásico, por lo que, en efecto, debe imitarse...

Desde esta perspectiva, las consideraciones que se realizan en esta asignatura tienen tan sólo valor como *exempla* (en el sentido que los romanos daban a esta palabra), que los alumnos pueden tomar a modo de planteamiento general y como ayuda para realizar sus propias investigaciones sobre un tema que admite las más diversas variaciones. Además de las concepciones romana, cristiana, renacentista y barroca, paso por alto, aunque el alumno no tiene porqué hacerlo, las exquisitas recreaciones cinematográficas realizadas por Passolini de algunas tragedias griegas, pero también –por qué no- el llamado “cine de romanos”, o recientes versiones de la guerra de Troya o las aventuras de Alejandro Magno. En todos estos productos culturales, cuyo valor no quiero entrar a juzgar, sigue palpitando de algún modo el espíritu del Mundo Clásico y, querámoslo o no, ayudan a formar nuestra concepción moderna de la Antigüedad.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AED5F0938C2

1. Grecia y Alemania: el concepto de “Volk”.
2. Dos visiones sobre Grecia: estetas y sacerdotes
3. La discusión en torno a Homero: Herder
4. Grecia como literatura: Schiller
5. La polémica sobre las regla de las tres unidades y la catársis de las pasiones trágicas: Lessing y Goethe.
6. La “otra” Grecia: Hölderlin
7. Ranke y Humboldt: realidad y ficciones necesarias
8. El joven Nietzsche y las tareas de la filología clásica

6.EQUIPO DOCENTE

- SALVADOR MAS TORRES

7.METODOLOGÍA

Esta asignatura será impartida sobre la base de dos elementos, complementarios en la metodología del aprendizaje. Primero, para el núcleo de los contenidos se utilizará material impreso disponible en el mercado editorial, y cuyos pormenores se recogen en apartado bibliográfico. Segundo, para la parte del contacto directo con los estudiantes (ampliaciones bibliográficas, aclaración de puntos concretos del Programa, actividades individuales, o cualquier otro tipo de consulta o contacto) se recurrirá a la vía virtual, en la que los apartados del “Foro” y el “Correo” prestarán una ayuda inestimable.

Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125

Horas de Teoría: 80

Horas de prácticas: 20

Horas de Trabajo (personal y en grupo) y otras Actividades: 25

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:
Constantine, D., *Los primeros viajeros a Grecia y el ideal helénico*, FCE: México, 1993.
Dümmer, J., *Philologia sacra et profana. Ausgewählte Beiträge zur Antike und zu ihrer Wirkunsgeschichte*, Stuttgart, Steiner, 2006.
Ferris, D., *Silent Urns. Romaticism, Hellenism, Modernity*, Stanford: Stanford University Press, 2000.
Gildenhard, I., *Out of Arcadia. Classics and Politics in Germany in the Age of Burckhardt, Nietzsche and Wilamowitz*, London: University of London, 2003.

Rocco, C.*Tragedia e ilustración. El pensamiento político ateniense y los dilemas de la Modernidad*, Barcelona: Andres Bello, 2000.

Riedel, V., *Antikerezeption in der deutschen Literatur vom Renaissance-Humanismus bis zur Gegenwart. Eine Einführung*, Stuttgart/Weimar: Metzler, 2000.

Ripalda, J. M., *Fin del clasicismo. A vueltas con Hegel*, Madrid: Trotta, 1992 (en esp. capt. I: “La época clásica”).

Sala Rose, R., *El misterioso caso alemán. Un intento de comprender Alemania a través de sus letras*, Madrid: Alba, 2007 (en esp. capt 5: “En torno al ideal clásico”).

Signe Codoñer, J. et alt (eds.), *Antiquae Lectiones. El legado clásico desde la Antigüedad hasta la Revolución Francesa*, Madrid: Cátedra, 2005.
Sünderhauf, E. S., *Griechensehnsucht und Kulturkritik. Die deutsche Rezeption von Winckelmanns Antikenideal*, Berlin: Akademie Verlag, 2004.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AE5F0938C2

Szondi, P., *Poética y filosofía de la historia I. Antigüedad clásica y Modernidad en la estética de la época de Goethe*, Madrid: Visor, 1992.

Uhlig. L., *Griechenland als Ideal. Winckelmann und seine Rezeption in Deutschland*, Tübingen: Narr, 1988.
Wohlleben, J., *Die Sonne Homers. Zehn Kapitel deutscher Homer-Begeisterung: von Winckelmann bis Schliemann*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.
VVAA, *Die griechische Klassik. Idee oder Wirklichkeit*, Mainz: Philipp von Zabern, 2002.

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:
Bloque 1. Grecia y Alemania: el concepto de "Volk".

a) Textos fuente citados:

Savigny, F. C., *De la vocación de nuestra época para la legislación y la ciencia del derecho*, Madrid: Aguilar, 1970.
----------, *La Escuela Histórica del derecho: documentos para su estudio*, Madrid: Victoriano Suárez, 1908.
----------, *Vermischte Schriften* (4 vols.), Aalen: Scientia Verlag, 1968

b) Bibliografía secundaria

Abellán, J., *Nación y nacionalismo en Alemania*, Madrid: Tecnos, 1997.
Bosco, L., *"Das furchtbar-schöne Gorgonenhaupt des Klassischen". Deutsche Antikenbilder (1755-1875*), Würzburg: Königshausen und Neumann, 2004.
Contreras, F. J., "La idea de *Espíritu del Pueblo* en F. C. v. Savigny", en *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, 35, 2002.
Elias, N. *Studien über die Deutschen*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1989.
Gómez García, J. A., *El historicismo filosófico jurídico de F. K. von Savigny*, Madrid: UNED, 2001.
Plessner, H., *Die verspätete Nation*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1994.
Ulrich, H., *Volk, Nation, Vaterland*; Hamburg: Felix Meiner, 1996.
VVAA, *Deutscher Sonderweg. Mythos oder Realität*, Institut für Zeitgeschichte, München, 1981.

Bloque 2. Dos visiones sobre Grecia: estetas y sacerdotes

a) Textos fuente citados:

Creuzer, F., *Symbolik und Mythologie der alten Völker, besonders der Griechen* (1819-1823), Hildesheim: Georg Olms, 1973.
----------, *Sileno. Idea y validez del simbolismo antiguo* (Ed. de F. Duque), Barcelona: Serbal, 1991.
Görres, J., *Glauben und Wissen der Helenen*, München: Scherer, 1805.
Moritz, K. Ph. *Götterlehre oder mythologischen Dichtungen der Alten* (1791), Leipzig: Insel Verlag, 1999.
Winckelmann, J. J. *Reflexiones sobre la imitación de las obras griegas en la pintura y la escultura* (Traducción, introducción y notas de S. Mas), Madrid: FCE, 2007.

b) Bibliografía secundaria

Arnold, H. L. (Hg.), *Karl Philipp Moritz*, München: Text + Kritik, 1993.
Bauemler, A., Das mytische Weltalter. Bachofens romantische Deutung des Altertums, München: Beck, 1965.
Franke, Th., *Ideale Natur aus kontingenter Erfahrung. Johann Joachim Winckelmanns normative Kunstlehre und die emperische Naturwissenschaft*, Würzburg: Königshausen & Neumann, 2006.
Habel, R, *Joseph Görres*, Wiesbaden: Franz Steiner, 1960.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AE5F0938C2

Juretschke, H., *Joseph Görres. Una aproximación a su pensamiento político, cultural y religioso*, Madrid: Rialp, 1991.
Kochs, S., *Untersuchungen zu Winckelmanns Studien der griechischen Literatur*, Ruhpolding: Rutzen, 2005.
Pfotenhauer, H., *250 Jahre Winckelmanns "Gedancken über die Nachahmung". Ein Klassiker des Klassizismus?*, Stendal: Winckelmann-Gesellschaft, 2006.

Bloque 3. La discusión en torno a Homero: Herder

a) Textos fuente citados

Herder, J, G., *Lebensalter einer Sprache.* En *Sämtliche Werke* (Hg. B. Suphan), Hildesheim: Georg Olms, 1913. Vol. 2
----------, *Briefe zur Beförderung der Humanität*. En *SW* vols. 17-18.
----------, *Volkslieder-Buches*. En *SW* vol. 25.
----------, *Obra selecta* (Ed. de P. Ribas), Madrid: Alfagura, 1982.
Wood, R., *An Essay on the Original Genius and Writings of Homer with a Comparative View of the Ancient and Present State of the Troade*, Hildesheim: Georg Olms, 1976.
Voss, J. H., *Homers Werke*, Leipzig: Reclam, 1905.
----------, *Ausgewählte Werke* (Hg. A. Hummel), Göttigen: Wallstein, 1996.

b) Bibliografía secundaria

Contreras Peláez, *La filosofía de la historia de Johann G. Herder*, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2004.
Grimm, G. E., "Kunst als Schule der Humanität. Beobachtungen zur Funktion griechischer Plastik in Herders Kunst-Philosophie", en G. Sauder (Hg.), *Johann Gottfried Herder 1744-1803*, Hamburg: Felix Meiner, 1987.
Haentzschel, G., *Johann Heinrich Voss. Seine Homer-Übersetzungen als sprachschöpferische Leistung*, München: Beck, 1977.
Schwinge, E. R., *"Ich bin nicht Goethe". Johann Gottfried Herder und die Antike*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1999.
Wohlleben, J., *Die Sonne Homers. Zehn Kapitel deutscher Homer-Begeisterung: von Winckelmann bis Schliemann*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.

Bloque 4. Grecia como literatura: Schiller

a) Textos fuente citados

Schiller, F., *Über das Pathetische*. En *Sämtliche Werke* (Hg. G. Fricke, H. Göpfert), München: Carls Hanser, 1987. Vol. V.
----------, "Die Götter Griechenlands". "Die Künstler". En *SW* vol. I.
----------, *Sobre gracia y dignidad*. *Sobre poesía ingenua y poesía sentimental,* Barcelona: Icaria, 1985.
----------, *Kallias. Cartas sobre la educación estética del hombre* (Ed. J. Feijóo, J. Seca), Barcelona: Anthropos, 1999.

b) Bibliografía secundaria

Benjamin, W., *Der Begriff der Kunstkritik in der deutschen Romantik*, en *Gesammelte Schriften* I-1, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1974 (en especial el capt. "Die frühromantische Kunsttheorie und Goethe").
Friedl, G., *Verhüllte Wahrheit und entfesselte Phantasie. Die Mythologie in der vorklassischen und klassischen Lyrik Schillers*, Würzburg: Königshausen & Neumann, 1987.
Hentschel, U., *Moderne Klassik – Klassik der Moderne? Ein wissenschaftlicher Essay über die Aktualität Goethes und Schillers Werken*, Würzburg: Königshausen & Neumann, 2006.
Koopmann, "Die Götter Griechenlands", en N. Oellers (Hg.), *Interpretationen. Gedichte von Friedrich Schiller*, Stuttgart: Reclam, 1996.
Oncina Coves, F., Ramos Valera, M. (eds.), *Ilustración y modernidad en Friedrich Schiller en el bicentenario*

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AED5F0938C2

de su muerte, Valencia: Universitat de València, 2006.

Bloque 5. La polémica sobre la regla de las tres unidades y la catársis de las pasiones trágicas: Lessing y Goethe.

a) Textos fuente citados:

Aristóteles, *Poética* (traducción, introducción y notas de S. Mas), Madrid: Biblioteca Nueva, 2000.
Lessing, *Hamburgische Dramaturgie*, en *Lessings Werke*. Vollständige Ausgabe in fünfundzwanzig Teilen. Herausgegeben von Julius Petersen und Waldemar von Olshausen. Fünfter Teil. Berlin/Leipzig/Wien/ Stuttgart, 1925.
Goethe, J. W., *Nachlese zu Aristoteles Poetik*, Hamburger Ausgabe, vol. 12 (Hg. E. Trunz, H. J. Schrimpf), München: Beck, 1994.

b) Bibliografía secundaria

Fritz, K, v., *Antike und Moderne Tragödie*, Berlin: Walter de Gruyter, 1962.
Kommerell, M., *Lessing und Aristoteles. Untersuchungen über die Theorie der Tragödie*, Frankfurt am Main, 1940.
Jens, W., *Lessing und die Antike*, Wolfenbüttel: Herzog August Bibliothek, 1978.
Lyons, J. D., *Kingdom of Disorder. The Theory of Tragedy in Classical France*, West Lafayette (Indiana): Purdue University Press, 1999.
Schadewaldt, W., "Furcht oder Mitleid", en *Hellas und Hesperien*, Zürich/Stuttgart: Artemis, 1960.

Bloque 6: La "otra" Grecia: Hölderlin

a) Textos fuentes citados

Hölderlin, F., *Ensayos* (Ed. F. Marzoa), Madrid: Hiperión, 1990.
----------, *Correspondencia completa* (Ed. H. Cortés y A.Leyte), Madrid: Hiperión, 1990.
----------, *Hiperión* (Ed. J. Munárriz), Madrid: Hiperión, 1996.
----------, *Hiperión. Versiones previas* (Ed. A. Ferrer), Madrid: Hiperión, 1989.

b) Bibligrafía secundaria

Aulich, J. S., *Orphische Weltanschauung der Antike und ihr Erbe bei den Dichtern Nietzsche, Hölderlin, Novalis und Rilke*, Frankfurt am Main: Lang, 1998.
Honold, A., *Nach Olympia: Hölderlin und die Erfindung der Antike*, Berlin: Vorwerk 8, 2002.
Kocziszky, E., *Mythenfiguren in Hölderlins Spätwerk*, Würzburg: Königshausen & Neumann, 1997.
Mas, S., *Hölderlin y los griegos*, Madrid: Visor, 1999.
Mecacci, A., *Hölderlin e i greci*, Bologna: Pendragon, 2002.
Schmiz, H. G., *"Kritische Gewaltenteilung". Mythenrezeption der Klassik im Spannungsfeld von Antike, Christentum und Aufklärung: Goethes "Iphigenie" und Hölderlins "Hyperion"*, Frankfurt am Main: Lang, 1988.
Völker, H., *Hölderlins Dramenfragmente "Der Tod des Empedokles" und ihr Bezug zu Antike und Romantik*, Hamburg: Kovac, 2002.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AE5F0938C2

Bloque 7. Ranke y Humboldt: realidad y ficciones necesarias.

a) Textos fuente citados

Humboldt, W. *Über das Studium des Alterthums, und des griechischen insbesondere.* En *Werke in fünf Bänden* (Hg. A. Flitner, K. Giel), Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1981. Vol II.
----------, *Latium und Hellas oder Betrachtungen über das classische Alterthum*. En *Werke...*, vol. II.
----------, *Über den Charakter der Griechen, die idealische und historische Ansicht Desselben.* En *Werke...*, vol. II.
----------, *Geschichte des Verfalls und Unterganges der griechischen Freistaaten.* En *Werke...*. vol. II.
----------, *Über die Verschiendenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluss auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts.* En *Werke...*, vol. III.
----------, *Briefe an Friedrich August Wolf* (ed. de Ph. Mattson), Berlin: Walter de Gruyter, 1990.
Ranke, L. v., *Weltgeschichte. Bd. 1, Die älteste historische Völkergruppe und die Griechen*, Hamburg: Hoffmann & Kampe, 1932.
----------, *Sobre las épocas de la Historia moderna* (Ed. de D. Negro Pavón), Madrid: Editora Nacional, 1984.

b) Bibliografía secundaria

Gilbert, F., *History, Politics or Culture? Reflections on Ranke and Burckhart*, Princeton (New Jersey): Princeton University Press, 1990.
Glazinski, B., *Antike und Moderne. Die Antike als Bildunsgegenstand bei Wilhelm von Humboldt*, Aachen: Shaker, 1992.
Göbels, A., *Das Verfahren der Einbildung. Ästhetische Eerfahrung bei Schiller und Humboldt*, Frankfurt am Main: Lang, 1994.
White, H., *Metahistoria*. *La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, México: FCE, 2001.
Hinrichs, C., *Ranke und die Geschichtstheologie der Goethezeit*, Göttingen: Musterschmidt, 1954.
Krieger, L., *Ranke. The Meaning of History*, Chicago: University of Chicago Press, 1977.
Navarro Pérez, J., *La filosofía de la historia de Wilhelm von Humboldt: una interpretación*, Valencia: Edicions Alfons el Magnànim, 1996.
Ortega y Medina, J. A., *Teoría y critica de la historiografía científico-idealista alemana: Guillermo de Humboldt-Leopoldo Ranke*, México: UNAM. 1980.
Secker, W., *"Wiederholte Spiegelungen". Die klassische Kunstauffassung Goethes und Wilhelm von Humboldts*, Frankfurt am Main: Lang, 1984.

Bloque 8. El joven Nietzsche y las tareas de la filología clásica

a) Textos fuente citados

Nietzsche, F., "Homero y la filología clásica", en R. Gutiérrez Girardot (1997).
----------, "Enciclopedia de la filologia clásica" . Hay traducción del apartado 6 ("Génesis y formación del filólogo clásico") en F. Nietzsche, *El culto griego a los dioses* (ed. de D. Sánchez Meca), Madrid: Aldebarán, 1999. El texto completo puede leerse en *KGW* II.3.
----------, *El nacimiento de la tragedia. O helenismo y pesimismo*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2007
----------, *Nosotros los filólogos* (ed. de J. L. Puerta) Madrid: Biblioteca Nueva, 2005.
----------, *Sobre el porvenir de nuestras escuelas* (trad. de G. Manzano), Barcelona: Tusquets, 1977.
Wolf, F. A., *Encyclopädie der Philologie* (Hg. S. M. Stockmann), Leipzig, 1831.
----------, *Prolegomena ad Homerum*, Hildesheim: Georg Olms, 1963 (Hay traducción al inglés: *Prologomena to Homer*, Princeton: Princeton Univ. Press, 1985).

b) Bibliografía secundaria

Barrios, M., *Voluntad de lo trágico*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2002.
Bishop, P., *Nietzsche and Antiquity. His Reaction and Responses to the Classical Tradition*, Rochester (New York): Camden House, 2004.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AED5F0938C2

Cancik, H., *Nietzsche Antike*, Stuttgart/Weimar, 2000.
----------, *Philolog und Kultfigur. Friedrich Nietzsche und seine Antike in Deutschland*, Stuttgar: Metzler, 1999.
Conway, D. N., *Nietzsche und die antike Philosophie*, Trier: VWT, 1992.
Gerhardt, V., *Antike und Romantik bei Nietzsche*, Berlin: Akademie Verlag, 2004.
Gutiérrez Girardot, R., *Nietzsche y la filología clásica*, en *Analecta Malacitana* (Anejo de la Revista de la Sección de Filología de la Facultad de Filosofía y Letras de Málaga), Málaga, 1997.
Lindken, Th., *Die Antike in Nietzsches Denken. Eine Bibliographie*, Trier: WVT, 2006.
Markner, R., Veltri, G., *Friedrich August Wolf. Studien, Dokumente, Bibliographie*, Stuttgart: Steiner, 1999.
Müller, E., *Die Griechen im Denken Nietzsches*, Berlin: Walter de Gruyter, 2005.
O'Flaherty, J. C., *Studies in Nietzsche and the Classical Tradition*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1979.
Porter, J., *Nietzsche and the Philology of the Future*, Stanford, Stanford University Press, 2000.
Schlechta, K., *Der junge Nietzsche und das klassische Altertum*, Mainz: Kupferberg, 1948.
Wilkerson, D., *Nietzsche and the Greeks*, London: Continuum, 2006.

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

1. Profesor-Tutor

La tutorización de esta asignatura correrá a cargo del Profesor responsable de la misma.

2. Horario de atención al alumno

Días de la semana: Lunes, Miércoles.

Horas: Lunes: 10-13. Miércoles: 10-14, 16-20.

3. Medios de contacto

Dirección postal: Edificio Humanidades. UNED. Despacho 314.

Teléfono: 913986913

Correo electrónico: smas@fsof.uned.es

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Trabajos

El alumno deberá realizar un trabajo relacionado con la temática de la asignatura. El tema en concreto deberá discutirlo con el profesor responsable de la asignatura, que hará un seguimiento detallado del mismo.

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección https://sede.uned.es/valida/
D84BE243F32CA1E719C61AED5F0938C2