

LA ÉTICA FRENTE A LOS DESAFÍOS DE UN MUNDO PLURAL

Curso 2014/2015

(Código:23306279)

1.PRESENTACIÓN

En el año 2001 la Conferencia General de la UNESCO aprobó la Universal Declaration on Cultural Diversity. En ella, y en analogía con el concepto de biodiversidad, se establecía en su artículo 1 que "...la diversidad cultural es tan necesaria para la humanidad como la biodiversidad lo es para la naturaleza". Más allá de las dudas teóricas que pueda sugerir la analogía entre biodiversidad y diversidad cultural, semejante declaración tiene importancia porque no hace otra cosa que plasmar claramente el triunfo de la idea de diversidad en la cultura contemporánea. Tras siglos de monismo cultural, de asumir la idea de que solo se puede ser plenamente humano de una sola forma, es preciso reconocer que el pluralismo se ha abierto paso como creencia común, al menos en occidente y en la teoría.

El problema es que el estallido del monismo y la celebración de la diversidad han producido, junto a enormes e indudables beneficios, ciertos "daños colaterales". En efecto, aceptar el hecho de que la humanidad se declina irremediamente en plural, ha dado paso no pocas veces a una cierta ideología difusa que el filósofo español contemporáneo Fernando Savater ha denominado "idolatría de la diversidad". Tal idolatría no es otra cosa que la penúltima enunciación de una vieja doctrina, el relativismo.

El "idólatra" sostiene que la diversidad cultural es un valor en sí mismo. Pero si esto fuera así, tendríamos que asumir nuestra incapacidad para distinguir entre, si se me permite la expresión, la buena y la mala diversidad. Y es que existen muchas prácticas culturales que resultan profundamente inmorales porque violan la igualdad, libertad y dignidad de las personas. La mutilación genital u otras discriminaciones por razón de sexo, color de la piel o religión son muy comunes en todas las culturas. Son prácticas que tienen sentido dentro de los sistemas de creencias que las sustentan, pero no por ello pensamos que deberían ser asumidas o toleradas.

Por eso si lo que el idólatra cultural está pretendiendo hacer con su celebración irrestricta de la diversidad es defender una comunidad de humanos tolerantes y respetuosos los unos con los otros, debería abandonar el relativismo como compañero de viaje. La exaltación pura de las diferencias es un camino tan recto hacia la barbarie como el monismo más dogmático al no permitirnos hacer juicios razonables sobre qué diferencias son buenas, o cuando menos inocuas, y cuáles no. Dado el panorama anterior, creo que en nuestras crecientes sociedades multiculturales nos enfrentamos, pues, a la siguiente situación. La mayoría de nosotros somos pluralistas, pensamos que la diversidad cultural es una riqueza que debemos preservar porque no existe una única forma de vivir una vida plena. Pero también somos conscientes que hay muchas prácticas culturales degradantes e inaceptables. El problema es que tanto sobre lo primero como sobre lo segundo hay una gran disparidad de opiniones que muchas veces son contradictorias. No es fácil ponerse de acuerdo ni sobre las diversas formas de vida buena asumibles ni sobre aquello que debemos descartar como intolerable. Y más, teniendo en cuenta que la cultura occidental ha estado plagada de imposiciones y violencia ejercida en nombre de la verdad, la libertad, el bien, la justicia o dios ¿Cómo saber, entonces, que cuando estamos tildando algo de "mala diversidad", de intolerable, no estamos proyectando nuestros prejuicios, nuestras propias creencias particulares, y conculcando la libertad de los demás? ¿Cómo evitar que la defensa de la riqueza cultural se solape con el puro e insostenible relativismo? ¿Cómo orientarse, en fin, en el creciente laberinto cultural en el que se han convertido nuestras sociedades tardomodernas?

El curso quiere mostrar a aquellos que lo sigan algunos de los diferentes y a veces contradictorios mapas que la filosofía moral y política contemporánea ha trazado para moverse en ese proceloso laberinto multicultural de nuestro presente. La comprensión de la cartografía que trazan quizá pueda ayudar a los alumnos a descifrar algunas de las características que debería tener una educación intercultural digna de tal nombre.



2.CONTEXTUALIZACIÓN

La asignatura "La ética ante los desafíos de un mundo plural" se inserta como optativa en el "Modulo I. Conceptual/Epistemológico". Su objetivo fundamental, de la mano de los textos de algunos de los más importantes filósofos morales y políticos contemporáneos, será abrir caminos de reflexión para que los alumnos lleguen a sus propias conclusiones acerca de cuál es la mejor manera de construir comunidades flexibles, abiertas e inclusivas. Por eso, la indagación ética y política puede ser una gran fuente de inspiración a la hora de discutir y desarrollar cabalmente los modelos de educación intercultural que hoy tanto necesitamos.

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

La asignatura está pensada para aquellos alumnos que todavía piensan que la filosofía puede decirnos algo sobre cuál es la mejor forma de plantear el "cultivo de una humanidad tolerante".

No hay ningún requisito previo desde el punto de vista de la formación filosófica, aunque algunos textos pueden plantear pequeñas dificultades a quien carezca por completo de cierta instrucción en este ámbito.

No es imprescindible, pero sí recomendable, el conocimiento del idioma inglés (lectura).

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Conocer algunos de los modelos contemporáneos a través de los cuales los filósofos se han enfrentado a la diversidad cultural.
- Identificar los puntos ciegos que siempre van insertos en cada modelo (no existe mapa perfecto)
- Ver las conexiones entre las diferentes cartografías filosóficas de la diversidad y los distintos modelos educativos
- Intentar alcanzar una opinión personal sobre el mejor abordado las diferencias culturales y su plasmación en una educación intercultural.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

1. Los usos de la diversidad cultural

- El relativismo cultural. Tres enfoques. Clifford Geertz, Ernest Gellner y José Ortega y Gasset (Lecturas 1, 2 y 3).
- El desafío multicultural. Dos perspectivas. Amelia Valcarcel y Bhikhu Parekh (Lecturas 4 y 5).

1. Los derechos humanos. Problemas y posibles justificaciones

- El enfoque cosmopolita. Kwame Anthony Appiah (Lectura 6).
- El enfoque multicultural. Will Kymlicka y Bhikhu Parekh (Lectura 7 y 8).
- El enfoque etnocéntrico-sentimental. Richard Rorty (Lectura 9).
- El enfoque fenomenológico-hermenéutico. Jesús M. Díaz Álvarez (Lectura 10)

3. Derechos humanos, diversidad cultural y educación

- La educación y el mínimo común ético. Victoria Camps (Lectura 11).
- Ciudadanos del mundo y educación. Martha C. Nussbaum (Lectura 12).
- La educación multicultural. Bhikhu Parekh (Lectura 13).

6.EQUIPO DOCENTE

- JESUS MIGUEL DIAZ ALVAREZ



7.METODOLOGÍA

Los alumnos deberán leer los textos del curso y realizar un comentario de 5 páginas de cada uno de los tres bloques temáticos del programa. Los comentarios se colgarán en la plataforma virtual y serán debatidos en el foro. También tendrán que presentar un trabajo de fin de curso (unas 10-15 páginas) en el que, teniendo en cuenta la información recibida a lo largo del semestre, realicen una reflexión personal sobre un caso práctico relacionado con el bloque 3 (Derechos humanos, diversidad cultural y educación). Del tal caso se informará en la plataforma a su debido tiempo.

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

La bibliografía básica estará disponible en la sección "Documentos" del espacio de la asignatura de la plataforma virtual.

Appiah, F. A., *Mi cosmopolitismo*, katz, Madrid, 2008, pp. 9-40. (Lectura 6).

Camps, V., "La educación y el mínimo común ético", en Camps, V., *El declive de la ciudadanía. La construcción de una ética pública*, PPC, Madrid, 2010, pp. 113- 133. (Lectura 11).

Díaz Álvarez, J. M., "Fundamentación de la moral y diferencias normativo-culturales. Una aproximación fenomenológica", en Tellez, J. A. (coord.), *Educación cultural, miradas interdisciplinares*, Catarata, Madrid, 2008, pp. 105-119. (Lectura 10).

Díaz Álvarez, J. M., "Más allá del racionalismo y el relativismo. Algunas consideraciones sobre la teoría de la perspectiva en el Tema de nuestro tiempo", en López C. y Díaz Álvarez J. M., *Racionalidad y relativismo. En el laberinto de la diversidad*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2012, pp. 109-128. (Lectura 3).

Geertz, C., "Anti-Antirrelativismo", en Geertz, C., *Los usos de la diversidad*, Paidós, Barcelona, 1996, pp. 95-125. (Lectura 1).

Gellner, E., "Postmodernismo y relativismo"; "Relativismus über alles", en Gellner, E., *Postmodernismo, Razón y Religion*, Paidós, Barcelona, 1994, pp. 37-92. (Lectura 2).

Kymlicka, W., "Derechos individuales y derechos colectivos", en Kymlicka, W., *Ciudadanía multicultural*, Paidós, Barcelona, 1996, pp. 57-76. (Lectura 7).

Nussbaum, M. C., "Los ciudadanos del mundo", en Nussbaum, M. C., *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*, katz, Madrid, 2010, pp. 113-130. (Lectura 12).

Parekh, B., "La comprensión de la cultura"; "El concepto de ser humano"; "Educación multicultural", en Parekh, B., *Repensando el multiculturalismo*, Itsmo, Madrid, 2005, pp. 217-268; 333-341. (Lecturas 5, 8 y 13).

Rorty, R., "Derechos humanos, racionalidad y sentimentalismo", en Rorty, R., *Verdad y progreso. Escritos filosóficos 3*, Paidós, Barcelona, 2000, pp. 219-242. (Lectura 9).

Valcarcel, A., "Nosotros y los otros", en Valcarcel, A., *Ética para un mundo global*, Temas de Hoy, Madrid, 2002, pp. 23-48. (Lectura 4).

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

Los libros y textos que se señalan a continuación estarán disponibles en la biblioteca de la UNED, algunos de ellos son accesibles como publicaciones electrónicas o están en repositorios digitales.



Appiah, F. A., Mi cosmopolitismo, katz, Madrid, 2008.

Appiah, F. A., Cosmopolitismo, katz, Madrid, 2007.

Bernstein, R. J., El abuso del mal, katz, Madrid, 2006.

Camps, V., El declive de la ciudadanía. La construcción de una ética pública, PPC, Madrid, 2010.

Díaz Álvarez, J. M., "Son todas las épocas y culturas humanas iguales ante los ojos de Dios", en Phainomenon. Revista de Fenomenología, Vol. 14, Lisboa, 2007, pp. 157-169.

Geertz, C., Los usos de la diversidad, Paidós, Barcelona, 1996,

Gellner, E., Postmodernismo, Razón y Religión, Paidós, Barcelona, 1994.

Kymlicka, W., Ciudadanía multicultural, Paidós, Barcelona, 1996.

Kymlicka, W., Las odiseas multiculturales, Barcelona, Paidós, 2009.

López C. y Díaz Álvarez J. M., Racionalidad y relativismo. En el laberinto de la diversidad, Biblioteca Nueva, Madrid, 2012.

Nussbaum, M. C., Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades, katz, Madrid, 2010.

Nussbaum, M. C., Los límites del patriotismo, Barcelona, 1999.

Nussbaum, M. C., El cultivo de la humanidad, Paidós, Barcelona, 2005.

Parekh, B., Repensando el multiculturalismo, Itsmo, Madrid, 2005.

Rorty, R., Verdad y progreso. Escritos filosóficos 3, Paidós, Barcelona, 2000.

Rorty, R., Pragmatismo y política, Paidós, Barcelona, 1998.

Rorty, R., Una ética para los laicos, katz, Madrid, 2009.

Tellez, J. A. (coord.), Educación cultural, miradas interdisciplinares, Catarata, Madrid, 2008, pp. 105-119.

Valcarcel, A., Ética para un mundo global, Temas de Hoy, Madrid, 2002.

Todorov, T., Las morales de la historia, Paidós, Barcelona, 1993.

Vattimo, G., Adiós a la verdad, Gedisa, Barcelona, 2010.

Walzer, M., Pensar políticamente, Paidós, Barcelona, 2010.

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

La versión virtual del curso estará disponible en la plataforma virtual aLF gestionada por la UNED www.webuned.es En ella podrá acceder a los documentos básicos, foros, chats y correo electrónico a lo largo del curso.

Se recomienda el acceso a la biblioteca de la UNED: http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93_505432&_dad=portal&_schema=PORTAL y especialmente su catálogo de recursos on-line: <http://e-spacio.uned.es/fez/index.php>

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

Jesús M. Díaz Álvarez: jdiaz@fsf.uned.es



12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Se evaluarán las actividades individuales, la participación en los foros y chats y los trabajos escritos.

Se valorará la reflexión crítica sobre los textos leídos, el dominio de los contenidos, la participación en los foros y las aportaciones realizadas a los compañeros.

En la evaluación que realizará el profesor intervendrá:

- 15% Comentario sobre el bloque 1.
- 15% Comentario sobre el bloque 2.
- 15% Comentario sobre el bloque 3.
- 40% Trabajo de fin de curso.
- 15% Participación en las discusiones planteadas en la plataforma.

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

