

# TEMAS DE SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA DE LA CIENCIA

Curso 2009/2010

(Código: 30001357)

## 1. PRESENTACIÓN

### FICHA DE LA ASIGNATURA

|   |  |  |
|---|--|--|
| Titulación: <i>Filosofía Teórica y Práctica</i>   |  |  |
| Órgano responsable: Facultad de Filosofía   |  |  |
| Nombre de la Asignatura: TEMAS DE SOCIOLOGÍA Y ECONOMÍA DE LA CIENCIA   |  |  |
| Tipo: Especialidad C: Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia  |  |  |
| Curso: 2009-2010  | Período: primer semestre   | Créditos ECTS: 5   |
| Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125<br>Horas de Teoría: 62<br>Horas de prácticas: 16<br>Horas de Trabajo (personal y en grupo): 45<br>Otras Actividades:  |  |  |
| Profesor: Jesús Pedro Zamora Bonilla  |  |  |
| Coordinador: Amparo Díez Martínez   |  |  |
| Departamento: Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia  | Despacho: 327  | Horario de tutoría:<br>Martes: 9-14<br>Miércoles: 9-14 y 16-19 |
| Teléfono: 91 398 87 16  | e-mail: <a href="mailto:jpzb@fsof.uned.es">jpzb@fsof.uned.es</a> | Apoyo virtual: sí  |
| Objetivos de aprendizaje:   |  |  |
| Iniciar al alumno en la investigación académica, en concreto sobre el tema de la construcción social del conocimiento científico  |  |  |
| Prerrequisitos:   |  |  |
| Se valorará la lectura en inglés  |  |  |
| Contenido (breve descripción de la asignatura):   |  |  |
| En las últimas décadas, el estudio filosófico de la ciencia se ha entrelazado de forma inseparable con sus aspectos sociales, de modo que algunas teorías han llegado a sostener la tesis de que el propio contenido del conocimiento científico puede ser explicado exclusivamente por factores sociales. En este curso se presentan las principales corrientes en el estudio social del conocimiento científico, y se proporcionan herramientas conceptuales con las que los alumnos pueden valorar por sí mismos la tesis mencionada y los enfoques relacionados con ella. |  |  |
| Metodología Docente:  |  |  |
| Se empleará sobre todo la discusión interactiva en el foro virtual  |  |  |
| Tipo de Evaluación (examen/trabajo/evaluación continua): trabajo  |  |  |
| Bibliografía Básica:  |  |  |
| LAMO DE ESPINOSA, E., E. González García y C. Torres Alberro, 1994, La sociología del conocimiento y de la ciencia, Madrid, Alianza.  |  |  |
| ZAMORA BONILLA, JESÚS, 2003, La lonja del saber, Madrid, UNED.  |  |  |
| ZAMORA BONILLA, JESÚS, 2005, Ciencia pública-ciencia privada, México, FCE.  |  |  |

## 2. CONTEXTUALIZACIÓN

1. Encuadramiento de la asignatura en el contexto del Máster, de la Titulación de Filosofía, y de los estudios humanísticos en general, a la luz de las competencias asignadas.  
El objetivo principal es profundizar la formación filosófica que el alumno ha adquirido en sus estudios de



Licenciatura o Grado y conducirlo hacia una especialización que pueda desembocar en la realización de una tesis doctoral.

En particular, se introducirá al alumno en las principales discusiones que la naturaleza social de la ciencia ha motivado en relación al valor epistemológico de los resultados del conocimiento científico.

## 2. Perfil de estudiante

La formación previa más adecuada para la realización de este Máster es la de Licenciado o Graduado en Filosofía o, en su caso, en alguna de sus disciplinas. También es una formación previa adecuada los estudios de Humanidades. Pero los estudiantes procedentes de otras licenciaturas pueden tener asimismo un buen acomodo en este Máster, pues cabe en él hacer una reflexión filosófica en conexión con su saber específico. Por ejemplo, a partir de unos estudios de ciencias, pueden hacerse unos provechosos estudios sobre filosofía de la ciencia o de la técnica, o sobre teorías del conocimiento y metafísica. O bien, a partir de la biología o de la medicina se estaría muy preparado para cuestiones ético-políticas en torno a la práctica de la medicina o a los temas ecológicos. Lo mismo sucede si los estudios previos han sido de psicología o sociología, saberes cada vez más influyentes en la reflexión filosófica, etc.

En particular, esta asignatura (como las del resto del área de Lógica y Filosofía de la Ciencia) se considera muy adecuada para alumnos que proceden de carreras científicas.

## 3. Justificación de la relevancia de la asignatura

Dentro del Programa general del Máster esta asignatura pretende introducir al alumno en las principales escuelas de la sociología de la ciencia, en la medida en que han sido relevantes para la discusión de los problemas filosóficos, epistemológicos y metodológicos relacionados con las ciencias. El "giro sociológico" en la epistemología es una de las innovaciones principales en esta área de conocimientos dentro del último cuarto del siglo XX, y su conocimiento es imprescindible para hacerse una imagen cabal de la importancia de la ciencia en la sociedad actual, y para discutir racionalmente sus poderes y limitaciones.

## 4. Relación de la asignatura con el ámbito profesional y de investigación

Esta asignatura, como en buena medida todo el Máster, tiene una incidencia profesional directa en la mejor formación de los docentes en los diversos niveles educativos.

De otra parte, esta asignatura es un excelente punto de arranque en la actividad investigadora que se desarrollará posteriormente en el Doctorado.

## 3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

### 1. Requisitos obligatorios

Para cursar esta asignatura será necesario estar en posesión del título de Licenciado en Filosofía o de Grado en Filosofía. No obstante, los estudiantes que posean el título de Licenciado o de Grado en otras disciplinas, podrán cursarla siguiendo la pauta marcada en el apartado de 2.3.

### 2. Requisitos recomendables

Es conveniente dominar la lectura de textos académicos en inglés.

### 3. Requisitos para los estudiantes procedentes de Titulaciones no filosóficas

Para dar entrada a este tipo de estudiantes será preceptivo cursar las dos asignaturas del Módulo de Nivelación correspondientes a esta especialidad. Estas dos asignaturas podrán ser convalidadas por la Comisión en función de la formación previa del alumno.

## 4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE



#### Conocimientos

1. Conocer las principales escuelas en la sociología de la ciencia.
2. Conocer las implicaciones de la naturaleza social de la ciencia respecto a las virtudes epistémicas del conocimiento científico.

#### Habilidades y destrezas

1. Lectura comprensiva.
2. Discusión racional.
3. Argumentación lógica.

#### Actitudes

1. Buena educación hacia los demás participantes en la asignatura.
2. Disposición a comparar, contrastar y clasificar los elementos de las teorías básicas estudiadas.
3. Inclinação a debatir en el foro y defender las propias tesis.
4. Planificar la intervención en el seminario, ya sea como ponente o como crítico.

### 5. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

#### 1. Descripción general

Primera parte: Sociología de la ciencia: de la escuela clásica al constructivismo social.  
Segunda parte: La economía del conocimiento científico.

#### 2. Descripción y relevancia de los bloques temáticos

Primera parte: Se trata de la parte más tradicional del contenido de la asignatura: enfoques básicamente sociológicos, aunque también antropológicos y políticos, sobre la naturaleza social de la comunidad científica y del proceso de investigación.

Segunda parte: Se trata de un enfoque basado en la explicación de los sistemas sociales en base a las decisiones racionales de los individuos que los componen. Su aplicación a los aspectos sociales de la ciencia constituye la parte principal de la investigación académica realizada por el profesor de la asignatura, por lo que, dada la repercusión internacional de dicha investigación, es la parte en la que los alumnos conocerán de primera mano aspectos más prácticos relacionados con su posible actividad investigadora en el futuro.

#### 3. Programa

Primera parte: Sociología de la ciencia.

1. La sociología "clásica" de la ciencia: la escuela de Robert Merton.
2. El "Programa Fuerte" en sociología del conocimiento científico.
3. El constructivismo.

Segunda parte: Economía del conocimiento científico.

4. El científico como un agente racional.
5. Análisis económico de las normas científicas.
6. Análisis económico del consenso científico.

### 6. EQUIPO DOCENTE

DATOS NO DISPONIBLES POR OBSOLESCENCIA

### 7. METODOLOGÍA



Esta asignatura será impartida sobre la base de dos elementos, complementarios en la metodología del aprendizaje.

Primero, para el núcleo de los contenidos se utilizará material impreso disponible en el mercado editorial, y cuyos pormenores se recogen en apartado 8 de esta *Guía*, así como, cuando sea posible, textos electrónicos procedentes de revistas especializadas o fuentes similares.

Segundo, para la parte del contacto directo con los estudiantes (ampliaciones bibliográficas, aclaración de puntos concretos del Programa, actividades individuales, o cualquier otro tipo de consulta o contacto) se recurrirá a la vía virtual, en la que los apartados del "Foro de la asignatura" y el "Correo electrónico" prestarán una ayuda inestimable.

## 8. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

### 1. Bibliografía recomendada

- (\*) Barnes, B., 1987, *Sobre ciencia*, Barcelona, Labor.
- Bloor, D., 1976, *Knowledge and Social Imaginery*, London, Routledge and Kegan Paul.
- Bourdieu, P., 2003, *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Barcelona, Anagrama.
- (\*) Brickmont, S., y A. Sokal, 1999, *Imposturas intelectuales*, Paidós.
- (\*) Collins, H. M., y T. Pinch, 1996, *El Gólem. Lo que todos deberíamos saber acerca de la ciencia*, Barcelona, Crítica.
- Echeverría, J., 1999, *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Madrid, Tecnos.
- González de la Fe, T., (ed.), 1993, *Sociología de la ciencia*, número especial de la *Revista Internacional de Sociología*, 4.
- González García, M. I., J. A. López Cerezo y J. L. Luján, 1996, *Ciencia, tecnología y sociedad. Una introducción al estudio social de la ciencia y la tecnología*, Madrid, Tecnos.
- Iranzo, J. M., et al., (eds.), 1995, *Sociología de la ciencia y la tecnología*, Madrid, CSIC.
- Kitcher, P., 2000, *El avance del saber*, México, Paidós.
- Knorr-Cetina, K., 1981, *The Manufacture of Knowledge. An Essay on the Constructivist and Contextual Nature of Science*, Oxford, Pergamon.
- (\*) Latour, B., 1992, *Ciencia en acción*, Barcelona, Labor.
- (\*) Latour, B., y S. Woolgar, 1995, *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*, Madrid, Alianza.
- (\*) Laudan, L., 1993, *La ciencia y el relativismo*, Madrid, Alianza.
- (\*) Merton, R., 1977, *La sociología de la ciencia*, Madrid, Alianza (especialmente los ensayos titulados "La estructura normativa de la ciencia", "Descubrimientos múltiples como punto estratégico de investigación", "La ambivalencia de los científicos" y "El efecto Mateo en la ciencia").
- Newton-Smith, W. H., 1987, *La racionalidad de la ciencia*, Barcelona, Paidós.
- Solís, C., 1994, *Razones e intereses. La historia de la ciencia después de Kuhn*, Barcelona, Paidós.
- Torres Albero, C., 1994, *Sociología política de la ciencia*, Madrid, CIS/Siglo XXI.
- (\*) Woolgar, S., 1991, *Ciencia: Abriendo la caja negra*, Barcelona, Anthropos.
- Zamora Bonilla, J. P., 2003, *La lonja del saber*, Madrid, UNED.
- (\*) Zamora Bonilla, J., 2005a, *Cuestión de protocolo. Ensayos de metodología de la ciencia*, Madrid, Tecnos (2005).
- Ziman, J., 1980, *La fuerza del conocimiento*, Madrid, Alianza.
- Ziman, J., 1981, *La credibilidad de la ciencia*, Madrid, Alianza.
- Ziman, J., 1986, *Introducción al estudio de las ciencias*, Barcelona, Ariel.

### 2. Lecturas obligatorias

- LAMO DE ESPINOSA, E., E. González García y C. Torres Albero, 1994, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza.
- ZAMORA BONILLA, JESÚS, 2003, *La lonja del saber*, Madrid, UNED.
- ZAMORA BONILLA, JESÚS, 2005, *Ciencia pública-ciencia privada*, México, FCE.

## 9. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:



Véase la "Guía bibliográfica-conceptual de historia y filosofía de la ciencia", en la página web del profesor, especialmente pgs. 146- 151.

[http://www.uned.es/dpto\\_log/jpzb/docs/GUIA%20BIBLIOGRAFICA%20HISTORIA%20Y%20FILOSOFIA%20DE%20LA%20C%20IENCIA.pdf](http://www.uned.es/dpto_log/jpzb/docs/GUIA%20BIBLIOGRAFICA%20HISTORIA%20Y%20FILOSOFIA%20DE%20LA%20C%20IENCIA.pdf)

## 10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

Se colgarán en la página web artículos procedentes de revistas, congresos, o similares.

Curso virtual

Se mantendrá un foro activo para las preguntas de los alumnos.

Videoconferencia

En función del número y la disponibilidad de los alumnos, se impartirán algunas clases en formato de videoconferencia.

## 11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

Profesor-Tutor

La tutorización de esta asignatura correrá a cargo del Profesor responsable de la misma.

Horario de atención al alumno

Martes: 9-14

Miércoles: 9-14 y 16-19

Medios de contacto

Dirección postal: Facultad de Filosofía. Despacho 327. UNED. Senda del Rey, 7. 28040 Madrid

Teléfono: 94 398 87 16

Correo electrónico: jpzb@fsof.uned.es

## 12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Pruebas Presenciales

No hay

Trabajos



Los alumnos deberán desarrollar por escrito en el foro de la asignatura sus resúmenes y comentarios de cada uno de los temas del programa. La participación en el foro, discutiendo estos temas, corresponderá a un 40 % de la nota de la asignatura.

Asimismo, deberán entregar a final de curso un trabajo sobre un tema específico, cuya temática y estructura deberá ser aprobada por el profesor previamente a su realización. La longitud de este trabajo no podrá ser inferior a 6.000 palabras. La calificación del trabajo corresponderá a un 60 % de la nota de la asignatura.

### 13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

