

ESCÉPTICOS CONTRA DOGMÁTICOS Y RELATIVISTAS: ONTOLOGÍA Y LÓGICA

Curso 2015/2016

(Código:3000147-)

1.PRESENTACIÓN

FICHA DE LA ASIGNATURA

Titulación: <i>Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica</i>		
Órgano responsable: Facultad de Filosofía		
Nombre de la Asignatura: Escépticos contra dogmáticos y relativistas: ontología y lógica		
Tipo: Especialidad A: Historia de la Filosofía y Pensamiento Contemporáneo		
Curso: 2014/2015	Período: Segundo semestre	Créditos ECTS: 5
Horas estimadas del trabajo del Estudiante: 125		
Horas de Teoría: 64		
Horas de prácticas: 16		
Horas de Trabajo (personal y en grupo): 45		
Otras Actividades: no se prevén		
Profesora: Piedad Yuste Lecifena		
Departamento: Filosofía	Despacho:301	Horario de tutoría: Martes y Jueves, 11:00 a 14:00 y 16:00 a 18:00 h
Teléfono: 91 398 69 44	e-mail: pyuste@fsof.uned.es	Apoyo virtual: Sí
Objetivos de aprendizaje: Reconocer las hipótesis lógicas subyacentes al pensamiento escéptico de la antigüedad, tanto en Grecia como en India.		
Prerrequisitos: Tener conocimiento de la lógica clásica. Es conveniente leer en inglés.		
Contenido (breve descripción de la asignatura): Revisión de las teorías del conocimiento expuestas por los representantes del escepticismo griego y sus homólogos indios, en contraposición al pensamiento de Aristóteles y la escuela Nyaya.		



Metodología Docente: Discusión de textos en el foro; seguimiento online de los trabajos elaborados por los alumnos.

Tipo de Evaluación (examen/trabajo/evaluación continua): Ensayo escrito

Bibliografía Básica:

- Sexto Empírico: *Esbozos pirrónicos*, Madrid: Gredos (1993)
- Sexto Empírico: "Contra los lógicos", en *Contra los dogmáticos*, Madrid: Gredos (2012)
- Nagarjuna: *Versos sobre los fundamentos del camino medio*, Vélez de Cea (ed.), Barcelona: Kairós (2003)

Se proporcionarán más textos en la plataforma virtual.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

Encuadramiento de la asignatura en el contexto del Máster

Leer a Sexto Empírico no sólo supone adentrarnos en el pensamiento escéptico y en sus orígenes, también nos induce a realizar un análisis crítico de las teorías del conocimiento propuestas por Platón, Aristóteles y los Estoicos. Utilizando una retórica semejante a la de Sexto, el monje budista Nagarjuna llevó a cabo un examen demoledor de las tesis dogmáticas expresadas por sus oponentes hindúes. El propósito de esta asignatura es revisar uno a uno todos esos discursos, observando si las concepciones ontológicas inherentes a esas filosofías determinan y moldean estructuras lógicas diferentes. Por tanto, esta asignatura amplía y profundiza los estudios del Grado y Licenciatura en Filosofía y contribuye a desarrollar las competencias generales y específicas comprometidas en la Especialidad de Historia de la Filosofía y Pensamiento Contemporáneo.

Perfil de estudiante

Las personas con formación filosófica disponen de los conocimientos básicos suficientes para abordar esta asignatura. No obstante, dado que el objetivo de la misma es analizar las estrategias argumentales mostradas por los filósofos escépticos en torno a la posibilidad del conocimiento científico, su estudio puede interesar a personas con otras titulaciones.

Justificación de la relevancia de la asignatura

La asignatura que proponemos es actual, relevante y enlaza con otras disciplinas ofrecidas en este Máster: por una parte, investiga en una época concreta de la historia de la filosofía y muestra el inicio de una corriente de pensamiento que fluye hasta nuestros días; por otra, recoge los principios y reglas enunciados por la lógica clásica, observando si se cumplen, conservan o vulneran en los textos que estudiamos, de la misma manera que posibilita el aprendizaje de otras lógicas. Asimismo, en relación a los pensadores de la Antigua India que se tratan aquí, hay otra asignatura que la precede y que describe el contexto intelectual y cultural en el que estas filosofías se conformaron. Esta disciplina ofrece, además, la posibilidad de que los alumnos tomen contacto con los sistemas lógicos vigentes en la antigua India y detecten qué rasgos y peculiaridades los hace semejantes o diferentes a los programas occidentales.

Relación de la asignatura con el ámbito profesional y de investigación



Esta asignatura es de especialización en los estudios de filosofía y abre una nueva línea de investigación que puede ser muy útil a los estudiantes que deseen proseguir su formación académica, desde el momento en que propone realizar un estudio comparativo entre teorías del conocimiento próximas respecto a su metodología y objetivos pero muy distantes en cuanto a su referencia territorial y cultural.

Cursar esta asignatura puede ser interesante también para aquellas personas que ejerzan su profesión en otros ámbitos distintos al universitario, ya que les capacita para reflexionar de manera crítica y objetiva sobre asuntos surgidos en la sociedad civil, empresarial y comunitaria; al mismo tiempo que favorece el espíritu de entendimiento entre los pueblos.

3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Requisitos obligatorios

Los generales del Máster.

Requisitos recomendables

Es aconsejable que los alumnos estén familiarizados con la terminología de la lógica clásica y lean inglés, porque algunos de los textos que se colgarán en la plataforma, o parte de la literatura de consulta, están escritos en esta lengua.

Requisitos para los estudiantes procedentes de Titulaciones no filosóficas

Cursar las asignaturas del Módulo de Nivelación, según se regula en la Guía General del Máster, prestando especial atención a las filosofías de la antigüedad. No obstante, en esta disciplina se recomiendan una serie de lecturas indispensables para seguir el aprendizaje de modo eficiente.

4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Conocimientos de relevancia

Una vez transcurrido el período de docencia de esta asignatura, se espera que los alumnos sean capaces de:

1. Reconocer el nexo existente entre principios lógicos y valores de verdad
2. Vincular el esencialismo ontológico con la lógica bivaluada
3. Relacionar relativismo filosófico y lógica multivaluada
4. Identificar la corriente filosófica que dio origen al escepticismo
5. Distinguir los cuatro valores de verdad que postulan los filósofos escépticos
6. Comprender y seguir la secuencia de razonamientos elaborados por los pensadores escépticos
7. Comparar los elementos esenciales de las respectivas teorías del conocimiento propuestas por los filósofos indios y griegos

Habilidades y destrezas

1. Leer críticamente las obras recomendadas
2. Ser capaz de interpretar y contextualizar un texto filosófico
3. Saber construir un diálogo entre filosofías divergentes y opuestas
4. Descubrir aspectos comunes y coincidencias entre corrientes de pensamiento distantes en cuanto a su configuración cultural
5. Comprender la relación entre ontología y lógica

Actitudes

1. Tendencia a la reflexión y al análisis
2. Saber componer argumentos coherentes con los que apoyar o rebatir una tesis
3. Ser receptivo a ideas procedentes de ámbitos culturales distintos
4. Flexibilidad y objetividad a la hora de expresar juicios



5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Descripción general

Sexto Empírico, en sus *Esbozos Pirrónicos*, denomina dogmáticos a Aristóteles, Epicuro, Estoicos y a todos aquellos que creen conocer la verdad de los objetos que investigan. En su opinión, los representantes de la Academia Nueva, por el contrario, considerarían que esa verdad es inaprensible y los escépticos, como él mismo, persistirían en su búsqueda. Habría entonces tres grandes escuelas filosóficas diferenciadas en función de cómo concibe cada una de ellas la naturaleza propia de los seres y la fiabilidad que otorga al conocimiento sensible. Mientras el esencialismo aristotélico derivó en la creación de una lógica bivaluada, apoyada en tres principios básicos e indemostrables - No Contradicción, Identidad y Tercio Excluido -, los escépticos elaboraron un discurso filosófico en el que alguno de estos axiomas podría ser refutado. Y a medio camino entre ambos, los pensadores relativistas concibieron un universo en el que el valor de verdad de un suceso depende de las circunstancias que lo determinan y del sujeto que lo contempla, vulnerando así el principio del Tercio Excluido. Simultáneamente a estas corrientes filosóficas, en la antigua India surgieron tendencias similares a las que se desarrollaron en Grecia. Hubo escuelas dogmáticas, como la Nyaya Vaisheshika; escépticas, como la Madhyamaka; y relativistas, como la Jainista. Todas ellas defendiendo posiciones análogas a las que acabamos de mencionar. Sus respectivas nociones ontológicas generaron teorías del conocimiento diferentes. El propósito de esta asignatura es reconocer esa correspondencia entre metafísica y epistemología a través del análisis de los principios lógicos que cada una de estas corrientes filosóficas postula; para lo cual será necesario leer los textos más relevantes de estos pensadores y examinar de manera crítica sus razonamientos, utilizando las herramientas que las lógicas multivaluadas y paraconsistentes ponen a nuestra disposición.

Descripción y relevancia de los bloques temáticos

Dividimos esta asignatura en seis bloques temáticos. El primero de ellos hace alusión a los textos más significativos de los filósofos griegos relativos a la posibilidad del conocimiento sensible. Leeremos con preferencia los fragmentos que conservamos de Demócrito, Heráclito, Parménides y Sofistas. Por otra parte, repasaremos la *Metafísica* y el *De Interpretatione* de Aristóteles.

El segundo bloque está dedicado a analizar cómo surgió el pensamiento escéptico y qué trayectoria siguió. Para ello, estudiaremos los *Esbozos Pirrónicos* de Sexto Empírico y a otros autores que mencionan esta corriente de pensamiento, como Cicerón y Diógenes Laercio. También acudiremos a las monografías recomendadas.

En el tercer bloque analizaremos los argumentos que utilizó Sexto para rebatir las tesis de los filósofos a los que denomina dogmáticos, leyendo los *Esbozos* y *Contra los lógicos*. Para ayudarnos a comprender la filosofía de los escépticos, recurriremos a alguna de las obras contenidas en la bibliografía complementaria.

En el cuarto bloque nos adentraremos en el pensamiento de la antigua India. Estudiaremos, en primer lugar, el contexto epistemológico y conceptual del que surgió la lógica hindú y las ideas esenciales desarrolladas en la Escuela Nyaya. Utilizaremos algunas de las obras indicadas mencionadas en la bibliografía complementaria.

El quinto bloque está dedicado al pensamiento Jainista. Es suficiente disponer de una idea general acerca de sus tesis epistemológicas a través de los libros recomendados.

En el sexto bloque trataremos de estudiar la filosofía de Nagarjuna leyendo sus dos obras más significativas y algún libro escogido de la literatura complementaria.

Una vez conseguida toda esta información, cabe reflexionar acerca de lo aprendido y realizar un análisis comparativo de las propuestas epistemológicas desarrolladas en la antigua Grecia y en India.

Programa

1. Revisión de los principios lógicos enunciados en los textos griegos.
2. Origen y evolución de la corriente escéptica en el período Helenístico: filósofos, argumentos e ideas.
3. Culminación del escepticismo en la antigüedad: Sexto Empírico contra los lógicos.
4. Realismo y lógica en la antigua India: Escuela Nyaya-Vaisheshika.
5. Relativismo Jainista y polivalencia: las tesis de Mahavira.



6. Escepticismo Budista: la noción de vacuidad en el pensamiento de Nagarjuna.

6.EQUIPO DOCENTE

- [PIEDAD YUSTE LECIÑENA](#)

7.METODOLOGÍA

Recomendamos, en primer lugar, leer los textos obligatorios propuestos en esta asignatura, ayudándose además de algún estudio acerca de los mismos; para ello, los alumnos podrán escoger entre los libros recomendados en la bibliografía complementaria. Será necesario extraer los puntos esenciales de estas filosofías y relacionar sus respectivas concepciones ontológicas con las hipótesis lógicas que se derivan de ellas. Es decir, será preciso comprender por qué razón la teoría de la potencialidad de Aristóteles determina una lógica bivaluada, de la misma manera que otras tesis conceptuales conllevan la cancelación de los principios lógicos y la admisión de otros valores de verdad.

Es importante examinar detenidamente los argumentos desarrollados por Sexto y Nagarjuna e intentar descubrir en ellos posibles semejanzas y desacuerdos en relación a sus correspondientes programas filosóficos.

Al final del curso, los alumnos habrán de elaborar un trabajo escrito en el que recojan el fruto de sus reflexiones personales sobre los contenidos de esta asignatura.

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

LECTURAS OBLIGATORIAS

SEXTO EMPÍRICO

- (1993). *Esbozos Pirrónicos*. Madrid: Gredos.
- (2012). *Contra los Lógicos*, Madrid: Gredos.

Quienes lean griego encontrarán la edición de referencia de las obras de Sexto editadas por R. G. Bury en cuatro volúmenes, LOEB Classical Library, Cambridge, Mass: Harvard University Press:

- (1976). *Outlines of Pyrrhonism* (vol. 1)
- (1983). *Against the Logicians* (vol. 2)

NAGARJUNA

- (2002). *Versos sobre los fundamentos del camino medio (Mulamadhyamakakarika)* Abraham Vélez de Cea (ed.), Barcelona: Kairós. O bien,
- (1995). *Fundamental Wisdom of the Middle Way: Nagarjuna's Mulamadhyamakakarika*, Oxford University Press.
- (2006). *Abandono de la discusión (Vigraha-vyavartani)*, Juan Arnau (ed.), Madrid: Siruela. O bien,
- (1990). *The Dialectical Method of Nagarjuna: Vigrahavyavartani*, Delhi: Motilal Banarsidass.

Otras obras de interés que conviene consultar:

ARISTÓTELES

- 1994). *Metafísica*. Edición a cargo de Tomás García Calvo, Madrid: Gredos. También existe la versión trilingüe de



- Valentín García Yebra, en Gredos (1998).
- (1988). *De Interpretatione*, en Aristóteles: *Tratados de Lógica*, vol. 3, M. Candel (ed.), Madrid: Gredos. O bien,
- (2012). *Primer Libro del Órganon*, edición bilingüe a cargo de Miguel García Baró, en Salamanca: Ediciones Sígueme.

CICERÓN (1980). *Cuestiones Académicas*. México: UNAM.

DIÓGENES LAERCIO (2000). *Vidas de los Filósofos ilustres*, Barcelona: Iberia.

EGGERS LAN, C. (1978-1997). *Filósofos Presocráticos*, 3 vols., Madrid: Gredos.

9. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

BIBLOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ARNAU, J.

- (2008). *Arte de probar: ironía y lógica en India Antigua*, México: FCE.
- (2005). *La palabra frente al vacío: filosofía de Nagarjuna*, México: FCE.

BETT, Richard A. H.

- (2010). *A Cambridge Companion to Ancient Scepticism*, Cambridge Univ. Press.
- (2000). *Pyrrho, His Antecedents, and His Legacy*. Oxford Univ. Press.

BROCHARD, V. (2007). *Los escépticos griegos*, Losada.

CHIESARA, M. L. (2007). *Historia del escepticismo griego*, Madrid: Siruela.

GABBAY, D. and WOODS, J., eds. (2004). *Handbook of the History of Logic*, vol. I, Elsevier.

GANERI, J.

- (2001). *Indian Logic. A reader*. Curzon.
- (2004). "Indian Logic", en Gabbay and Woods (eds.), vol 1, pp. 309-395.

GLASENAPP, H. Von (1977). *La Filosofía de los hindúes*, Barcelona: Barral.

KEITH, Arthur Berriedale (2012). *Indian Logic and Atomism: An Exposition of the Nyaya and Vaicesika Systems*, ULAN Press.

MACHUCA, D. (2011). *New Essays on Ancient Pyrrhonism*, Brill.

PAJÓN LEYRA, Ignacio (2013). *Los supuestos fundamentales del escepticismo griego*, Escolar y Mayo.

POLITO, Roberto (2004). *The Sceptical Road: Aenesidemu's Appropriation of Heraclitus*, Leiden: Brill.

POTTER, Karl (1977). "Indian Metaphysics and Epistemology. The Tradition of Nyaya Vaicesika up to Gangesa", en Larson, Gerald J., *The Encyclopedia of Indian Philosophies*, vol. 2. Delhi: Motilal Banarsidass.



ROMÁN ALCALÁ, Ramón

- (1994). *El escepticismo antiguo: posibilidad del conocimiento y búsqueda de la felicidad*, Univ. de Córdoba.
- (2011). *Pirrón de Elis: un pingüino y un rinoceronte en el reino de las maravillas*, Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba.

ROMÁN LÓPEZ, M^a Teresa

- (2001). *Enseñanzas espirituales de la India*, Madrid: Oberón.
- (2007). *Un viaje al corazón del budismo*, Madrid: Alianza.
- (2008). *Sabidurías orientales de la antigüedad*, Madrid: 2010.

TOLA, F.; DRAGONETTI, C.

- (1995). *On Voidness: A Study of Buddhist Nihilism*, Delhi: Motilal Banarsidass.
- (1995). *Nagarjuna's Refutation of Logic (Nyaya)*, Delhi: Motilal Banarsidass.

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

- Curso virtual a través de la plataforma
- Videoconferencias

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

Profesora:

Piedad Yuste Leciñena

Horario de atención al alumno:

Martes y Jueves: De 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 h

Medios de contacto:

Teléfono: 91 398 6944

email: pyuste@fsof.uned.es

Despacho 301 de la Facultad de Filosofía. UNED. C/ Paseo Senda del Rey, nº 7.

Madrid 28040.

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

No habrá pruebas presenciales

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo

El ensayo escrito consistirá en la reflexión personal acerca de un tema que tenga relación con los contenidos desarrollados en esta asignatura. Su extensión será de aproximadamente de 20 páginas (Fuente: Arial; 11 ptos., interlineado 1,5).



La estructura del mismo será la siguiente:

1. Resumen breve del contenido del trabajo (hasta un máximo de 10 líneas).
2. Introducción. El autor expondrá el tema que va a desarrollar, contextualizándolo y proponiendo una serie de directrices a seguir: metodología, estado de la cuestión, línea de argumentación, etc.
3. Exposición y desarrollo del tema, desglosado en secciones o apartados numerados.
4. Conclusión. Reflexión final acerca de los aspectos fundamentales discutidos en el trabajo.
5. Bibliografía.

El tema puede versar sobre un texto filosófico, pensador, corriente, problemática, etc. Asimismo, se puede realizar un examen interdisciplinar de alguna cuestión, concepto o idea. También es posible hacer un análisis comparativo de varios autores o escuelas filosóficas.

Los alumnos deberán proponer a la profesora la temática del trabajo que quieren elaborar.

Conviene introducir notas a pie de página para hacer aclaraciones y comentarios; también en las citas para indicar el nombre del autor y el título de la obra que comentamos, mencionado la página y el año de su publicación. En la bibliografía, el apellido del autor precede a su nombre, separados ambos por una coma; después, se indica el año de edición entre paréntesis. A continuación, el título: los artículos se escriben entre comillas; el título de un libro y el nombre de una revista se escriben en cursiva. Las citas literales se introducen en el cuerpo del texto entrecomilladas si su extensión es inferior a 40 palabras; en caso contrario, van separadas y sin comillas ni cursivas. La cita puede ir acompañada de la referencia a su autor, obra y página (Ramírez 2000: 17).

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

14.Actividades formativas

El equipo docente se compromete a llevar a cabo las siguientes prácticas formativas:

- Facilitar materiales de estudio: artículos o vídeos y grabaciones
- Tutoría en línea

15.Competencias

Una vez finalizado el curso, los alumnos serán capaces de:

E1– Conocer de manera detallada y profunda aspectos concretos de la historia de la filosofía y de la reflexión filosófica contemporánea, más allá de los aspectos genéricos estudiados en las titulaciones de Licenciatura o de Grado.

E2– Aplicar el estudio detallado de las obras y temas de autores relevantes a la investigación filosófica, interactuando con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias.

E5– Aplicar con la soltura necesaria, tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).



B10- Poseer las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando e investigando en cuestiones filosóficas de una manera autónoma y personal.

G2- Desarrollar una elevada capacidad reflexiva y crítica en las cuestiones y temas filosóficos, tanto desde el punto de vista histórico como sistemático, a fin de dotar al estudiante de una comprensión clara de los temas aún vigentes en el pensamiento actual que le sirva también para su propia investigación.

