

20-21

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA
TEÓRICA Y PRÁCTICA

GUÍA DE ESTUDIO PÚBLICA



ETHICS AND SCIENTIFIC RESEARCH

CÓDIGO 30001588

Amparo: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada
mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/validar/>



01.07.0F51.76654538FC9F0FCF22F13610

uned

20-21

ETHICS AND SCIENTIFIC RESEARCH

CÓDIGO 30001588

ÍNDICE

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN
REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA
EQUIPO DOCENTE
HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE
COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE
RESULTADOS DE APRENDIZAJE
CONTENIDOS
METODOLOGÍA
SISTEMA DE EVALUACIÓN
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA
RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



01070F5176654538FC9F0FCF22F13610

Nombre de la asignatura	ETHICS AND SCIENTIFIC RESEARCH
Código	30001588
Curso académico	2020/2021
Título en que se imparte	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Tipo	CONTENIDOS
Nº ETCS	5
Horas	125.0
Periodo	SEMESTRE 2
Idiomas en que se imparte	INGLÉS

PRESENTACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

The aim of this course is to discuss, on the one hand, how the advancement of science makes us reconsider a number of ethical dilemmas and, on the other hand, the role of ethics in our understanding of scientific activity. A case in point of the former is the advancement of neurosciences: they make us wonder, for instance, in what sense our conception of human responsibility depends on certain brain functions. As to the latter, we may wonder to what extent science is a disinterested activity in view of the conflicts of interests generated by the pharmaceutical sponsoring of biomedical research. We will combine academic philosophy and popular science and see how conceptual analysis has practical implications.

REQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES PARA CURSAR ESTA ASIGNATURA

If you want to follow this course in English, please do so only if you can read and write it correctly. Otherwise, we will transfer you to the Spanish-speaking version.

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellidos	DAVID TEIRA SERRANO
Correo Electrónico	dteira@fsof.uned.es
Teléfono	91398-8392
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA, Hª Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA
Nombre y Apellidos	ALEJANDRO FERNANDEZ-ROLDAN DIAZ
Correo Electrónico	alejandro.fernandezroldan@fsof.uned.es
Teléfono	
Facultad	FACULTAD DE FILOSOFÍA
Departamento	LÓGICA, Hª Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



HORARIO DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

David Teira

Tuesday: 11.00-14.00 | 16:00-19:00

Phone: 91 398 83 92

E-mail: dteira@fsof.uned.es

COMPETENCIAS QUE ADQUIERE EL ESTUDIANTE

COMPETENCIAS GENERALES

CG3 - Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

CE2 - Poseer una familiaridad con la actividad investigadora en filosofía gracias al estudio detallado de obras de autores relevantes, a la interacción con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias y con los otros alumnos del Máster en los foros de cada asignatura.

CE5 - Aplicar con la soltura necesaria tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

CE7 - Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

The three main goals of this course are as follows. First, you should acquire a basic grasp of the main approaches in applied ethics. Then, you should study a few key concepts in scientific methodology and the social studies of science. Finally, you will prepare a book review, implementing what you have learnt so far, and discuss other reviews of the same book by your fellow students on a message board.

CONTENIDOS

Ethics and Scientific Research

The course is structured in two parts. In the first half, you should answer four questionnaires on the following textbook .

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/01070F5176654538FC9F0FCF22F13610>



01070F5176654538FC9F0FCF22F13610

- Kevin Elliott, *A Tapestry of Values: An introduction to science and values*, Oxford University Press, 2017

In the second part of the course you should write a book review and discuss it. This year we will read:

- Angela Saini, *Inferior: How Science Got Women Wrong-and the New Research That's Rewriting the Story*, London, Beacon Press, 2018

The deadlines for the first part are the following:

- Assignment 1(March 15): Chapter 2, Questions 1, 2, 3. Post your answer to Question 3 on the message board and comment on, at least, one response by your fellow students.

- Assignment 2 (March 31): Chapter 3, Questions 4, 5, 6. Post your answer to Question 5 on the message board and comment on, at least, one response by your fellow students.

- Assignment 3 (April 15): Chapter 4, Questions 1, 3, 4. Post your answer to Question 3 on the message board and comment on, at least, one response by your fellow students.

- Assignment 4 (April 30): Chapter 5, Questions 2, 3, 4. Post your answer to Question 2 on the message board and comment on, at least, one response by your fellow students.

Then you should prepare the book review. It should be 2500-3500 words long and have the following format.

- The first part (1000 words) should introduce the author and summarise the book's main claims
- The second part (2000 words) should discuss the book's claims and arguments, drawing on the conceptual tools provided by Kevin Elliott's textbook.
- The deadline for the book review is **May 30th**.

Finally, you should post your review on a dedicated message board, provide comments on the reviews of, at least, two fellow students and engage in the subsequent discussion. The deadline for this last assignment is **June 15th**.

METODOLOGÍA

The course is organized in four assignments: completing four questionnaires on the textbook, preparing a book review and discussing other reviews of the same book by your fellow students.

The student should first read the following book and answer four questionnaires about it (deadlines: March 15th, 31st; April 15th; 30th: see Contenidos for the questions):

- Kevin Elliott, *A Tapestry of Values: An Introduction to Values in Science*, Oxford University Press, 2017



Then you should prepare a book review. It should be 1500 words long and the deadline for delivery is May 30th. Further instructions about its structure and content will be posted on ALF.

•Angela Saini, *Inferior: How Science Got Women Wrong-and the New Research That's Rewriting the Story*, London, Beacon Press, 2018.

Finally, you should post your review on a dedicated message board, provide comments on the reviews of at least two of your fellow students and engage in the subsequent discussion. The deadline for this last assignments is June 15th.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

TIPO DE PRUEBA PRESENCIAL

Tipo de examen

No hay prueba presencial

CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA PRESENCIAL Y/O LOS TRABAJOS

Requiere Presencialidad

No

Descripción

As described in the Methodology and Content sections.

Criterios de evaluación

Clarity and precision in the use of the main concepts.

Ponderación de la prueba presencial y/o los trabajos en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (PEC)

¿Hay PEC?

Si,PEC no presencial

Descripción

As described in the Methodology section

Criterios de evaluación

Ponderación de la PEC en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

OTRAS ACTIVIDADES EVALUABLES

¿Hay otra/s actividad/es evaluable/s?

Si,no presencial

Descripción

Participation throughout the course will be also evaluated with up to 10%.

Criterios de evaluación

Ponderación en la nota final

Fecha aproximada de entrega

Comentarios y observaciones

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/>



01070F5176654538FC9F0FCF22F13610

¿CÓMO SE OBTIENE LA NOTA FINAL?

The grade to the three assignments will be averaged (and additional 10% may be obtained through participation in the platforms' message boards)

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

The textbook for the first two assignments is:

- Kevin Elliott, *A Tapestry of Values: An Introduction to Values in Science*, Oxford University Press, 2017

Additionally you should write a review on Goldacre's Bad Science or on an alternative book of your choice on a related topic with the approval of the course' instructor.

- Angela Saini, *Inferior: How Science Got Women Wrong-and the New Research That's Rewriting the Story*, London, Beacon Press, 2018.

We will post additional resources in ALF.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Additional references may be provided on the course platform.

RECURSOS DE APOYO Y WEBGRAFÍA

The Stanford Encyclopedia of Philosophy provides the best introductions to almost every topic, in open access.

IGUALDAD DE GÉNERO

En coherencia con el valor asumido de la igualdad de género, todas las denominaciones que en esta Guía hacen referencia a órganos de gobierno unipersonales, de representación, o miembros de la comunidad universitaria y se efectúan en género masculino, cuando no se hayan sustituido por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino o masculino, según el sexo del titular que los desempeñe.

Ámbito: GUI - La autenticidad, validez e integridad de este documento puede ser verificada mediante el "Código Seguro de Verificación (CSV)" en la dirección <https://sede.uned.es/valida/01070F5176654538FC9F0FCF22F13610>

