

TFM - APRENDIZAJE Y CONDICIONAMIENTO EN HUMANOS: INVESTIGACIÓN Y APLICACIONES PLAN 2016

Curso 2016/2017

(Código: 22206117)

1. PRESENTACIÓN

El estudio del aprendizaje y condicionamiento en humanos es un contenido al que se dedica escaso tratamiento en los manuales de Psicología del Aprendizaje en el Grado en Psicología. Las raíces históricas de la disciplina explican que gran parte de su base científica se fundamenta empíricamente en la investigación con animales. La solidez de los hallazgos teóricos y de la metodología desarrollada en el laboratorio animal han sentado las bases para que durante las últimas tres décadas un número creciente de investigadores hayan focalizado su interés en analizar en participantes humanos algunos de los fenómenos más consolidados del aprendizaje asociativo. El objetivo general del curso se concreta en estudiar la adaptación de un procedimiento experimental del condicionamiento clásico o pavloviano en animales a la investigación con seres humanos y analizar su proyección en el ámbito aplicado. El objeto de estudio se centrará, en concreto, en el fenómeno de la inhibición latente (IL) en el aprendizaje humano en su vertiente funcional y disfuncional.

2. CONTEXTUALIZACIÓN

Esta línea de investigación se enmarca en el itinerario de la Psicología del Aprendizaje y la Memoria. La disciplina teórica es el estudio del condicionamiento en humanos y el fenómeno específico que se estudia es la inhibición latente (IL). Este fenómeno fue descubierto por R. E. Lubow hace más de 50 años en el ámbito de la psicología del aprendizaje animal (Lubow, 2010, para una revisión). Si se introduce en cualquier base de datos bibliográfica el término "inhibición latente" el número de publicaciones encontradas puede dar idea de la enorme productividad científica que ha generado el descubrimiento de este efecto.

El procedimiento IL básico consta de dos fases: fase de preexposición y fase de prueba, y dos grupos, grupo experimental y grupo de control. El efecto IL se registra en la fase de prueba, idéntica para ambos grupos, que constituye un procedimiento estándar de condicionamiento clásico. La diferencia entre los grupos se concreta en que en el grupo de control el estímulo es nuevo en la fase de prueba, mientras que en el grupo experimental ha sido expuesto de forma sucesiva como estímulo irrelevante, sin consecuencias, en la fase de preexposición. El efecto IL se traduce en el retraso en el aprendizaje en el grupo experimental respecto al grupo de control, y se interpreta como la consecuencia de la retirada de la atención ante el estímulo previamente presentado sin consecuencias, lo que conlleva un periodo más prolongado de ensayos de aprendizaje para que el estímulo sea procesado en la fase de prueba como un estímulo significativo. Este efecto experimental posee una clara significación adaptativa en la medida en que permite el procesamiento selectivo de la estimulación relevante frente a la no significativa y potencialmente interferente. La inhibición latente constituye un fenómeno empíricamente robusto, pues ha sido demostrada en una extensa variedad de especies animales, incluido el ser humano.

El estudio del fenómeno IL proyecta su interés científico en dos vertientes. Por un lado, el descubrimiento de que la atención que prestamos a un estímulo no depende exclusivamente de sus características físicas, sino también de su historia de condicionamiento, supuso un cambio de perspectiva en el enfoque teórico del condicionamiento clásico. Por otro, el hecho de



que la capacidad asociativa de un estímulo esté modulada por procesos atencionales inició una sólida línea de investigación del fenómeno en humanos desde una perspectiva aplicada. Durante las últimas tres décadas, el interés de esta línea de investigación en el ámbito del condicionamiento humano se centra en investigar las características que definen a determinadas muestras clínicas y subclínicas en las que el efecto IL se atenúa o no se observa y las razones teóricas que explican esta diferencia.

3. REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

El número de alumnos matriculados por curso académico en la línea de investigación no excederá el número de dos alumnos por cursos. Esta restricción se justifica por la disponibilidad de atención docente y recursos materiales.

Haber cursado con un adecuado nivel de rendimiento las siguientes asignaturas de contenidos del máster de investigación:

- Aprendizaje y Condicionamiento en Humanos: investigación y aplicaciones y/o
- Percepción inconsciente y percepción sin atención: Procedimientos experimentales y controversias teóricas.

Inglés: comprensión lectora nivel intermedio-alto.

Manejo con nivel intermedio del programa para el análisis de datos del programa SPSS.

Manejo con nivel intermedio del programa Microsoft Office Excel para la representación gráfica de los resultados.

Manejo con nivel intermedio del programa Microsoft Office Power Point para la presentación y defensa del trabajo de fin de máster ante el tribunal nombrado al efecto.

4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El alumno deberá adquirir las competencias que caracterizan la adecuada formación de un investigador en relación a contenidos (conocimientos teóricos) y habilidades y destrezas (programación experimental, recogida y análisis de datos) y valores (precisión y rigor científico). A continuación se enumeran los objetivos específicos:

- Realizar búsquedas en Bases de Datos Bibliográficas especializadas.
- Plantear un problema no resuelto a partir de la literatura consultada.
- Definir los objetivos que guiarán el diseño de la investigación.
- Diseñar la investigación definiendo las variables independientes y dependientes, así como los grupos de participantes.
- Programar la tarea experimental para los distintos grupos que intervendrán en la investigación. Estas tareas serán diseñadas con el programa E-Prime.
- Recoger los datos empíricos.
- Analizar los datos con el programa de análisis estadístico SPSS.
- Presentar los resultados en formato gráfico (figuras y tablas) con el programa Microsoft Office Excel.
- Interpretar los resultados.
- Redactar de forma clara y precisa un informe científico que resuma la investigación realizada.
- Preparar una presentación en Microsoft Office Power Point para la exposición y defensa de la investigación ante el tribunal nombrado por el Departamento de Psicología Básica I.

5. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

La Inhibición Latente (IL) constituye uno de los fenómenos empíricamente más robustos del aprendizaje asociativo. Se enmarca en el condicionamiento pavloviano y demuestra que la asociabilidad de un estímulo no es constante. Cuando los individuos se exponen de forma repetida a un estímulo que no va seguido de consecuencias aprenden sobre las asociaciones futuras de ese estímulo más lentamente (Lubow, 1989). El procedimiento experimental básico incluye dos fases: la fase de preexposición, en la que un estímulo neutro se expone de forma repetida sin consecuencias, y la fase de prueba, en la que



el estímulo posee valor de señal de un estímulo motivacionalmente significativo. La IL se define operativamente como la diferencia en el número de ensayos de aprendizaje en la fase de prueba en el grupo experimental respecto al grupo de control, para el que el estímulo crítico es nuevo. La IL se observa con una amplia variedad de procedimientos experimentales y en una extensa variedad de especies de mamíferos, incluido el ser humano (Lubow y Gewirtz, 1995). La habilidad para ignorar un estímulo que no va seguido de consecuencias constituye un mecanismo adaptativo de atención implícita, pues permite al individuo descartar y mantener fuera de la conciencia estímulos irrelevantes para la supervivencia o la consecución de metas, a la vez que potencia la selección de estímulos motivacionalmente significativos.

La adaptación del procedimiento al condicionamiento humano requiere la presentación durante la fase de preexposición de la denominada tarea de enmascaramiento, por ejemplo, una tarea de tiempo de reacción en la que el estímulo preexpuesto constituye un estímulo irrelevante, que permanece como estímulo de fondo. El objetivo de la tarea de enmascaramiento es conseguir que el participante del grupo experimental considere no significativo el estímulo preexpuesto y retire progresivamente de dicho estímulo la atención que inicialmente suscita (Braunstein-Bercovitz y Lubow, 1998). La IL se modula en función de la capacidad del sujeto para desatender al estímulo preexpuesto y focalizarse en la tarea de enmascaramiento y la ausencia de IL constituye la manifestación de la dificultad para dejar de prestar atención a dicho estímulo a pesar de su irrelevancia para realizar correctamente la tarea.

La atenuación en la magnitud de la IL fue inicialmente estudiada en el contexto de los desórdenes mentales, en concreto en relación con la sintomatología psicótica de la esquizofrenia. Posteriormente fue también demostrada en sujetos normales con puntuaciones elevadas en el rasgo de personalidad psicoticismo y/o esquizotipia (ver Kumari y Ettinger, 2010, para una revisión). La ausencia de IL en ambos tipos de muestras, clínicas y subclínicas se ha interpretado como el resultado de la dificultad para inhibir el procesamiento de los estímulos irrelevantes durante la preexposición, lo que produciría la rápida detección del estímulo crítico en la fase de prueba (Lubow, 2005). Braunstein-Bercovitz ha desarrollado una línea de investigación en la que destaca la contribución del componente "ansiedad" que acompaña a la esquizotipia para explicar los déficits en IL en sujetos altos en esta dimensión. De acuerdo con la evidencia empírica que recoge esta autora (por ejemplo, Braunstein-Bercovitz, 2000; Braunstein-Bercovitz, H, Rammsayer, T, Gibbons, H. y Lubow, R. E., 2002), la atenuación de la IL en este tipo de muestras subclínicas podría ser en gran medida el resultado de la elevada ansiedad que acompaña a este rasgo (ver Braunstein-Bercovitz, 2010, para una revisión).

Estos resultados concuerdan con los obtenidos en el marco de la "Teoría de Control Atencional" (Eysenck, Derakshan, Santos y Calvo, 2007) en los que se demuestra que uno de los efectos adversos de la ansiedad se observa en el procesamiento eficiente en tareas que requieren la "inhibición cognitiva" de estímulos irrelevantes para la tarea, potencialmente interferentes (Miyake y col., 2000). La función de "cambio" entre tareas, operaciones o sets mentales constituye también una de las funciones del ejecutivo central (Miyake y col, página 55) negativamente afectada por niveles altos de ansiedad (Ver Eysenck, 2015, páginas 161-162, para una revisión). La posible implicación de esta función en la atenuación de la IL, en la que se invierte el set cognitivo del estímulo preexpuesto de irrelevante en la fase de preexposición a relevante en la fase de prueba, aún no ha sido explorada en relación a la ansiedad.

Estudios recientes ponen de manifiesto que la ausencia de IL no va necesariamente asociada a distraibilidad o a la labilidad de la atención ante estímulos potencialmente interferentes. Estos trabajos inician el estudio de la IL en función de variables de personalidad positivas, como la apertura mental o la plasticidad (Carson, Peterson y Higgins, 2003, Peterson y Carson, 2000; Peterson, Smith y Carson, 2002) y estilos cognitivos como la independencia de campo (Braunstein-Bercovitz, 2003), que correlacionan con la personalidad creativa, el pensamiento divergente y la categorización cognitiva flexible. De acuerdo con Braunstein-Bercovitz (2003), la ausencia de IL parece estar modulada por dos factores independientes: la distracción por la presencia de estímulos irrelevantes, que revela la dificultad para la inhibición cognitiva de la estimulación interferente en la fase de preexposición, o la habilidad adaptativa para el cambio en el procesamiento de un estímulo de irrelevante a relevante en la fase de prueba. Carson (2010, 2011) sugiere que la atenuación de la IL existe en un continuo que se extiende desde el psicoticismo clínico en el extremo disfuncional hasta la plasticidad cognitiva y la creatividad en el polo adaptativo. De acuerdo con esta autora, la atenuación de la IL puede constituir una ventaja cognitiva y revelar la capacidad para construir asociaciones novedosas y originales como resultado del incremento de la información disponible en la conciencia.

Referencias

Braunstein-Bercovitz, H. (2000). Is the attentional dysfunction in schizotypy related to anxiety? *Schizophrenia Research*, 46, 255-267.

Braunstein-Bercovitz, H, (2010). Latent inhibition as a function of anxiety and stress: implications for schizophrenia. En R. E. Lubow, R.E. y I. Weiner (Eds.), *Latent inhibition: Cognition, neuroscience and applications to schizophrenia* (páginas 457-



476). Cambridge: Cambridge University Press.

Braunstein-Bercovitz, H. (2003). The modulation of latent inhibition by field-dependence: is it related to the attentional dysfunction in schizotypy? *Personality and Individual Differences*, 34, 1-11.

Braunstein-Bercovitz, H. y Lubow R. E. (1998). Latent inhibition as a function of modulation of attention to the preexposed irrelevant stimulus. *Learning and Motivation*, 29, 261-279.

Braunstein-Bercovitz, H, Rammsayer, T, Gibbons, H. y Lubow, R. E. (2002). Latent inhibition deficits in high-schizotypal normals: symptom-specific or anxiety related? *Schizophrenia Research*, 53, 109-121.

Carson, S. H. (2010). Latent inhibition and creativity. En R. E. Lubow, R.E. y I. Weiner (Eds.), *Latent inhibition: Cognition, neuroscience and applications to schizophrenia* (páginas 183-198). Cambridge: Cambridge University Press.

Carson, S. H. (2011). Creativity and psychopathology: A shared vulnerability model. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 56, 144-153.

Carson, S., Peterson, J. B. y Higgins, D. M. (2003). Decreased latent inhibition is associated with increased creative achievement in high-functioning Individuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 499-506.

Eysenck, M. W. (2015). Anxiety, Depression, and Cognitive Control. En P. J. Corr, M. Fajkowska, M. W. Eysenck y A. Wytykowska (Eds), *Personality and Control* (páginas 153-168). Clinton Corners, New York: Eliot Werner Publications, Inc.

Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R. y Calvo, Manuel G. (2007). Anxiety and Cognitive Performance: Attentional Control Theory. *Emotion*, 7, 336-353.

Kumari, V. y Ettinger, U. (2010). Latent inhibition in schizophrenia and schizotypy: a review of the empirical literature. En R. E. Lubow, R.E. e I. Weiner (Eds.), *Latent inhibition: Cognition, neuroscience and applications to schizophrenia* (páginas 419-447). Cambridge: Cambridge University Press.

Lubow, R. E. (1989). *Latent Inhibition and Conditioned Attention Theory*. New York: Cambridge University Press.

Lubow, R. E. y Gewirtz, J.C. (1995). Latent inhibition in humans: Data, theory, and implications for schizophrenia. *Psychological Bulletin*, 117, 87-103.

Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A. y Wager, T. D. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 41, 49-100.

Peterson, J. B. y Carson, S. (2000). Latent inhibition and Openness to Experience in a high-achieving student population. *Personality and Individual Differences*, 28, 323-332.

Peterson, J. B., Smith, K. W. y Carson, S. (2002). Openness and Extraversion are associated with reduced latent inhibition: replication and commentary. *Personality and Individual Differences*, 33, 1137-1147.

6.EQUIPO DOCENTE

- [PILAR SANCHEZ BALMASEDA](#)
- [PEDRO RAUL MONTORO MARTINEZ](#)

7.METODOLOGÍA

Se presenta una descripción de la metodología basada en la secuencia temporal de tareas que el alumno debe realizar integradas en bloques temáticos.

Bloque 1. Revisión bibliográfica y selección de la(s) variable(s) independiente(s) de selección de los grupos.



Realizar búsquedas en Bases de Datos Bibliográficas especializadas.
Plantear un problema no resuelto a partir de la literatura consultada.
Definir los objetivos que guiarán el diseño de la investigación.
Diseñar la investigación definiendo las variables independientes y dependientes, así como los grupos de participantes y el número de sujetos por condición experimental.

Bloque 2. Selección del (los) cuestionario(s) y evaluación de la(s) variable(s) independientes de selección.

Suministrar los cuestionarios.
Corregir los resultados de los cuestionarios aplicando la plantilla de corrección
Calcular la mediana en la(s) variable(s) independientes de selección
Dividir la muestra en "altos" frente a "bajos" en la variable seleccionada

Bloque 3. Selección y programación del tipo de la(s) tarea(es) experimental(es) con el programa E-prime

Lectura detallada del (los) artículo(s) donde se explica el procedimiento seleccionado para la investigación.
Planificación por escrito: 1) Instrucciones para las distintas fases y grupos, 2) Ensayos de Práctica. 3) Fases y parámetros estimulares (punto de fijación, tamaño, forma y color de la figura, color del fondo, tiempo de exposición, número de ensayos e intervalo entre ensayos), 4) Utilización o no de feed-back. 5) Modalidad de respuesta.
Programación de las tareas experimentales para los distintos grupos que intervendrán en la investigación con el programa E-prime para la presentación de estímulos y recogida de datos de respuesta.
Realización de un estudio piloto para analizar posibles problemas a corregir y practicar con el protocolo de experimentador antes de realizar la investigación definitiva.

Bloque 4. Recogida y análisis de datos

Recoger los datos empíricos presentando los experimentos a través de ordenador de forma individual y en un entorno silencioso y sin estimulación distractora.
Analizar los datos con el programa de análisis estadístico SPSS seleccionando los procedimientos de análisis adecuados en función del diseño experimental.

Bloque 5. Representación gráfica, interpretación de los resultados y redacción del informe científico

Presentar los resultados en formato gráfico (figuras y tablas).
Interpretar los resultados sobre la base de los valores y el grado de significación de los estadísticos, apoyando la interpretación en la presentación gráfica de los resultados.
Redactar de forma clara y precisa un informe científico que resuma la investigación realizada y que incluya los puntos siguientes:

- Introducción (Planteamiento del problema en el marco teórico, Objetivo(s), diseño experimental: definición de variables independientes; hipótesis: efectos principales y/o interacciones)
- Método (Participantes, Aparatos y estímulos, Cuestionarios y escalas, Procedimiento)
- Resultados (pruebas estadísticas, niveles de significación, presentación gráfica: figuras y tablas)
- Discusión (relación de los resultados con las hipótesis)
- Conclusiones y perspectivas de investigación futuras.
- Referencias

Bloque 6. Preparación en Power Point de la presentación del informe científico para su defensa pública

Preparar una presentación en Microsoft Office Power Point, que incluya los puntos anteriores, para la exposición y defensa de la investigación ante el tribunal nombrado por el Departamento de Psicología Básica I. La presentación debe incluir los aspectos esenciales de la investigación con claridad y precisión, incidiendo en sus aportaciones en la línea de investigación y prescindiendo de aspectos secundarios o colaterales que ya se tratan en el informe científico.

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA



Comentarios y anexos:

Braunstein-Bercovitz, H. (2000). Is the attentional dysfunction in schizotypy related to anxiety? *Schizophrenia Research*, 46, 255-267.

Braunstein-Bercovitz, H. (2010). Latent inhibition as a function of anxiety and stress: implications for schizophrenia. En R. E. Lubow, R.E. y I. Weiner (Eds.), *Latent inhibition: Cognition, neuroscience and applications to schizophrenia* (pp. 457-476). Cambridge: Cambridge University Press. Braunstein-Bercovitz, H. (2003). The modulation of latent inhibition by field-dependence: is it related to the attentional dysfunction in schizotypy? *Personality and Individual Differences*, 34, 1-11.

Braunstein-Bercovitz, H. y Lubow R. E. (1998). Latent inhibition as a function of modulation of attention to the preexposed irrelevant stimulus. *Learning and Motivation*, 29, 261-279.

Braunstein-Bercovitz, H, Rammsayer, T, Gibbons, H. y Lubow, R. E. (2002). Latent inhibition deficits in high-schizotypal normals: symptom-specific or anxiety related? *Schizophrenia Research*, 53, 109-121.

Burch, G. J., Hemsley, D. R., Pavelis, C. y Corr, P. J. (2006). Personality, creativity and latent inhibition. *European Journal of Personality*, 20, 107-122.

Carson, S. H. (2010). Latent inhibition and creativity. En R. E. Lubow, R.E. y I. Weiner (Eds.), *Latent inhibition: Cognition, neuroscience and applications to schizophrenia* (pp. 183-198). Cambridge: Cambridge University Press.

Carson, S. H. (2011). Creativity and psychopathology: A shared vulnerability model. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 56, 144-153.

Carson, S., Peterson, J. B. y Higgins, D. M. (2003). Decreased latent inhibition is associated with increased creative achievement in high-functioning Individuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 499-506.

Eysenck, H. J. (1993). *Creativity and personality: Suggestions for a theory*. *Psychological Inquiry*, 4, 147-178.

Eysenck, H. J. (1995). *Genius: The natural history of creativity*. New York, US: Cambridge University Press.

Eysenck, M. W. (2015). Anxiety, Depression, and Cognitive Control. En P. J. Corr, M. Fajkowska, M. W. Eysenck y A. Wytykowska (EDs), *Personality and Control* (pp. 53-168). Clinton Corners, New York: Eliot Werner Publications, Inc.

Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R. y Calvo, Manuel G. (2007). Anxiety and Cognitive Performance: Attentional Control Theory. *Emotion*, 7, 336-353.

Kumari, V. y Ettinger, U. (2010). Latent inhibition in schizophrenia and schizotypy: a review of the empirical literature. En R. E. Lubow, R.E. e I. Weiner (Eds.), *Latent inhibition: Cognition, neuroscience and applications to schizophrenia* (páginas 419-447). Cambridge: Cambridge University Press.

Lubow, R. E. (2010). A short history of latent inhibition research. En R. E. Lubow y I. Weiner (Eds.): *Latent inhibition: Cognition, Neuroscience and Applications to Schizophrenia*, (pp.1-19). Cambridge: Cambridge University Press.

Lubow, R. E. y Weiner, I. (2010). Issues in latent inhibition research and theory: an overview. En R. E. Lubow y I. Weiner (Eds.): *Latent inhibition: Cognition, Neuroscience and Applications to Schizophrenia* (pp. 531-557). Cambridge: Cambridge University Press.

Lubow, R. E. y Gewirtz, J.C. (1995). Latent inhibition in humans: Data, theory, and implications for schizophrenia. *Psychological Bulletin*, 117, 87-103.

Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A. y Wager, T. D. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 41, 49-100.

Peterson, J. B. y Carson, S. (2000). Latent inhibition and Openness to Experience in a high-achieving student population. *Personality and Individual Differences*, 28, 323-332.



Peterson, J. B., Smith, K. W. y Carson, S. (2002). Openness and Extraversion are associated with reduced latent inhibition: replication and commentary. *Personality and Individual Differences*, 33, 1137-1147.

Stavridou A. y Furnham, A. (1996). The relationship between psychoticism, trait creativity and the attentional mechanism of cognitive inhibition. *Personality and Individual Differences*, 21, 143-153.

Swerdlow, N. R. (2010). A cautionary note about latent inhibition in schizophrenia: are we ignoring relevant information. En R. E. Lubow y I. Weiner (Eds.): *Latent inhibition: Cognition, Neuroscience and Applications to Schizophrenia* (pp. 448-456). Cambridge: Cambridge University Press.

Weiner, I. (2010). What the brain teaches us about latent inhibition (LI): the neural substrates of the expression and prevention of LI. En R. E. Lubow y I. Weiner (Eds.): *Latent inhibition: Cognition, Neuroscience and Applications to Schizophrenia* (pp. 372-415). Cambridge: Cambridge University Press.

9. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

La bibliografía complementaria se concretará una vez definidos los objetivos concretos y el diseño experimental del TFM.

El alumno realizará su búsqueda personal en las bases de datos de la biblioteca a través de la plataforma virtual siendo asesorado en todo momentos por el equipo docente, quien sugerirá también lecturas de informes científicos relacionados con el trabajo y revisiones teóricas relacionadas.

10. RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

- Búsqueda bibliográfica para la selección de la bibliografía complementaria: el alumno dispondrá del acceso a los recursos electrónicos de bases de datos especializadas de la universidad.
- Programación de los experimentos: el alumno deberá asistir en el Departamento de Psicología Básica I a un seminario monográfico sobre programación experimental y análisis de resultados con el programa E-prime.
- Recogida de datos: el alumno dispondrá de los laboratorios del Departamento de Psicología Básica I.
- Análisis de los resultados: el alumno dispondrá del acceso al programa de análisis de datos SPSS.

En las distintas fases de la investigación el alumno contará con el asesoramiento y orientación del equipo docente.

11. TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

El seguimiento del alumno se llevará a cabo a través del curso virtual, correo electrónico y el programa Skype.

En el curso virtual se habilitarán foros monográficos para el debate de lecturas básicas seleccionadas moderados por los directores del trabajo.

El alumno elaborará fichas-resumen de artículos seleccionados en función de los objetivos de la investigación, que serán revisadas por los profesores.

El alumno asistirá al Departamento de Psicología Básica I:

- para participar en el seminario monográfico sobre programación experimental y análisis de resultados con el programa E-prime (ver el apartado de "recursos de apoyo").
- si no dispone de acceso a muestra, para recoger los datos de estudiantes de Grado voluntarios con la supervisión de los directores del trabajo.



Horario de atención de la profesora Pilar Sánchez Balmaseda:

Martes: de 10:00 a 14:00 horas.

Miércoles: de 10:00 a 14:00 horas

Jueves: de 10:00 a 14:00 horas.

Despacho: 1.36

Correo electrónico: psanchez@psi.uned.es

Teléfono: 91 398 79 65

Horario de atención del profesor Pedro Raúl Montoro Martínez

Lunes y martes: de 10:00 a 14:00 h.

Martes de 16:00 a 20:00 h.

Despacho: 1.29

Correo electrónico: prmontoro@psi.uned.es

Teléfono: 91 398 94 77

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El alumno será tutorizado en las distintas fases del trabajo de investigación por los directores del mismo, proporcionándole indicadores sobre la evolución de las actividades.

La calidad del trabajo se evaluará de acuerdo con los siguientes criterios:

- Justificación teórica: coherencia con la literatura previa, oportunidad, relevancia y actualidad de la bibliografía consultada.
- Originalidad en el planteamiento: relevancia y novedad de los objetivos del trabajo.
- Precisión y claridad de las hipótesis derivadas de los objetivos.
- Rigor metodológico: adecuación del diseño experimental, de los instrumentos de medida y del procedimiento para la recogida de datos.
- Adecuación del tratamiento estadístico de lo datos.
- Análisis de los resultados de acuerdo con las hipótesis planteadas.
- Propuestas de investigación futura.

El alumno entregará una Memoria final de su trabajo de investigación que tendrá una extensión máxima de 75 páginas. La Memoria será redactada de acuerdo con los requisitos de un informe de investigación. La Memoria será evaluada inicialmente por los directores del trabajo y esta evaluación supondrá un 40 % de la calificación del estudiante en el Trabajo de Fin de Máster (TFM). Superada esta primera fase, el estudiante deberá realizar la presentación oral y pública de su Trabajo en 30 minutos ante un tribunal compuesto por tres Doctores, profesores del Máster en Investigación. Uno de los directores del trabajo podrá formar parte del mismo. La evaluación del tribunal supondrá un 60 % de la calificación del estudiante en el Trabajo de Fin de Máster.



En la evaluación de la Memoria final del TFM se considerará la calidad del trabajo, de acuerdo con los criterios arriba expuestos, y la claridad y precisión en la redacción escrita y en la exposición oral.

13. COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

14. Cuestionarios

· ATENCIÓN

d2, test de atención (b). Test de tiempo limitado que evalúa la atención selectiva y el control atencional mediante una tarea de cancelación. Ofrece nueve puntuaciones distintas e informa sobre la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

Edad: niños a partir de 8 años, adolescentes y adultos.

Autor: Brickenkamp, R.

Adaptador: Seisdedos, N.

TEA Ediciones

Formas idénticas - R- (a). Permite evaluar las aptitudes perceptivas y atencionales de escolares y adultos. Incluye nueve medidas de rendimiento que permite evaluar el grado de impulsividad del evaluado.

Edad: escolares de 9 a 12 años y adultos de 19 a 50 años.

Autor: Thurstone, L. L.

Adaptadores: Cordero, A. y otros.

TEA Ediciones

STROOP. Test de Colores y Palabras (b). La prueba consiste en tres tareas: lectura de palabras, denominación de colores y una tarea de interferencia.

Edad: de 7 a 80 años.

Autor: Golden, C. J.

Adaptadores: Dpto. I+D+i de TEA Ediciones.

TEA Ediciones

· ESTILOS COGNITIVOS

Formas ocultas. Dependencia-independencia de campo.

Autores: Hakstian, A. R. y Cattell, R. B.

Adaptador: Seisdedos, N.



TEA Ediciones

Cambios. Test de flexibilidad cognitiva (b). Permite evaluar la capacidad para concentrarse atendiendo a varias condiciones cambiantes del entorno.

Edad: adolescentes y adultos.

Autor: Seisdedos, N.

TEA Ediciones

· CREATIVIDAD

CREA, Inteligencia Creativa (a). Evalúa la capacidad para generar preguntas en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas.

Edad: desde los 6 años hasta adultos.

Autor: Corbalán, F. J. y otros.

Prueba de imaginación creativa. Evalúa diferentes variables, como son, la fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración, sombras y color, título, y detalles especiales. A través de estos factores se obtiene una medida de creatividad gráfica y otra de creatividad narrativa. A su vez, estas dos medidas permiten obtener una puntuación global en creatividad.

PIC-N. Prueba de Imaginación Creativa.

Edad: niños 8-12 años.

PIC-J. Prueba de Imaginación Creativa.

Edad: jóvenes 12-18 años.

PIC-A. Prueba de Imaginación Creativa.

Edad: de 18 años en adelante

Autor: Artola, T y otros.

TEA Ediciones

· PERSONALIDAD

BFO (Adultos). Big Five Questionnaire. Evalúa las siguientes dimensiones: Energía, Estabilidad Emocional, Afabilidad, Tesón y Apertura mental.

Edad: a partir de los 16 años.



Autor: Caprara, G. V. y otros.

Adaptador: Bermúdez, J.

TEA Ediciones

BFQ-NA (Niños y Adolescentes). Big Five Questionnaire.

Edad: de 8 a 15 años.

Autor: Barbaranelli, C y otros.

Adaptadores: del Barrio, M. V. y otros.

TEA Ediciones

NEO-PI-R. Inventario de Personalidad NEO revisado (b). Evalúa los cinco factores principales: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad.

Edad: adultos.

Autor: Costa, P. T. y McCrae, R. R.

Adaptador: Cordero, A. y otros.

TEA Ediciones

NEO-FFI. Es la versión reducida del NEO-PI-R. Recoge los 60 mejores elementos, pero sin el desglose de las facetas.

Edad: a partir de los 16 años.

Autor: Costa, P. T. y McCrae, R. R.

Adaptador: Cordero, A. y otros.

TEA Ediciones

STAI. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (b).

Edad: adolescentes y adultos.

Autor: Spielberger, R. L. y otros.

Adaptadores: Buela-Casal, G. y otros.

TEA Ediciones

STAIC. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo en Niños (b).



Edad: de 9 a 15 años.

Autor: Spielberger, R. L. y otros.

Adaptadores: Dpto. I+D+i de TEA Ediciones.

TEA Ediciones

Esquizotipia

Claridge, G. y Broks, P. (1984). Schizotypy and hemisere function- I: Theoretical considerations and the measurement of schizotypy. *Personality and Individual Differences*, 5, 633-648.

Mason, O., Claridge, G., y Jackson, M. (1995). New scales for the assessment of schizotypy. *Personality and Individual Differences*, 18, 7-13.

Mason, O., Linney, I. y Claridge, G. (2005). Short scales for measuring schizotypy. *Schizophrenia Research*, 78, 293-296.

Raine, A. (1991). The SPQ: A Scale for the Assessment of Schizotypal Personality Based on DSM-III-R criteria. *Schizophrenia Bulletin*, 17, 555-564.

Psicoticismo

Eysenck, S. B. G., Eysenck, H. J. y Barrett, P. (1985). A revised versión of the psychoticism scale. *Personality and Individual Differences*, 6, 21-29.

