

ÉTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Curso 2016/2017

(Código:30001338)

1.PRESENTACIÓN

Esta asignatura pretende iniciar al estudiante en el análisis de los problemas normativos que plantea la investigación científica, considerando tanto cuestiones éticas como políticas. Tras una breve introducción general, el alumno, tutelado por el equipo docente, deberá trabajar sobre un libro actual y debatir sus contenidos en el foro de la asignatura.

2.CONTEXTUALIZACIÓN

En este curso se pretende abordar de qué modo el avance de las ciencias nos obliga a reconsiderar algunas cuestiones éticas centrales y cómo influye esto en nuestra propia concepción de qué sea la ciencia. Un ejemplo de las primeras nos lo proporciona el impacto de la investigación en neurología sobre algunas de nuestras nociones éticas fundamentales: por ejemplo, ¿cómo afecta el funcionamiento del cerebro a nuestra responsabilidad? Respecto a lo segundo, podemos plantearnos, por ejemplo, en qué medida la ciencia es una actividad desinteresada a la vista de los conflictos de intereses que aparecen cuando la industria farmacéutica patrocina la investigación biomédica. Este curso pretende abordar problemas como estos introduciendo perspectivas novedosas que científicos y filósofos están contribuyendo a desarrollar para su análisis.

3.REQUISITOS PREVIOS RECOMENDABLES

Los generales del itinerario. Es recomendable leer inglés.

4.RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los objetivos del curso son tres. En primer lugar, adquirir unos conocimientos básicos respecto a las principales teorías éticas, que nos servirán para el análisis de los dilemas morales planteados por la actividad científica. En segundo lugar, familiarizarse con algunos conceptos metodológicos necesarios para el análisis de tales dilemas. Finalmente, abordar con estos instrumentos la lectura de una obra actual sobre ética y ciencia, reseñarla y discutirla colectivamente en la plataforma ALF. Entre las competencias indicadas en los objetivos del programa, esta asignatura incide fundamentalmente en las que se refieren a la transdisciplinariedad y capacidad crítica.

5.CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

El curso consta de cuatro partes: dos cuestionarios, una reseña y discusión de la misma en el foro. En primer lugar, el alumno deberá leer parte de los dos libros siguientes y contestar a un cuestionario sobre cada uno de ellos:

- Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011
- L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.



Ambos cuestionarios estarán disponibles en la plataforma ALF. La fecha de entrega de cada uno de ellos es el 15 de marzo (Sandel) y 15 de abril (Olivé).

Si el alumno lee inglés (o desea seguir el curso en inglés), puede sustituir los dos textos anteriores por sendos cuestionarios sobre este libro:

- Adam Briggie & Carl Mitcham, *Ethics and science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012

Las fechas para los dos cuestionarios sobre el libro son las mismas que en el caso anterior.

Además de responder ambos cuestionarios, cada alumno deberá leer uno de los libros propuestos para el curso y preparar una reseña de 1500 palabras, antes del 15 de mayo. En la plataforma ALF proporcionaremos instrucciones específicas sobre cómo organizar la reseña

Para este curso, los libros propuestos son:

- Patricia Churchland, *El cerebro moral: lo que la neurociencia nos cuenta sobre la moralidad*, Barcelona, Paidós, 2012.
- Ben Goldacre, *Mala ciencia*, Barcelona, Paidós, 2011

Finalmente, cada alumno tendrá que colgar su reseña en el foro correspondiente a cada libro y, como parte de la evaluación, deberá colgar también en el foro un comentario sobre la reseña de un compañero, indicando sus puntos fuertes y débiles, así como participar en los debates que se originen en tal comentario. El plazo para hacerlo concluye el 15 de junio.

6.EQUIPO DOCENTE

- [DAVID TEIRA SERRANO](#)

7.METODOLOGÍA

El curso consta de cuatro partes: dos cuestionarios, una reseña y discusión de la misma en el foro. En primer lugar, el alumno deberá leer parte de los dos libros siguientes y contestar a un cuestionario sobre cada uno de ellos:

- Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011
- L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.

Ambos cuestionarios estarán disponibles en la plataforma ALF. La fecha de entrega de cada uno de ellos es el 15 de marzo (Sandel) y 15 de abril (Olivé).

Si el alumno lee inglés (o desea seguir el curso en inglés), puede sustituir los dos textos anteriores por sendos cuestionarios sobre este libro:

- Adam Briggie & Carl Mitcham, *Ethics and science. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012

Las fechas para los dos cuestionarios sobre el libro son las mismas que en el caso anterior.

Además de responder ambos cuestionarios, cada alumno deberá leer uno de los libros propuestos para el curso y preparar una reseña de 1500 palabras, antes del 15 de mayo. En la plataforma ALF proporcionaremos instrucciones específicas sobre cómo organizar la reseña

Para este curso, los libros propuestos son:

- Patricia Churchland, *El cerebro moral: lo que la neurociencia nos cuenta sobre la moralidad*, Barcelona, Paidós, 2012.
- Ben Goldacre, *Mala ciencia*, Barcelona, Paidós, 2011



Finalmente, cada alumno tendrá que colgar su reseña en el foro correspondiente a cada libro y, como parte de la evaluación, deberá colgar también en el foro un comentario sobre la reseña de un compañero, indicando sus puntos fuertes y débiles, así como participar en los debates que se originen en tal comentario. El plazo para hacerlo concluye el 15 de junio.

8.BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Comentarios y anexos:

Para la primera parte:

Michael Sandel, *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?*, Barcelona, Debate, 2011

L. Olivé, *El Bien, el Mal y la Razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*, México, Paidós-UNAM, 2000.

Para la segunda parte:

Patricia Churchland, *El cerebro moral: lo que la neurociencia nos cuenta sobre la moralidad*, Barcelona, Paidós, 2012.

Ben Goldacre, *Mala ciencia*, Barcelona, Paidós, 2011

9.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Comentarios y anexos:

10.RECURSOS DE APOYO AL ESTUDIO

En la plataforma ALF podrán encontrarse recursos adicionales para seguir el curso (vídeos y artículos complementarios)

11.TUTORIZACIÓN Y SEGUIMIENTO

TwLa tutorización de esta asignatura correrá a cargo de David Teira

Horario de atención al alumno

Lunes: 16.00-20.00

Martes: 11.00-14.00, 16.00-20.00

Medios de contacto

David Teira Serrano

Dpto. de Lógica, Historia y Filosofía de la ciencia

UNED. Humanidades

Paseo de Senda del rey 7

28040 Madrid

España

Tf.. (34) 91 398 83 92

Fax (34) 91 398 76 93

dteira@fsof.uned.es

Twitter de mis guardias: https://twitter.com/DTS_UNED



Marta García Alonso

Martes, de 10 a 14 y de 16 a 19 h.

Miércoles, de 10 a 14 h.

Dpto. de Filosofía y Filosofía moral y política

mgalonso@fsof.uned.es

12.EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

La evaluación de las actividades anteriormente descritas es la siguiente:

Cuestionario 1: 30%

Cuestionario 2: 30%

Reseña: 30%

Participación: 10%

Es necesario obtener un aprobado en ambos cuestionarios y la reseña para poder superar la asignatura.

En las instrucciones de cada actividad colgadas en la plataforma, el estudiante podrá encontrar los criterios detallados para evaluar cada tarea.

13.COLABORADORES DOCENTES

Véase equipo docente.

14.Actividades formativas

Prácticas presenciales en línea

Tutoría en línea

15.Competencias

– Aplicar el estudio detallado de las obras y temas de autores relevantes a la investigación filosófica, interactuando con profesores que están desarrollando tareas de investigación propias.

– Aplicar con la soltura necesaria, tanto los conocimientos adquiridos como la propia metodología de la reflexión filosófica, a problemas y ámbitos nuevos, dentro y fuera del terreno de la filosofía. Esta competencia es especialmente relevante para los alumnos del Máster que poseen estudios de Licenciatura o de Grado en otras áreas de ciencias, técnicas, o de humanidades (alumnos tradicionalmente numerosos en la Facultad de Filosofía de la UNED).

- Componer un discurso coherente y crítico a partir del análisis objetivo de las diversas propuestas y situaciones procedentes del entorno social, económico y científico, distinguiendo posibles falacias, ambigüedades e incorrecciones en el ámbito del lenguaje, la ciencia y la comunicación interpersonal.

- Analizar situaciones implicadas en juicios estéticos, morales y políticos; contrastar y sopesar argumentos;



identificar posibles controversias y encuentros que marcan la actualidad de la filosofía.

- Dominar las bases metodológicas y los conocimientos que permitan la integración de los múltiples saberes filosóficos en un proyecto de trabajo personal.
- Saber comunicar sus reflexiones y conclusiones en un discurso razonado, coherente y bien estructurado tanto a públicos especializados como otros no tan iniciados, de manera clara y precisa.

